

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЦИФРОВОЕ ОБЩЕСТВО КАК КУЛЬТУРНО-
ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА»**

Р.В. ЕРШОВА

*Государственный социально-гуманитарный университет,
Коломна, Россия*

А.Ю. АЛЕКСЕЕВ

*Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

Регина Вячеславовна Ершова — доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Государственного социально-гуманитарного университета (Коломна).

erchovareg@mail.ru

Алексеев Андрей Юрьевич — доктор философских наук, ведущий научный сотрудник кафедры философии и методологии науки философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, координатор научных программ Научного Совета по методологии искусственного интеллекта РАН.

aa65@list.ru

Цитирование: *ЕРШОВА Р.В., АЛЕКСЕЕВ А.Ю. (2018) II Международная конференция «Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека» // Философские науки. 2018. № 4. С. 133–142.*

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-4-133-142.

II Международная конференция «Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека» проходила с 15 по 17 февраля 2018 г. на базе Государственного социально-гуманитарного университета (Коломна); организаторами конференции выступили Научный совет РАН по методологии искусственного интеллекта и когнитивных исследований, философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Университет Aix-Marseille (Франция), Академия гуманитарных исследований. В качестве информационного партнера выступил журнал «Философские науки».

В работе конференции приняли участие 265 человек из 9 стран: России, Польши, Белоруссии, Узбекистана, Армении, Финляндии, Швеции, Франции, США. В ходе работы 12 секций и круглых сто-

лов было сделано 102 сообщения, а 12 пленарных докладов были посвящены различным аспектам влияния цифровой культуры и цифровых технологий на жизнь человека.

Особенностям становления электронной культуры было посвящено выступление члена-корреспондента РАН, заслуженного профессора, декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктора философских наук, профессора **Владимира Васильевича Миронова**. Обращая внимание на мощные интеграционные процессы, происходящие в обществе и сопряженные с одновременным взрывным изменением в средствах коммуникации, В.В. Миронов отметил, что диалог между культурами, по сути, заменяется «информационным монологом»: происходит трансформация культуры – встраивание в нее чужеродных элементов, постепенно заставляющих ее функционировать иным образом. Атакованная «медиа-вирусами» культура «заражается», в нее интегрируются культурные стереотипы, которые не вытекают из истории и особенностей ее функционирования. Происходит деформация семиотических условий культурного диалога, поскольку, благодаря новейшим технологическим решениям, коммуникация из средства диалога превращается в его сущность, возникает некий глобальный монолог, расширяется «псевдокультурное» поле общения, обеспечивающее познание наиболее доступных, совпадающих или почти совпадающих смысловых структур, т.е. наименее содержательной, наименее «культурной» части культуры. В электронной культуре «свободный» доступ к информации влияет и на изменение характера взаимоотношения людей разных поколений, поскольку мир информации становится полностью доступным: так функция преподавателя уже не может быть сведена к роли ретранслятора информации. Электронная культура порождает и целый ряд коммуникативно-психологических проблем, главная из которых – проблема адаптации человека к значительно возрастающей информации и изменению ее качества. Как отметил докладчик, обращая человека к визуальным образам, создаваемым на новейшей технологической основе, электронная культура по сути возвращает человека в дописьменный период его развития, во время, когда смыслы возникали в результате прямого восприятия и могли достаточно далеко отстоять от сознательной рациональной деятельности. По мнению В.В. Миронова, в этих условиях философские размышления по поводу развития культуры приобретают особую актуальность, поскольку предупреждают

о тех тенденциях, которые сопровождают развитие научно-технического прогресса и несут не только положительные, но и отрицательные последствия для человека и общества в целом.

Заведующий лабораторией «Психологические проблемы информатизации» психологического факультета МГУ **Александр Евгеньевич Войскунский** посвятил свой доклад анализу путей становления и развития киберпсихологии – отрасли психологии, развивающейся с 1980-х гг. и занимающейся методологией, теорией и практикой исследования видов, способов и принципов применения людьми социальных сервисов Интернета. В 90-х гг. прошлого века именно психологи стали первыми исследователями поведения человека, опосредованного Интернетом, причем в отечественной традиции (с позиций культурно-исторической теории Л.С. Выготского) компьютер рассматривается как «психологическое орудие» опосредующее и преобразующее психические процессы, способствующее процессам экстериоризации (например, «внешняя память») и (что остается дискуссионным) заменяющее взрослого в «зоне ближайшего развития» ребенка. Последние десятилетия значительно расширили представления о взаимодействии «человек – компьютер» результатами, полученными с опорой на иные теоретические подходы. Например, с позиций теории потока М. Чиксентмихайи исследуются опосредованные Интернетом учеба, игра, сетевая коммуникация, шопинг и др. Киберпсихология сегодня глубоко интегрирована с большим кругом наук и практик, опирается на возможности исследования Сети в сети, сенсационный софтвер Big Data и вносит свой вклад в развитие Computational Social Science (вычислительные социальные науки). Только один пример: в настоящее время, по анализу пользовательского поведения в Сети можно определить не только цвет кожи, сексуальную ориентацию, политические предпочтения и факт развода родителей пользователя, но и предсказать его ответы на определенные вопросы. А.Е. Войскунский подчеркнул, что главными вызовами киберпсихологии сегодня являются: реальная возможность воздействовать на поведение человека с помощью компьютерных сетей; новые горизонты в изучении поведения пользователей как представителей этнических, гендерных, профессиональных и др. групп, появление Big Data, и, безусловно, широко обсуждаемые негативные последствия взаимодействия человека с виртуальной средой (например, интернет-зависимость,

которую многие специалисты уже рассматривают как новую форму психического расстройства).

Еще один ракурс проблемы взаимодействия цифрового общества и человека был представлен в выступлении директора департамента психологии НИУ «Высшая школа экономики», доктора психологических наук **Марии Вячеславовны Фаликман**. Как было показано в докладе, проблема инструментальности психики как опоры на психологические орудия, направленные на овладение человеком собственным поведением (по Л.С. Выготскому), глубоко интегрирована в современную когнитивную науку, а взгляды Выготского модифицируются и дополняются с опорой на реалии цифрового мира. В качестве конкретных примеров такой модификации были проанализированы концепция «расширенного познания» Э. Кларка и «теория материального вовлечения» Л. Малафуриса. И если Кларк расширяет представление об опосредованности психики, рассматривая в качестве психологических средств и орудий все богатство информационных технологий, с которыми взаимодействует современный человек (он по сути размыкает познание в среду и стирает границы между психикой субъекта и его окружением), то Малафурис предлагает иное представление о сигнификации, вводя понятие «материального знака», не замещающего объект, а воплощающего определенную возможность (аффорданс) на этапе культурной эволюции, предшествующем появлению привычных нам знаковых систем. Таким образом, расширение представлений об инструментальности психики, по словам М.В. Фаликман, актуализирует задачу изучения «опосредования» теперь уже в контексте механизмов и рисков «цифрового опосредования».

Продолжением дискуссионной темы стал доклад члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора МГУ **Галины Владимировны Солдатовой** на тему «Цифровая социализация и цифровая личность в культурно-исторической парадигме». С 2007 г. возглавляемый ею коллектив исследователей занимается изучением широкого круга вопросов, связанных с особенностями использования ИКТ детьми и подростками, с рисками и угрозами онлайн-среды, с уровнем цифровой компетентности и социализацией в информационном обществе. По данным, полученным с 2013 по 2018 гг. за 5 лет более чем в 2 раза возросло количество подростков с высокой онлайн-активностью, а каждый третий подросток проводит онлайн треть своей жизни.

ни, каждый второй родитель не осведомлен о высокой онлайн-активности своего ребенка, пользователь Интернета помолодел настолько, что сейчас 80% дошкольников могут включить планшет без помощи взрослого, и те же 80% пользуются Интернетом, не подозревая об этом, причем 50% детей дошкольного возраста используют планшет регулярно. Современное детство (и соответственно процесс социализации ребенка) разворачивается в двух мирах: реальном и виртуальном (онлайн мире) и оба этих мира выступают источником развития и фактором социализации, причем все чаще зона ближайшего развития ребенка задается не столько взрослым, сколько онлайн-средой: Интернет выступает как культурное орудие, способствующее порождению новых форм деятельности, культурных практик, феноменов, значений и смыслов, нового образа жизни современного ребенка. Главным гуманитарным вызовом XXI в., по словам Г.В. Солдатовой, является изменяющийся ребенок в изменяющемся мире, причем речь идет о системных изменениях, затрагивающих высшие психические функции, механизмы формирования личности, трансформацию форм взаимоотношений, культурных практик, появление новых сетевых феноменов. Все это позволяет говорить о том, что появилась новая форма социализации – цифровая, которая, выступая частью традиционной, оказывается опосредованной всеми доступными инфокоммуникационными технологиями и определяется как процесс овладения и присвоения человеком социального опыта, приобретаемого в онлайн-контекстах и формирующего его цифровую личность, как часть личности реальной. По мнению многих исследователей, реальная и цифровая личности сегодня начинают сближаться. Следствием погружения современных детей и подростков в онлайн-контексты становятся многочисленные когнитивные и личностные изменения, которые находят яркое воплощение в порождаемых ими феноменах: интернет-зависимости, многозадачности, приватности, фейсбук-депрессии, номофобии, селфизме, медиавирусах, интернет-мемах, а также изменения механизмов формирования личности: появляются новые формы личного-публичного-социального в онлайн среде, грань между личным и публичным становится все тоньше, в интернет-среде у подростков в зоне личного пространства остаются только «друзья», знакомые уступают место «виртуальным» друзьям, а семья (родители) и педагоги остаются за кадром. Все это создает новые риски: коммуникационные (от кибербуллинга до рекру-

тинга в опасные и экстремистские сообщества), контентные (негативный контент перемещается с открытых сайтов в закрытые группы в социальных сетях), потребительские (онлайн-шопинг, фишинг и др.), технические (вредоносные программы, проблемы в использовании новых технических средств), наконец, риск формирования интернет-зависимости. В этой связи главным навыком цифрового века становится цифровая компетентность как основа риск-протективного поведения. Очевидно, что ответственность за формирование цифровой компетентности у детей и подростков должны взять на себя родители и школа.

Особое место в программе работы конференции занимала проблема обучения и воспитания в цифровом мире. Помимо пленарных заседаний, она всесторонне обсуждалась в рамках одноименной секции. Академик РАО, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор **Андрей Александрович Вербицкий** отметил, что в настоящее время обучение практически оторвано от воспитания, поскольку «на уроках учат, а во внеурочное время воспитывают тех, кто хочет», причем разрыв этот обусловлен всей историей развития психолого-педагогической мысли. Догматический, объяснительно-иллюстративный, программированный типы обучения в основе своей имеют отношение к ученику как к объекту педагогического воздействия, они лишены диалогичности, в то время как действительно воспитывающим является именно диалог учителя и ученика. Основной задачей современного образования А.А. Вербицкий видит обеспечение единства обучения и воспитания современного поколения. Решить эту задачу можно при условии опоры на адекватную психолого-педагогическую теорию (в качестве таковой может выступить теория контекстного обучения, опирающаяся на идею наложения теоретических знаний на «канву» предстоящей профессиональной деятельности посредством последовательного моделирования ее предметно-технологического, социального и морально-нравственного содержания); а также подготовки соответствующего научно-методического обеспечения, в том числе учебников и пособий; организации образовательного процесса преимущественно в формах живой совместной деятельности и диалогического общения; повышения педагогической квалификации родителей, учителей, преподавателей системы непрерывного образования. Лииза Иломаки, доктор педагогических наук из Хельсинского университета, анализируя вопрос «цифровизации»

современного образования, подчеркнула тот факт, что широкое использование цифровых технологий в обучении (как один из путей повышения качества образования) требует системных действий как на уровне политическом (видение, миссия, цели, ресурсы), так и на общешкольном (доступность и достаточность цифровых ресурсов, цифровые компетенции учителей и учеников, наличие педагогической и технической поддержки процессов внедрения), и предметном (практика преподавания дисциплины конкретным педагогом) уровнях. По мнению Л. Иломаки, один-два профессионала не могут изменить или улучшить качество обучения. Изменения должны распространяться сверху (с политического уровня) вниз. Политические решения формируют культуру и цели образования, обеспечивают доступ к интеллектуальным и материальным ресурсам. Сами же цифровые технологии – это культурный феномен, оказывающий влияние на содержание, формы и качество обучения только в сочетании с передовыми педагогическими практиками. Причем, по мнению докладчика, вопрос о влиянии цифровых технологий на качество обучения находится лишь в начале своего рассмотрения.

Профессор Калифорнийского университета Сан Маркос *Чарльз де Леон*, представил участникам конференции результаты одного из исследований, проводившихся в университете и направленных на изучение эффективности использования планшетов и обычной доски в рамках групповой работы по физике. В результате исследования, участие в котором приняли как студенты, так и педагоги вуза, было показано, что и те, и другие в групповой работе выше оценили возможности доски, единственным существенным недостатком которой было признано отсутствие возможности сохранять результаты, что привело к решению фотографировать ее содержание после каждого занятия и размещать данные на внутриуниверситетском сайте. Продолжая тему, доктор психологических наук, профессор Государственного социально-гуманитарного университета *Регина Вячеславовна Ершова* представила аналитический обзор результатов исследований, посвященных современному поколению, их психологическим особенностям и их навыкам владения цифровыми технологиями. Главными выводами исследований можно считать следующие: цифровые навыки и компетенции, приписываемые новому поколению детей, ничем не отличаются от других навы-

ков и компетенций и, следовательно, нуждаются в формировании и развитии; различие в использовании технологий учителями и учениками связано в большей мере с их ролью в обучении (учитель/ученик), а не с возрастом (*Kennedy G. et al. Educating the next generation. A handbook of findings for practice and policy. 2009. С. 17. – URL: <http://www.netgen.unimelb.edu.au/outcomes/handbook.html>*), а «цифровые аборигены» не более ориентированы на новые технологии, чем «цифровые мигранты» (*McNaught C., Lam P., Ho A. The digital divide between university students and teachers in Hong Kong // Same places, different spaces. Proceedings ascilite Auckland. – Auckland: The University of Auckland, Auckland University of Technology, and Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education (ascilite), 2009. – URL: <http://www.ascilite.org.au/conferences/auckland09/procs/>*); снижение учебных интересов не обязательно является следствием «неиспользования» цифровых технологий в образовательном процессе, а может быть связано со сниженными способностями к концентрации внимания, игнорированию нерелевантных стимулов, с постоянным переключением между различными устройствами; новые технологии должны использоваться в «нужное время в нужном месте», а их использование должно опираться на «багаж» ученика (его познавательные способности, отношения, ценности, метакогнитивные компетенции), а также учителя с его знаниями и умениями в предметной области, педагогическим мастерством и навыками использования педагогических цифровых технологий; на дизайн цифровых инструментов их доступность, и представляемый в них контент. Наконец, цифровая грамотность должна стать отдельным предметом в школах и вузах, на котором учеников знакомят с положительными и опасными следствиями взаимодействия с Интернетом и учат тому, как правильно взаимодействовать с онлайн информацией.

Прикладным результатам использования одной из цифровых технологий было посвящено выступление директора института биологической обратной связи (БОС) и ноо-соматики (Люблин, Польша), доктора философии *Лилии Сухощкой*, она рассказала о способах использования технологии БОС для развития навыков самоконтроля, эмоциональной саморегуляции детей и подростков.

Проблемам и перспективам проектирования онлайн технологий для профориентационной работы со школьниками был посвящен

доклад доктора педагогических наук, профессора Финансового университета при Правительстве РФ **Николая Сергеевича Пряженикова**. По словам Н.С. Пряженикова, важнейшими преимуществами цифровых средств профорientации (особенно в режиме онлайн) являются: возможность использовать их вне школьного времени и большая свобода для проектировщика и пользователя. Интересной перспективой может стать разработка компьютерных методик силами самих школьников (под руководством педагогов и психологов).

Два дня работы конференции были насыщены яркими докладами и эмоциональными дискуссиями. Команда социальных психологов из Университета Экс-Марсель (Франция) под руководством директора Института информационных и коммуникационных технологий **Дидье Курбе**, представила серию докладов, посвященных исследованию современных приемов убеждающей коммуникации (инфографика, всплывающие окна и др.) в сети Интернет. Проблемам развития электронной культуры был посвящен круглый стол, организованный при поддержке философского факультета МГУ и научного семинара по методологии искусственного интеллекта РАН доктором философских наук **Андреем Юрьевичем Алексеевым**. Различные аспекты непростого процесса взросления в цифровом мире: рискованное поведение, кибербуллинг и онлайн агрессия, виртуальная идентичность, суицид-направленное онлайн поведение были предметом обсуждения на секции, организованной руководителем психологической службы Института общественных наук РАНХиГС **Кириллом Даниловичем Хломовым**. Об играх и игрушках современных детей в рамках открытой лекции рассказала научный руководитель Московского городского Центра психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек Елена Олеговна Смирнова. Под руководством доктора психологических наук директора института психологии РГГУ **Татьяны Давидовны Марцинковской** работала секция, посвященная проблемам цифровой социализации в транзитивном обществе.

По мнению участников международной конференции «Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека», ее тематика является востребованной и актуальной, так что исследования и научные дискуссии в этой области необходимо продолжать и наращивать, расширять число участвующих в них специалистов разных областей

научного знания, что и было зафиксировано в резолюционной части конференции.

**II INTERNATIONAL CONFERENCE
«DIGITAL SOCIETY AS A CULTURAL AND HISTORICAL
CONTEXT OF HUMAN DEVELOPMENT**

R.V. ERSHOVA

State Social and Humanitarian University, Kolomna, Russia

A.Yu. ALEXEEV

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Ershova, Regina – D.Sc. in Psychology, Professor of the Department of Psychology, State Social and Humanitarian University (Kolomna).
erchovareg@mail.ru

Alexeev, Andrey – D.Sc. in Philosophy, Leading Research Fellow at the Department of Philosophy and Methodology of Science, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Coordinator of Scientific Programs of the Scientific Council on the Methodology of Artificial Intelligence of the Russian Academy of Sciences.
aa65@list.ru

Citation: *ERSHOVA R.V., ALEXEEV A.Yu.* (2018) II International Conference “Digital Society as a Cultural and Historical Context of Human Development. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 4, pp. 133-142. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-4-133-142.