



В преддверии новой цивилизации

НА ПУТИ К НАНОТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

Помимо прочих примечательных событий прошлого года, перечень которых может быть сделан достаточно обширным и по разному выстроен, в зависимости от тех или иных приоритетов, одно в любом случае заслуживает того, что бы быть особо отмеченным. Мы имеем в виду принятие правительством РФ крупного комплексного проекта по развитию нанотехнологий. Как сказал в своем выступлении на пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации по вопросам развития науки в сентябре 2007 г. академик Е.П. Велехов, «нанотехнологии сегодня являются одной из самых быстро развивающихся областей науки, которые революционизируют всю науку и промышленность. Это первый серьезный национальный проект от фундаментальной науки до продукта, который на моей памяти был в России».

При этом, как подчеркивает Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, здравоохранению и экологии В.Е. Шудегов, «о важности развития наноиндустрии много говорится с точки зрения экономики, науки, инновационного развития. Думаю, что нанотехнологии не случайно стоят в перечне президентских приоритетов и с идейно-нравственной точки зрения — поскольку для России всегда было важно, чтобы ее лучшие умы, ее передовые поисковые разработки были востребованы на Родине».

Совершенно ясно также, что «идейно-нравственная точка зрения» на нанотехнологический мегапроект, помимо прочего, предполагает ее всестороннее комплексное обоснование в социокультурном и философском контекстах.

Разумеется, тема эта слишком обширна, сложна и многомерна для того чтобы претендовать на достаточно полное ее представление в рамках одного номера журнала. Поэтому в текущем году редакция планирует систематически возвращаться к ней. Исходя из этого, журнал, объявляя философию нанотехнологии темой года, открывает новую постоянную рубрику, в которой будут публиковаться материалы, связан-

ные с исследованиями социокультурных последствий развития и внедрения нанотехнологий. Задача же этого номера состоит в том, что бы дать читателю предварительное контурное представление о философской, междисциплинарной, в том числе и о социогуманитарной составляющих того мегапроекта, который часто называют «нанотехнологиями». Фактически указанный мегапроект включает в себя по крайней мере **четыре взаимосвязанные технологии**. И этот ключевой момент читателю нужно с самого начала иметь в виду. По словам академика Е.П. Велехова, «если говорить о приоритетах подобного рода, то ими в настоящее время являются четыре технологии — это нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии, которые развиваются по-прежнему экспоненциально, и пока еще новые, но стремительно развивающиеся технологии — технологии науки о сознании, так называемые когнитивные науки. Именно они будут определять конкурентную способность российской и любой национальной экономики. Поэтому так важно развивать исследования в данных направлениях». Не менее важно, добавим, параллельно разрабатывать комплекс соответствующих философско-методологических вопросов. При этом хотелось бы особо подчеркнуть, что эти вопросы при всей их актуальной практической ориентации имеют одновременно и фундаментальный философско-антропологический характер, как это уже можно видеть из публикуемой подборки статей.

В завершения этого краткого редакционного предисловия отметим *трансдисциплинарную* параллель развивающегося комплекса нанотехнологий с возникновением **технонауки**, о которой говорится в статье В.Г. Горохова и синергетики — постнеклассического междисциплинарного направления исследований процессов самоорганизации в системах самой разной природы, включая, что существенно, также и наделенные сознанием «человекомерные системы». Аналогичная параллель просматривается и с информатикой как направления, непосредственно вырастающего из теории систем и кибернетики. Кроме того, нельзя не отметить, что именно кибернетика стала одной из важнейших точек роста интегрального комплекса так называемых когнитивных наук в связи с проблематикой искусственного интеллекта, а также философии радикального конструктивизма, сформировавшегося во многом в контексте идей кибернетики второго порядка Хайнца фон Ферстера.

Упоминается все это для того, чтобы еще раз подчеркнуть тот методологически существенный факт, что адекватная оценка социокультурной перспективы нанотехнологий как «сетевого ядра» «синергично возникающих» высоких технологий, а в конечном счете как основы нового способа производства и развития (весьма рискованного ввиду своей неопределенности) человеческой цивилизации требует основательного творчески-критического, междисциплинарного анализа. и, в первую очередь, философского осмысления.

Отчетливо представляя масштаб и комплексность задачи, Академия гуманитарных исследований совместно с Комитетом Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям, Правительственным Советом по нанотехнологиям, Комиссией при Президиуме РАН по нанотехнологиям, Научным Советом РАН по методологии искусственного интеллекта (НСМИИ РАН), Российской академией медицинских наук, Российской академии образования, Российским научным центром «Курчатовский институт», институтами философии и психологии РАН, Московской медицинской академией разрабатывает ряд научных, издательских и просветительских проектов — организация постоянно действующего научного семинара, выездных конференций в российских регионах, издание специального приложения к журналу «Философские науки» и другой литературы, организация цикла лекций в Центральном лектории при Политехническом музее — преследующих цель философского анализа, психологических, социологических, этических, религиоведческих, культурологических проблем, связанных с развитием и внедрением нанотехнологий, осмысления возможных социокультурных последствий и обозначения задач, решение которых необходимо в ближайшей перспективе.

Надеемся, что вы, уважаемые читатели, примете активное участие во всех наших начинаниях.

От редакции