



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ



Доминанта



ПРОСТРАНСТВО ТОЛЕРАНТНОСТИ

Мир, современный тому или иному историческому отрезку времени, безусловно, характеризуется присущими именно данному отрезку времени особенностями, определяющими и общую картину мира и характеризующими конкретные фрагменты этой общей картины, порой неповторимыми по яркости выражения специфическими красками. Мир в контексте времени всегда специфичен. А культура и время не просто взаимосвязаны и взаимообусловлены, но и неразрывно переплетены друг с другом. Описывая ту или иную картину мира, мы отчетливо представляем себе историческое время, соответствующее этой картине, и совершенно естественно, что поэтому справедливо и обратное суждение.

Безусловно, сказанное полностью касается и мира, современниками которого являемся мы с вами.

Так в чем же особенности современности? Какие социальные процессы характеризуют ее и выделяют среди прочих, ушедших в историю картин мира?

На наш взгляд, одной из наиболее выраженных особенностей современности является сосуществование в текущем времени двух процессов – примерно равнозначных по своей мощи, а поэтому в целом находящихся в состоянии равновесия. Однако по своей сути они различны и, кроме того, диаметрально противоположны по своей направленности.

Первый процесс характеризуется сближением различных позиций, взглядов, мнений, относящихся к разным культурам; это интеграционный путь развития. Для второго же, наоборот, характерны фрагментация, акцент на специфичном, уникальном, как правило, противопоставлен-

ном иному, захват собственного пространства; это путь локального развития.

Признавая объективный характер этих взаимоисключающих процессов, необходимо отметить, что если интеграционные процессы возникают как следствие глобализации, то выбор локального пути развития во многом является реакцией на эти процессы, выражением стремления смягчить их, минимизировать их последствия, выражающиеся, в частности, в утрате собственной идентичности.

Но почему в последние десятилетия начали усиливаться процессы, по своей направленности противоположные интеграционным? Почему и в силу каких объективных и субъективных предпосылок возникло и продолжает нарастать стремление, порой приобретающее болезненный характер, не просто максимально ярко выразить собственную специфику, подчеркнуть свою уникальность, но и — в чем и заключается основной смысл этого стремления — выделить себя своей непохожестью на другого? Этот вопрос, безусловно, является предметом отдельного исследования, к которому мы вернемся в последующих номерах журнала.

Сейчас же хотелось бы обратить внимание на следующую интересную особенность современных социальных процессов. Обозначение и отстаивание собственной самости подтверждает тот факт, что наряду с осознанием и конкретной оценкой своей позиции, своей культуры (или субкультуры) признается существование и культуры иной. Более того, ведь именно на основе ее изучения и описания, и в результате сравнения «своего» и «чужого» делается вывод (нередко ошибочный и зачастую, мягко говоря, научно не обоснованный) о своей уникальности. Но ведь этот процесс — изучение другой культуры, ее сопоставление со своей, сравнение их отличительных качеств (сопровожаемое сравнением, но нередко и умышленным замалчиванием обнаруживаемого сходства) — сам по себе уже и есть своего рода диалог. Справедливы рассуждения и от обратного: в случае необнаружения различий, отличительных особенностей возможен только монолог, ограниченный единственной точкой зрения, в рамках одной культуры. Современный же мир требует диалога и, все в большей степени, диалога для проявления истинной толерантности.

Но, к сожалению, в настоящее время немало людей и, как ни странно, даже в среде интеллигенции — представителей творческих профессий, среди наших коллег, проявляющих свое, мягко говоря, нетолерантное отношение к мнению другого, к научной позиции исследователя, да и к самому слову «толерантность», называя его чужеродным, вредным, примитивизирующим наш язык и даже незаконным. Но при этом они с уверенностью считают, что их поведение и есть достойный подражания образец толерантности!

Хотя, впрочем, справедливости ради нужно отметить, что, возникнув в русском языке как синоним слова «терпимость», в настоящее время, как нам кажется, слово «толерантность» обрело несоизмеримо более глубокую смысловую нагрузку и стало емким термином, употребление которого располагает нас уже не просто к вынужденному терпению, на что настраивает нас собственное подсознание при употреблении слова «терпимость» в силу его связи с глаголом «терпеть» (необходимость стерпеть, вытерпеть, вынужденно согласиться, смириться с чем-то, на самом деле не желая этого), а в большей степени — к стремлению, в первую очередь, услышать, а затем — понять, признать и принять другого.

А это и есть процесс конструирования пространства толерантности!

Вряд ли сегодня требуются дополнительные аргументы для доказательства того, что за последние десятилетия ситуация в мире отнюдь не стала спокойнее и стабильнее, что всевозможные конфликты только и делали, что умножались и обострялись, что нескладные взаимоотношения между людьми нередко становились и продолжают становиться причиной стрессов и болезней и, в итоге, многих наших бед. И, конечно, вряд ли существует возможность обнаружить единственную причину, устранение которой позволило бы радикальным образом улучшить сложившуюся ситуацию. Тем не менее, во всех обстоятельствах, приводящих к еще большему ухудшению или хотя бы сохранению явно неудовлетворительного качества последней, можно обнаружить и нечто общее, а именно недостаток или даже полное отсутствие терпимости к иному, другому, чужому,

неизвестному, непонятному, или, говоря научным языком, интолерантность. Исходя из этого можно, во-первых, смело утверждать, что проблема толерантности в начале XXI века становится одной из наиболее важных во многих отношениях проблем в области гуманитаристики, а, во-вторых, выразить надежду, что ее углубленное изучение способно принести разнообразные в теоретическом отношении плоды, от использования которых — хочется в это верить — выиграет и социальная практика.

За последние годы в нашей стране предпринимались и предпринимаются конкретные шаги по теоретическому осмыслению этой проблемы. Одним из подтверждений этого факта может служить пример группы известных российских ученых, руководителем которой является главный научный сотрудник Института философии Российской Академии наук, действительный член Академии гуманитарных исследований доктор философских наук, профессор Николай Иванович Киященко и которая уже на протяжении ряда лет работает над изучением проблемы толерантности.

В то же время следует отметить, что исследовательская группа под руководством названного ученого уже неоднократно заявляла о себе в многочисленных публикациях по другим проблемам. Так, ею были подготовлены и выпущены в свет две фундаментальные коллективные монографии — «Массовая культура и массовое искусство. “За” и “против”» и «Творчество как принцип антропогенеза» (обе книги были изданы в Москве издательством «Гуманитарий» Академии гуманитарных исследований — в 2003 и 2006 гг. соответственно).

Деятельность этого творческого коллектива хорошо знакома читателям журнала «Философские науки». Журнал уже много лет сотрудничает как непосредственно со многими из членов этого творческого коллектива, так и с исследовательской группой в целом, результатом чего стали многочисленные публикации входящих в ее состав ученых, которые появлялись на страницах нашего журнала, а также целый ряд совместных семинаров, проведенных общими усилиями ученых-исследователей и редакции.

В настоящее время исследовательская группа завершает работу над новой темой — «Толерантность культуры и глобализация мира», которая осуществляется благодаря финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

Журнал «Философские науки», продолжая уже ставшим постоянным творческое сотрудничество с исследовательским коллективом, принял решение последовательно публиковать работы входящих в его состав ученых, и тем самым способствовать введению в научный оборот теоретических результатов проведенных ими исследований задолго до выхода итоговой монографии в свет.

В этом номере мы начинаем публикацию статей не только участников названной исследовательской группы, но и других авторов, успешно разрабатывающих эту проблему. Надеемся, что вы, уважаемые читатели журнала «Философские науки», с интересом встретите эти работы и откликнетесь на них своими соображениями, замечаниями и пожеланиями.

Еще раз хочется подчеркнуть, что проблема толерантности никого сегодня не может оставить равнодушным, поскольку она затрагивает каждого из тех, кто живет в *уже реально сложившемся поликонфессиональном полиэтническом поликультуральном полифоничном мире*, охваченном центристским процессом глобализации, с одной стороны, а с другой — разрываемом центробежными силами, порождаемыми, в том числе и теми многочисленными конфликтами, о которых уже было упомянуто.

И мы очень рассчитываем на то, что среди вас, дорогие читатели, окажется немало людей, равнодушных к этой проблеме и что вокруг заявленной темы на страницах нашего журнала состоится заинтересованный, обстоятельный и содержательный диалог.

*Шеф-редактор журнала «Философские науки»,
Президент Академии гуманитарных исследований
Х.Э. Мариносян*