

РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ИСКУССТВА

М.С. БЕРЕЖНАЯ

Изменения в социальном и культурном развитии сделали проблему толерантности необходимым условием регулирования отношений современного человека с миром. Образование, обеспечивающее сложный процесс развития когнитивных, социальных, эмоциональных и культурных характеристик личности, не может не реагировать на происходящие события в обществе. Как показывает опыт многих стран, переживших этнические конфликты, вузы и школы иногда остаются единственными структурами, в которых проводится целенаправленная объединяющая и миротворческая политика. Поэтому большая часть современной гуманитарной общественности считает, что образование может помочь обществу сформировать у молодежи гуманную модель поведения и отношения к людям других наций. В образовании можно найти эффективные формы снижения межнациональных конфликтов, применимые для использования в широкой социокультурной среде.

Толерантность в образовательной практике представляет комплексное понятие, которое, с одной стороны, затрагивает философские, этические, эстетические проблемы, с другой стороны, она охватывает черты и основные свойства носителей образования. Особое внимание заслуживают концептуальные изменения в составе этического знания и его связь с такими прикладными дисциплинами, как социология, психология и конфликтология (А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов и др.). Также можно выделить некоторые авторские системы взглядов на проблему толерантности (С. Хантингтон, И. Валлерстайн).

Позиция Российского государства к пониманию толерантности в области образования выразилась в разработке Федеральной целевой программы «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском

обществе» на 2001 – 2005 гг. Государственным заказчиком этой программы стало Министерство образования и науки Российской Федерации. В соответствии с данной программой понятие толерантности рассматривалось в контексте проведения эмпирических исследований и разработки практических технологий, были выделены четыре основных ракурса его исследования: как психологической устойчивости, как системы позитивных установок, как совокупности индивидуальных качеств, как системы личностных и групповых ценностей. Толерантность как интегральная характеристика личности включает здесь все эти компоненты. Толерантность трактуется как интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтаций и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром. Это определение предполагает рассмотрение толерантности в широком диапазоне: от ее понимания как нервно-психической устойчивости до ее оценки как нравственного императива личности.

Задачи этой программы включают в себя:

– разработку и реализацию эффективной государственной политики формирования у граждан толерантного сознания и поведения, противодействия экстремизму и снижения социально-психологической напряженности в российском обществе;

– оценки рисков и последствий деструктивных процессов в обществе;

– разработку методической и нормативной базы в области профилактики экстремизма, учебных программ для всех ступеней и форм образования по формированию толерантного сознания и поведения;

– разработку комплекса мер по снижению негативного воздействия на состояние общественного мнения средств массовой информации и рекламы.

Организация обучения в поликультурном пространстве является очень важной и особенно сложной она становится в связи с большим притоком переселенцев, беженцев. В дан-

ной связи современная образовательная гуманистическая парадигма нацеливает вузы на развитие личностного, ценностного, культурологического потенциала студентов, особое значение приобретает учебно-исследовательская и творческая деятельность. Модернизация российского образования направлена на перемены в сторону формирования активной личности, развивающей свой творческий потенциал, обладающей ответственностью за свои действия, и способной к гармонизации взаимоотношений в культуре и обществе. Гуманистическая парадигма развития, саморазвития и самореализации личности (В.И. Вернадский, Ш.А. Амонашвили, С.Т. Шацкий) теоретически определяет три основных направления образовательной практики:

— обеспечение внутренних условий (установок, потребностей, способностей) через механизмы самопознания, рефлексии, целеполагания, физической и психологической защиты;

— создание благоприятных внешних условий для психического и физического существования и развития учащегося; организация специфической микросоциальной среды, способствующей адаптации учащегося к реальной социокультурной ситуации. Применимый в данном контексте социокультурный подход П.Сорокина¹² рассматривает культуру как системообразующий фактор развития личности и общества в целом, модель описания и объяснения мира, а также как самостоятельную адаптивную систему.

В системе высшего образования происходит усиление роли культуры³. В соответствии с Концепцией художественного образования в России появилась реальная возможность привлечения ресурсов художественного образования в целях социокультурной адаптации молодежи, что является актуальным для российской образовательной политики. Особое внимание приобретают такие вопросы, как: 1) реализация возможностей искусства, художественно-творческой деятельности в целях психофизического оздоровления и воспитания молодежи посредством внедрения современных методик артпедагогике; 2) разработка стратегии личностного художественно-творческого развития; развитие творческой личности молодежи в контексте различных

культур, как условия развития свободы, ответственности и толерантности личности. Художественно-творческая деятельность в рамках авторской концепции выступает как процесс межкультурной коммуникации и как интегрирующий элемент в формировании толерантного сознания студенческой молодежи.

Искусство, как специфическая форма культуры, определяющееся не только художественными законами и индивидуально-психологическими особенностями творчества, но и социокультурными требованиями эпохи, можно рассматривать как проводник для выстраивания контекстуальных связей личности с социумом и культурой в целом. Из теории социокультурной стратификации⁴ вытекает необходимость основывать современную культурную политику и образование на иной модели, учитывающей реальное социокультурное разнообразие современного общества. И если люди в современном обществе уже учатся уважать не всегда понятное им искусство других этносов, то встает необходимость сделать попытку научиться уважать искусство разных субкультур общества. Такое отношение позволит избежать многочисленных просчетов и межкультурных конфликтов, сопровождающих развитие культуры, образования и общества в целом. В соответствии с принципами теории социокультурной стратификации общества национальные и этнические различия являются в основном социально-психологическими различиями, привитыми в ходе воспитания и получения жизненного опыта. Следовательно, феномены этнокультурного и социального тесно связаны между собой, поскольку в каждом человеке они порождают единую картину мира, которая и влияет на его отношение к искусству. Причина сходства здесь заключается в единстве происхождения этих различий, так как они возникают в ходе воспитания и развития человека. Приобретение и закрепление этнических и социальных свойств происходит в раннем детстве и юности путем усвоения национальной культуры и социальных норм через систему воспитания. Учитывая вышесказанное нельзя не отметить ведущую роль образования в решении этнокультурных проблем общества.

Философия, искусство и образование в качестве оптимизирующих факторов, а также способов приобщения к иному человеческому опыту, выступают как своеобразная форма коммуникации и межкультурного диалога. Искусство в силу своей уникальности позволяет понять опыт других социальных групп, культур, сопереживать и чувствовать окружающим людям. В сущности философии уже заложен культурный диалог, так как она является не только школой критического мышления, но и уникальным способом понимания человека, который может расцениваться как идеальная модель толерантности. Именно коммуникативные возможности философии придают ей новую роль в культуре. В свою очередь, образование является интегрирующим фактором, где соединяются все три вышеописанных способа коммуникации.

Существующее господство предметно-содержательного принципа в сфере университетского образования (Ю.Н. Афанасьев, Ф.Т. Михайлов) делает проблематичным широкое использование художественно-творческой деятельности в образовательном процессе. Данное противоречие показало необходимость разработки авторской концепции, направленной на обеспечение культуротворческого компонента образования без ущерба для профессиональных дисциплин. Также в вузе присутствует проблема, связанная с познанием как процессом творческим, направленным на формирование не только какого-то знания, но и определенного типа сознания, восприимчивого к творчеству, а данный процесс невозможен без присутствия искусства. Носителем творческого опыта в данном случае выступает художественно-эстетическая среда.

Организирующим аспектом образования в рамках авторской концепции является его способность обеспечить органичность и целостность личности, которая включает в себя становление жизненных ценностей, межкультурно-коммуникативную компетентность, толерантность сознания, творческую и личностную самореализацию, активную жизненную позицию, адекватную жизненную перспективу, внутреннюю свободу и ответственность. Данная целостность, по мнению автора, может быть достигнута посредством целенаправленного воспитания и образования чело-

века, где система высшего образования является наиболее приспособленной педагогической системой, направленной на развитие социокультурной адаптации студенческой молодежи. Эстетическая и художественная культура рассматриваются здесь важнейшими составляющими целостной личности. От их наличия и степени развития в человеке зависит его интеллигентность, творческая направленность устремлений и деятельности, коммуникативное отношение к миру и другим людям. С уровнем эстетической культуры связываются возможности адекватной ориентации личности в многообразной системе эстетических и художественных ценностей, соответствующей мотивации ее эстетической позиции по отношению к ним, зависящей, в свою очередь, от таких характеристик, как развитость образного мышления, сформированность навыков анализа эстетических и художественных явлений в их структурной данности, в единстве внешних и внутренних параметров.

Проведенное автором исследование в данной области показало, что использование возможностей искусства и художественного творчества содействует обучению жизненным навыкам и развитию качеств личности, необходимых для ее дальнейшей социокультурной адаптации: креативности, успешности, развития свободы, ответственности и толерантности личности, честного самопроявления, способности к новизне, личностной идентичности.

Актуализация роли искусства в современном образовании связана, прежде всего, с поиском наиболее эффективных форм и методов развития личности. На современном этапе развития общества решающую роль в формировании нового стандарта личности, более чем в другие времена, играет художественное творчество, поскольку появились массовые общедоступные формы искусства, иногда носящие сомнительный характер. Если человек не обладает определенной зрелостью восприятия, устоявшимся мировоззрением, некоторой степенью собственной свободы, творческим подходом к решению сложных ситуаций, то ему трудно противостоять сложившейся в обществе идеологии, насаждаемой массовой культурой и средствами массовой информации.

Появление данного подхода продиктовано необходимостью:

– создания и реализации программ межкультурной коммуникации и социокультурной адаптации личности в процессе художественно-творческой деятельности, способствующих полноценному личностному и интеллектуальному развитию студентов, а также формированию у них способности к саморазвитию, самоопределению и самореализации;

– содействия в формировании у студентов ценностных ориентаций, основанных на принципах взаимопомощи, толерантности, милосердия, ответственности и уверенности в себе, способности к активному взаимодействию без ущемления прав и свобод другой личности; адекватной жизненной перспективы и активной жизненной позиции обучающихся за счет расширения ее художественной сферы существования;

– создания условий для самовыражения учащихся на основе всестороннего учета личностных особенностей и проявлений активности в художественно-творческой деятельности с учетом профессиональной сферы;

– раскрытия развивающих, познавательных и информационных возможностей искусства; способов их применения для обеспечения учебного и воспитательного процессов в вузе с учетом разных профессиональных интересов и специализаций студенческой молодежи;

– обучения позитивным стратегиям приспособления личности к культуре и социуму и создание условий для социокультурной идентификации студентов, обеспечивающей их позитивным социокоммуникативным опытом и приобщением к культурным ценностям, а также включающей их в функционирование системы современной культуры в целом.

Авторская концепция выстроена в соответствии с принципами: 1) приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека; 2) отношения к образованию как к социокультурному процессу, направленному на диалог и сотрудничество его участников, а к вузу как к целостному поликультурному пространству; 3) целостности восприятия и креативности развития личности студента; 4) модульнос-

ти образования, предполагающий отбор целей, содержания, форм и методов обучения, которое формируется в виде блоков-модулей и где особое внимание уделяется саморазвитию и самостоятельной творческой деятельности студентов. Модульная система построения занятий позволяет преподавателям разных специальностей встраивать элементы данной системы в свои авторские курсы, социокультурные, творческие проекты и досуговые мероприятия.

Выбор форм художественно-творческой деятельности должен соответствовать задачам учебного модуля, в который данная форма вписана. Основными организационными формами здесь выступают: артпедагогика и культуротерапия; коммуникативные и игровые технологии на художественно-образной основе; культурно-досуговая реабилитация и адаптация; методы аудиовизуальной и медиа-коммуникации, межличностного и межгруппового общения; творческие, развивающие, обучающие этнокультурные методы; репродуктивные, проблемно-ориентированные, объяснительно-иллюстративные, креативные методы.

Каждая из форм представленной деятельности вписывается в контекст образовательной структуры вуза. Структура художественно-творческой деятельности в ВУЗе нехудожественной направленности включает в себя учебную, воспитательную и культурно-досуговую составляющие. Учебная деятельность обеспечивает преподавание культурологических дисциплин, истории искусств и психологии художественного творчества, проведения творческих мастерских, а также проведение тренинговых программ на основе артпедагогических технологий. Воспитательная деятельность направлена на обеспечение психолого-педагогической, здоровьесберегающей, адаптационной и профилактической функций художественно-творческой деятельности. Культурно-досуговая деятельность охватывает художественно-творческие конкурсы и фестивали, краеведческую и туристическую деятельность, социокультурные проекты, традиционные студенческие праздники и вечера. Основные составляющие художественно-творческой деятельности формируются на базе культурного центра, включающего в себя литературное объединение, библио-

теку, художественные студии, музей, студенческий театр, кинотеатр и т.д.

В рамках инновационной культуры вузов в исследовании выделены следующие образовательные технологии художественно-творческой деятельности: преподавание дисциплин культуроведческого комплекса в системе высших учебных заведений, различных учебных центрах; работа в органах территориального и отраслевого управления по линии культуры, охраны памятников, связи с общественными, национальными организациями; работа в различного рода художественных и культурно-массовых организациях и центрах (культурные центры, театры, филармонии, выставочные центры, фестивали и т.п.); проектная художественно-творческая деятельность (целенаправленная коллективная (или индивидуальная) деятельность, ограниченная временными рамками и направленная на изменение проектируемого объекта (предмета, пространства, среды, ситуации) с предполагаемым результатом, осуществляемая на основе мышления и рефлексии собственной деятельности средствами искусства); работа с организациями, призванными налаживать общение и взаимопонимание между представителями различных субкультур, этнических, национальных и религиозных общностей в рамках культурных проектов; работа со структурами индустрии массовой культуры и туризма.

Основными стратегиями образовательной деятельности, направленной на формирование толерантного сознания средствами художественного творчества можно выделить следующие: культуротворческая, восстановительная, образовательная, социально-защитная, исследовательская, проектная, инновационная, коммуникативная, этнонаправленная, социокультурный менеджмент, разработка технологий межнационального и международного обмена.

Согласно данным исследования, проведенного автором в рамках комплексной программы Российской академии образования по теме «Социокультурная адаптация молодежи средствами художественного творчества» в 2004 – 2006 гг., методы художественно-творческой деятельности способствуют самоактуализации личности, особенно таких ее составляющих, как свобода, ответственность, доверие, твор-

чество, стремление познать себя и окружающий мир, независимость, спонтанность. Изменению подвергаются такие характеристики личности, как неуверенность в себе, низкая или заниженная самооценка, особенности межличностных взаимоотношений, страхи, внутренняя и внешняя конфликтность, непринятие себя и окружающих.

В ходе экспериментальных исследований были обнаружены возможные уровни социокультурной адаптации студентов средствами художественного творчества: таким образом, культура художественно-творческой деятельности, направленной на социокультурную адаптацию реализуется на трех уровнях — личностно-ценностном, культуры и социокоммуникативном.

В результате участия в программе социокультурной адаптации средствами художественно-творческой деятельности получили развитие такие качества личности учащихся, как терпимость, уверенность в себе и своих поступках, спокойное восприятие нового, искренность, доверие к себе и окружающему миру, активность, социальная смелость, независимость, жизнерадостность. Наблюдается увеличение творческого потенциала, отмечается тенденция к ориентации на свой внутренний мир, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей. По результатам мониторинга выявлено изменение невербальных, бессознательных составляющих в образе «Я» человека, которые выражаются в снижении внутренней напряженности, тревожности, беспокойства, замкнутости; повышении самооценки, уровня притязаний. Под влиянием данной программы у участников изменяются представления об идеальных эталонных качествах человека, а также представления о себе в позитивную сторону. Представленные методы изменяют динамику развития группы от диффузной, неструктурированной до сплоченной, структурированной. Отмечается интенсивность межличностных взаимоотношений в учебных группах в сторону увеличения эмпатии, уважения, близости; к концу программы учащиеся воспринимают группу с симпатией, как единое целое. Отношения, возникшие во время программы, пролонгированы в социокультурную жизнь, и стали для многих переломным этапом.

В заключение можно отметить, что предельная динамичность российской действительности делает задачу освоения культурного и социального пространства для молодых людей особенно сложной. Немаловажную роль в решении данной проблемы играет гуманитарное, личностно-ориентированное высшее образование, которое в России приобретает новое качество, становится фундаментальной жизненной ценностью и универсальным способом адаптации человека в условиях процесса глобализации культуры и общества.

Примечания

¹ См.: *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост.и пред. А.Ю. Соколова; пер. с англ. М., 1992.

² См.: *Афанасьев Ю.Н.* <http://www.yuri-afanasiev.ru/humana/try1.htm>

³ См.: *Художественная жизнь современного общества. Том 1. Субкультуры и этносы в художественной жизни / Ред. А.Я. Рубинштейн, В.С. Жидков, К.Б. Соколов, Ю.У. Фохт-Бабушкин.* СПб., 1996.