

АРХЕТИПЫ САМООРГАНИЗАЦИИ МИКРОСТРУКТУР ВЛАСТИ

П.Д. ТИЩЕНКО, Г.П. ЮРЬЕВ

14 мая 2008 г. в Институте философии РАН (г. Москва) состоялись Третьи «Научно-практические чтения памяти Н.А. Носова» на тему **«Виртуалистика и самоорганизация структур доминирования подчинения в закрытых коллективах»**.

Организаторы конференции: объединенная Секция «Виртуалистика» РФО и Российского психологического общества, Отдел комплексных проблем изучения человека Института философии РАН (ИФ РАН) – (Б.Г. Юдин), Исследовательская группа «Виртуалистика» ИФ РАН (М.А. Пронин), ГНИИИ военной медицины МО РФ (И.Б. Ушаков), Московская государственная консерватория (В.Ф. Жданов), Московский гуманитарный университет (В.А. Луков), Национальное общество виртуалистики, Национальный комитет по Виртуалистике.

Конференция, часть материалов которой предлагаются вниманию читателя, была построена в форме междисциплинарного обсуждения проблемы генезиса структур власти в базисном микросоциальном уровне. Для нашей страны, переживающей глубинные политико-экономические преобразования, эта проблема имеет особое значение.

В сложившихся социальных системах структуры отношения доминирования и подчинения существуют как естественно данные, обыденные, традиционно воспроизводящиеся формы, на которые обращается минимум внимания. Они незаметны, а благодаря длительному процессу каждодневного обустройства нетравматичны. Насилие получило культурную форму и размеренно работает в аппаратах социальной машинерии.

Иное дело в странах типа России, переживающих процессы революционных трансформаций. Новые (хотя, как показывается в наших публикациях, – имеющие глубокие корни и в истории, и в природе человека), социально неосвоенные аппараты власти взламывают традиционные от-

ношения, вызывая к жизни негативные, болезненно воспринимаемые обществом феномены типа армейской дедовщины. Хотя дедовщиной не следует ограничиваться. Аналогичные (точнее – гомологичные) проблемы наблюдаются во многих трудовых, образовательных, спортивных и иных коллективах. Фактор закрытости (особенно армейского типа) действует как аккумулятор, конденсируя и обостряя эти проблемы, доводя их до предельных степеней выраженности, а, следовательно, и заметности для общества. В открытых коллективах они (проблемы) менее заметны. Поэтому наши исследовательские группы, ставя перед собой фундаментальную проблему самоорганизации неформальных структур власти, избрали феномен армейской дедовщины в качестве парадигмального примера. Естественно, нами учитывалась также и его особая социальная значимость. В рамках конференции обсуждался широкий круг вопросов, гипотез и тем, лежащих в основании заявленной проблематики: философских, этнографических, виртуалистических, психологических, социологических, медицинских, информационных, педагогических и иных. Обсуждение прошло в рамках проекта РФФИ № 07-06-12029-офи (руководитель Г.П. Юрьев) и проекта РГНФ № 08-03-00590а (руководитель П.Д. Тищенко). Члены исследовательских групп имеют не только богатый научный опыт, но и опыт прохождения военной службы, работы с молодежными стратами общества (тинейджерами), антропологических полевых исследований, философско-антропологического осмысления возрастных, профессиональных и других инициаций, гуманитарной экспертизы, диагностики и коррекции виртуальных объектов внутреннего пространства человека. Таких, например, как «чувство места»: чувство родины, чувство места в профессии, в жизни, в организации, «места в строю», а также опыт виртуального антропологического проектирования (прототипирования) траекторий жизни человека и социальных организованностей.

Выступившие участники констатировали, что современному обществу не просто осознать природу, причины и истоки такого явления в вооруженных силах, как «дедовщина». Дело в том, что «дедовщина» не случайное явление,

а социальный институт. В этом качестве она покоится на глубоких антропологических, психологических, экономических и нравственных основаниях, которые должны быть вскрыты. Многие аспекты данной проблемы совершенно не изучены и требуют внимания специалистов в области комплексных междисциплинарных проблем изучения человека.

Такие основания, как возрастной статус, честь, личные заслуги лежат в основе любого воинского строя. Но в «дедовщине» они оказались извращенными. Некоторые из причин такого извращения известны, это: обезличенность служебных отношений, социальная и профессиональная незрелость молодых людей призывного возраста, брошенность на самотек и «инициативу снизу» ритуалов инициации, введения в воинскую иерархию (подчинения и руководства) и становления в процессе освоения опасной профессии защитника Родины.

Неуставные отношения в армии охватывают большой спектр человеческих отношений военнослужащего в контактной социальной группе. Сюда входят: связи с родительским домом; земляческие связи (понятие малой родины); социально-гражданская самоидентификация; государственно-политическая идентификация; этническая принадлежность; принадлежность к возрастной когорте; человеческие связи в сфере любви и дружбы. Этот явно не полный список «неуставных» человеческих отношений, в которые включен военнослужащий, свидетельствует о том, что «неуставные отношения» неискоренимы и в своей массе несут огромный положительный потенциал.

Отсюда следует, что явление, известное как «дедовщина», как антипод нормальных межличностных коммуникаций — нарушает систему человеческих отношений в армии и хотя структурно им чуждо, находит теньевую питательную почву для своего существования в качестве реального зла.

Участники конференции признали целесообразным рассматривать явление «дедовщины» как неотъемлемый феномен корпоративной армейской культуры, а значит требующий осознанного и целенаправленного управленческого контроля. В узком смысле речь идет о проектировании такой формы «культурной дедовщины» — ритуалов посвя-

щения (инициации), – которые будут адекватны как задачам строительства вооруженных сил, так и насущным проблемам формирования его человеческого потенциала: уважения, чести, достоинства, прав и здоровья конкретного военнослужащего.

Проектирование таких ритуалов – операторов перевода человека в целевые состояния, – фундаментальная теоретическая и научно-практическая проблема, возникающая на стыке философской антропологии, гуманитарной экспертизы, биоэтики, виртуалистики и этнологии. Выступления участников проекта позволили сформировать некоторое, самое первое, понимание корней явления, выдвинуть исследовательские гипотезы и разработать программу работ.

Предлагаемый вашему вниманию блок статей участников конференции отражает широкий диапазон мнений, который соответствует реальной жизни и гражданского сотрудника престижной фирмы, и бесправного солдата-срочника и облаченного властью офицера. В нашей жизни синхронно переплетаются высокие и низкие побуждения, достойные и унижительные решения, красивые и отвратительные действия, свобода и ответственность, продажность и безответственность.

Мы не комментируем статьи участников конференции. Надеемся, что представленный в работах опыт коллективного мультидисциплинарного исследования значимой общенациональной проблемы встретит понимание читателей и побудит их к активному участию в заявленной проблематике. Мы открыты для сотрудничества.