



ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



Университетское образование: формирование личности и гражданина



Международный опыт

МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА. ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД

Современные дискуссии о перспективах развития университетского образования и университета как социального института обнаруживают необходимость обоснования наряду с его экономическими и политическими целями и задачами новой идеи университета, обеспечиваемой выполнением им определенных социальных и культурологических функций. Какой бы незначительной с точки зрения многих практиков ни казалась роль философии в этом обосновании, достаточно обратиться к более или менее удачным проектам реформирования университета (религиозному проекту кардинала Джона Генри Ньюмена, возглавлявшего в 1850-х гг. католический университет в Дублине, проекту французских реформаторов или к немецкой модели университета Гумбольдта), чтобы убедиться в том, что все они предлагали философский целостный взгляд на миссию университета, его целевое предназначение как источника научного знания и транслятора культурных ценностей.

«Университетский вопрос», затрагивающий различные аспекты современного университета, стал сегодня одним из ключевых в западной политической философии, чего нельзя сказать о России. Философия образования в России на сегодняшний момент не является достаточно развитой, о чем свидетельствует и небольшое количество значимых публикаций по данной проблематике, и фактическое неучастие философов в реформировании современного университета. Явное преимущество в решении традиционных философских вопросов – о целях, ценностях, идеалах, миссии университета – давно принадлежит экономистам, социологам, политологам и прочим практикам, чей подход к этим вопросам не-

редко оказывается сугубо инструментальным и утилитарным. Тогда как вовлечение профессиональных философов в эти дискуссии могло бы способствовать разработке универсальной и жизнеспособной концепции современного университета.

Весьма показательными являются сегодняшние дискуссии о перспективах развития университета в условиях Болонского процесса, которые разворачиваются, главным образом, между сторонниками республиканизма и либерализма. Первые выступают за усиление роли государства-опекуна в определении университетской политики, тогда как вторые, напротив, отстаивают идею ограничения власти государства во имя сохранения автономии общества и фундаментальных свобод граждан. Как сторонники обеих позиций видят соотношение академической и экономической рациональности? Каковы стратегические и практические основания современного университета? Должен ли он выступать не только в качестве образовательного, но и научно-исследовательского центра? Каковы принципы современного мультикультурализма и глобализации в области образования, что ставит вопрос о возможности создания единого мирового образовательного пространства?

Эти и другие важные аспекты так называемого университетского вопроса обозначены в нижеследующих статьях, в основу которых положены доклады исследователей на международной научной конференции по философским проблемам высшего образования (апрель 2008 г.), организованной факультетом философии ГУ-Высшая школа экономики и Обсерваторией университетской политики университета Париж-IV Сорбонна (Франция).

В начале XX века немецкий философ Мартин Хайдеггер говорил, что для того, чтобы понять, что есть бытие, необходимо сначала правильно сформулировать вопрос о бытии.

Философские проблемы образования только поставлены, однако не стоит забывать, что в свое время именно правильная постановка вопроса позволила немецким идеалистам XIX века выдвинуть идею исследовательского университета в качестве модели институции, в которой настоящее могло бы соединить традицию прошлого с честолюбивой устремленностью в будущее, поместив их в единое поле культуры.

*А.В. ЯСТРЕБЦЕВА,
руководитель проекта*