



Эксклюзивное интервью



ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ ФИЛОСОФИЮ
Сеульский национальный университет.
Пресс-центр Конгресса.
5 августа 2008 г.

Об интервью с Председателем корейского оргкомитета конгресса профессором Ли Мён Хёном (Myuhg-Huan Lee) журнал «Философские науки» договаривался еще до начала конгресса. Мы встретились для беседы в заключительный день работы конгресса, когда уже со всей ответственностью можно было сказать – Всемирный Философский Форум состоялся!

Состоялся благодаря самой мировой философской общественности, благодаря объединительному духу Востока и Запада, благодаря всем, кто принимал участие в подготовке и реализации этого грандиозного международного проекта.

Интервью с Ум Джон Сиком (Jeong-Sik Uhm), заместителем Председателя оргкомитета конгресса по связям с общественностью, мы публикуем непосредственно после беседы с Ли Мён-Хёном.

Интервью с профессором Ли Мён Хёном

– Что означают три сплетенных кольца, составляющих эмблему конгресса?

– Когда встал вопрос об эмблеме, то большинство участников дискуссии – членов оргкомитета обратили внимание на сходство замысла и смысла данного мероприятия с олимпийскими играми, которые объединяют народы и предоставляют им возможность не только соревноваться, но и вкладывать в это соревнование некий объединительный смысл. Участники конгресса, как и участники олимпийских игр, должны почувствовать себя единым целым, а затем передать это чувство в те сообщества, страны и народы, делегатами от которых они являются. А то, что колец не пять, а три, и то, что они волнистой формы, относится к сфере дизайна.

– Как Вы оцениваете работу завершившегося конгресса?

– Я считаю работу конгресса очень продуктивной и интересной. Гораздо больше того, что удалось реализовать

из исходных идей, нежели нереализованного. Мы приглашали специалистов по менеджменту, что стало возможно благодаря поддержке спонсоров, но и не только ей. Сеульский национальный университет — место, где получали образование ведущие политики и бизнесмены, деятели науки и искусства. Все это послужило основой для формирования очень влиятельной группы поддержки, позволившей нам реализовать многое из задуманного. Мы рады, что первый всемирный философский конгресс, проводимый в Азии, оправдал возлагавшиеся на него надежды: он не изменил сложившуюся традицию проведения философских конгрессов как грандиозных и содержательных научных мероприятий, но смог придать ей новое качество.

— Велика ли разница в количестве приехавших и заявленных участников?

— Эта разница не выходит за рамки обычных в таких случаях расхождений, хотя она, несомненно, есть. Итоговые цифры будут объявлены чуть позже, но уже сейчас можно сказать, что количество участников было достаточно высоким, а представительство очень широким для того, чтобы объявить его действительно всемирным. Мне очень приятно отмечать в разговоре с вами, что российская делегация по количеству участников вторая после корейской, а из приехавших — самая значительная. Кстати, среди россиян самым высоким является и число тех, кто подал заявку, но не приехал.

— Какую роль философы Кореи играют в увеличении богатства и благосостояния страны?

— Философы Кореи, как и в других странах, выполняют множество функций. Далеко не все, что делают философы, напрямую связано с ростом богатства и даже с повышением благосостояния. Хотя в повседневной интеллектуальной философской деятельности и не разделяются проблемы пользы и истины. Можно сказать, что философское познание, как и познание вообще, самоценно и самодостаточно. Но и эффект позитивного воздействия философского знания на все сферы жизни общества не вызывает у меня сомнения. Это воздействие сложно и многопланово. Но среди всех воздействий я бы выделил главное — философы со-

вершенствуют уровень мышления, придают ему новое качество. Благодаря этому меняются не только группы интеллектуалов, но и все общество, его политика и экономика, культура и мораль, нравы и быт.

— *Каково место корейской философии в мировом философском процессе?*

— Философия в Корее имеет давние традиции, она уходит своими корнями в глубь веков. Ее появление и развитие было связано с проникновением в страну буддизма и конфуцианства. В последнее время активно развиваются философские направления, возникшие в результате культурных и интеллектуальных контактов корейской интеллигенции с европейцами. Сегодня уже можно смело говорить о том, что философское развитие корейцев — это часть всемирного философского процесса. Свидетельством тому является все возрастающий интерес со стороны мировой научной общественности к разработкам корейских философов, что выражается и в росте числа публикаций в признанных международных журналах, росте издаваемых за рубежом монографий и сборников с участием корейских авторов. Зримым фактом признания заслуг современных корейских философов является и решение о проведении первого всемирного философского конгресса на азиатском континенте именно в Корее.

— *Что отличает россиян от корейцев? Проявилось ли это отличие здесь на конгрессе, повлияло ли на работу философов?*

— Я хотел бы сказать о том, что нас объединяет. Нас объединяет коллективизм. Это проявляется в культуре, в литературе, в философии. В полной мере это проявилось и на конгрессе в Сеуле, несмотря на то, что философы очень индивидуальны, очень отличаются друг от друга.

— *Почему в современном мире наблюдается все большее сближение культур, все более активизируется общение философов?*

— Не только глобализация является тому причиной, хотя и она тоже. Даже технические средства информирования играют определенную и весьма важную роль. Но сближение людей, взаимопроникновение культур, сопровождающееся интеграцией технических и экономических

систем — процесс объективный. Его причина кроется в человеческой природе, в его естественной тяге к расширению границ своего мира, своего обитаемого пространства, в познавательном и практическом интересе.

Интервью с профессором Ум Джон Сиком

— Как Вы оцениваете работу завершившегося конгресса?

— Мне кажется, что этот конгресс представляет собой не только первый конгресс, проводимый в Азии, но и шаг вперед в деле организации подобных научных мероприятий. Уже сегодня мы оказываем консультативную и интеллектуальную помощь греческому оргкомитету, сообщаем технологические новинки, впервые примененные в Сеуле или впервые здесь апробированные. Речь идет о внедрении методов организации и управления, возникших и применяемых в других областях деятельности. Да и развитие технических средств коммуникации ставит задачу реализации новых возможностей для того, чтобы сделать обмен идеями и информацией между философами разных стран предельно эффективным и результативным. Надеюсь, что через пять лет в Афинах мы почувствуем результаты этого взаимодействия.

— Участвуют ли философы Кореи в увеличении богатства и благосостояния страны?

— Философия предстает как одно из воплощений человеческого духа. А дух нации является основой для всего остального, в том числе и для экономической, хозяйственной деятельности. Дух важен потому, что если он управляет индивидом, богатство перестает быть целью, но превращается в средство. Именно это важно, и в случае обращения к духу богатство вполне может быть достигнуто. Я хотел бы привести в качестве примера Сингапур. Говоря метафорически, можно сказать, что он обладает малым, минимальным для страны телом. Но дух этой нации — нации сингапурцев — позволил им сотворить настоящее чудо, в том числе и в сфере национального богатства.

— Какие существуют связи между корейскими и российскими философами?

— Эти связи есть, и они динамично развиваются. Эти связи весьма плодотворны в содержательном плане. Начиная со всемирного философского конгресса в Москве между российским и корейским философскими обществами установились как профессиональные, так и сугубо человеческие отношения. Среди наиболее активных участников диалога я бы назвал В.С. Степина, В.А. Лекторского, А.А. Гусейнова и А.Н. Чумакова. С корейской стороны активное участие принимали проф. Ли Мён Хён и проф. Ча Ин Сук. Итогом нашего взаимодействия являются перспективные наработки в области понимания механизмов социального действия, культурной коммуникации, модернизации и т.д. Несомненно, это способствует взаимному обогащению и творческому развитию каждой из сторон.

— ***Что отличает россиян от корейцев? Проявилось ли это отличие здесь на конгрессе, повлияло ли на работу философов?***

— Мы отличаемся друг от друга цивилизационно, но это отличие не так велико на уровне сущности, как на уровне внешних проявлений. Мы коллективисты и это нас очень сильно сближает, что проявляется и в мышлении, и в обыденной жизни, бытовых проявлениях. Обратите внимание на фразу «Happy birthday to you», в которой проявляется не свойственный ни корейской, ни российской культуре индивидуализм. Пожелание праздника имениннику как бы подчеркивает, что этот праздник — событие только для адресата, а не для всех его друзей, родственников, близких.

— ***Как бы вы оценили место корейской философии в мировом философском процессе?***

— Я считаю, что корейская философия сегодня представляет собой динамично развивающаяся область знания, отвечающая запросам корейского научного сообщества и общества в целом. Она открыта миру и является неотъемлемой частью мирового философского процесса. Корейские философы активно участвуют во всех дискуссиях, ведущихся в масштабах мирового научно-философского сообщества. Прежде всего, здесь я бы назвал проблемы философии техники, социальной модернизации, межкультурного диалога, биоэтики и политической теории. При этом, не-

смотря на универсальность философских проблем, корейским философам есть что сказать миру. Ведь они опираются на собственную традицию и исторически сложившуюся корейскую интерпретацию конфуцианской философии, а также на собственный опыт социально-политического и культурного развития, который всегда уникален и неповторим. Это проявилось и на конгрессе, где секции, посвященные истории корейской философии и культуры, а также ее настоящему состоянию были одними из самых посещаемых. Вы могли сами убедиться в этом.

— Как Вы считаете, возникнет ли в результате глобализации единое философское сообщество с множеством школ и направлений или по-прежнему будут существовать достаточно выраженные национальные философские сообщества со своими культурными и интеллектуальными традициями?

— Вопрос одновременно сложный и интересный. Я думаю, что оба процесса будут идти достаточно интенсивно. Формирование единого мирового философского сообщества происходит на наших глазах: от конгресса к конгрессу это становится все очевиднее. В то же время продолжается интенсификация философской рефлексии над основаниями собственной национальной традиции, а, значит, и ее продолжение, творческое развитие. Примером такого сочетания может служить история европейской философии, где национальные традиции сохранились и углубились, что не мешало европейским философам активно общаться и, в определенном смысле, существовать как единое целое.

— Какие проблемы, на Ваш взгляд, сегодня в наибольшей степени актуальны для мировой философии?

— Это те же самые проблемы, которые актуальны для человечества в целом. Это проблемы взаимопонимания, взаимодействия, взаимного уважения. Если раньше люди жили в своих землях, своих странах, своих городах и селениях, то теперь они как будто оказались в одном доме, в одной семье. Научиться понимать, уважать и ценить друг друга даже тогда, когда мы не похожи друг на друга, имеем разные ценности и взгляды — очень трудно. Но это необходимо сделать и именно философы могли бы обнаружить причины трудностей, определить пути их преодоления.

Другой задачей философии сегодня является поиск ответов на вопросы: Как научиться жить в постоянно изменяющемся мире? Как определить в этом мире свое благо и как его достигать? Что такое добро и что такое зло в новых условиях? И, конечно же, ответ на вопрос «Как сохранить человечество от глобальных угроз и вызовов современности?» Название конгресса очень хорошо отражает суть этих вопросов и выводит нас на итоговый вопрос: Что должно измениться в философии, чтобы она стала соответствовать времени, обозначенному словом «сегодня»?

Беседу вели:

В.Г. Недорезов (Оренбургский государственный университет),

В.И. Пржиленский (Ставропольский государственный университет),

М.А. Пронин (Институт философии РАН),

А.А. Пружинина («Философские науки»).

Разговор шел на двух языках — на корейском и английском.

*Прекрасный английский коллеги Н.И. Бирюкова
(МГИМО (У) МИД РФ)*

придавал уверенность обеим сторонам.