

ФИЛОСОФИЯ КАК ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ Специальное заседание (invited session)

В.А. ЛЕКТОРСКИЙ

Специальное заседание (invited session) Конгресса было посвящено теме «Философия как проектирование человеческой реальности».

Председателем заседания и одним из докладчиков был *В.А. Лекторский*. Другими докладчиками были *В.С. Степин*, *А.А. Гусейнов*, *Ии Сук Ча* (Республика Корея). Присутствовало около 100 философов из России, США, Ю.Кореи, Китая и других стран.

Каждый из докладчиков имел 30 мин. для изложения своих идей. После выступлений докладчиков примерно в течение 40 мин. разгорелась весьма оживленная дискуссия как между самими докладчиками, так и между ними и некоторыми слушателями.

Во всех докладах анализировалась конструктивная роль философии как в прошлом, так и в особенности в современном мире. Вместе с тем, каждый докладчик понимал эту функцию философии по-своему.

Так, например, *В.С. Степин* обратил внимание на то, что хотя философия осуществляет рефлексию над фундаментальными мировоззренческими универсалиями, культурами, но философское исследование, связанное с постановкой теоретических задач и оперированием категориями как особыми теоретическими конструктами, позволяет выйти за рамки универсалий своей культуры и генерировать их новые смыслы. Философское познание способно генерировать новые мировоззренческие смыслы, подчеркнул он, и тем самым вносить мутации в культуру, подготавливая кардинальные изменения социальной жизни. Причем философия осуществляет эту работу не только в эпохи социальных кризисов, а систематически, заготавливая заранее идеи, которые могут понадобиться в будущем.

По мнению *А.А. Гусейнова*, философию вообще можно определить как своеобразную утопию культуры. Философия больше, чем определенный род знания. Она есть в то же время определенный образ жизни. Среди мотивов, которые вызвали к жизни философию и составляют ее внутреннюю движущую силу, исключительно важную и незаменимую роль играет моральный пафос совершенной жизни. Своеобразие философии как рода познания заключается с его точки зрения в том, что в ней эпистемологический акт становится одновременно этическим действием. Она показывает, как мысль связана со смыслом, переходит в смысл и зависит от него.

В.А. Лекторский обосновывал идею о том, что в философии всякий акт постижения реальности одновременно является актом предписывающим, нормирующим. То в философии, что преподносится как анализ (структур рассуждения, языка и т.д.) или даже простое описание (природной реальности, феноменов сознания и т.д.) в действительности является не только схватыванием чего-то существующего, но одновременно скрытым предписанием, рекомендацией определенных действий. Это может быть связано с заданием некоторого идеала, который сам по себе недостижим, но определяет некую программу действий (представление о реализации этого идеала можно считать утопией). Но не всякое предписание в философии можно считать выражением утопии. Это может быть и такое нормотворчество, которое определяет текущие способы мышления и действия; формулирование правил рассуждения, способов объяснения, норм жизни и т.д. В свою очередь формулирование норм, построение проектов опирается на выявление возможностей в том, что существует реально.

Ии Сук Ча подчеркнул, что сложные проблемы, возникшие в современном мире, с одной стороны, в связи с глобализацией, а с другой – в связи с развитием неолиберализма в экономике, предполагают в качестве одного из важных способов их решения создание глобальной этики. А это невозможно сделать без философии, практическая конструктивная роль которой сегодня колоссально увеличивается.

В дискуссии обсуждались вопросы о том, можно ли идеальные объекты, которые строят философы, интерпретировать как нечто утопическое. Ведь идеальные объекты в науке, хотя и не существуют реально, не есть утопия, а являются особым способом постижения реальности. Большой спор возник и относительно того, что вообще следует считать утопией. Ряд выступавших пытались анализировать прикладную функцию философии в современном мире.