



ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ



Личность как автопроект



ЛИЧНОСТЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Нашему времени свойственна не только интенсивнейшая динамика коммуникативных технологий, экономическая интеграция, нарастающие социальные и политические напряжения, но и одновременно — существенные изменения в социальном позиционировании личности. *Речь уже идет не просто о так называемом кризисе идентичности, роли и значения человеческого капитала, а о факторах, определяющих самосознание.* Личность во все большей степени предстает как автопроект и ее ответственность за реализацию этого проекта неуклонно возрастает.

Поэтому на очередной форум редакция вынесла именно эту тему. А сам форум решили провести не только в журнальном варианте, но и «вживую». Содержательной основой материалов данного форума стали итоги одноименного Круглого стола, проведенного редакцией журнала «Философские науки» совместно с факультетом психологии МГУ им. М.В. Ломоносова 29 — 30 июня 2009 г.

Задуманный первоначально как однодневное мероприятие и предполагавший узкий круг авторов проекта и участников методологического семинара кафедры психологии личности, круглый стол вызвал настолько повышенный интерес, что организаторам пришлось радикально пересмотреть его формат. В Круглом столе приняли участие свыше 200 человек — ведущих специалистов факультета психологии МГУ, Института философии РАН, ГУ — Высшая школа экономики, Института социологии РАН, Института психологии и педагогики, РУДН, МПГУ, университетских и академических центров Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Ростова-на-Дону, Харькова, Ставрополя, Калининграда, Сыктывкара, Черкесска. К Круглому столу, проводимому в послесессионное время, проявили интерес аспиранты и студенты. В конечном итоге состоялось два заседания Круглого стола. В течение двух дней шло обстоятельное обсуждение острой, в буквальном смысле слова, междисциплинарной проблемы.

Первое заседание, которое вел руководитель методологического семинара, заведующий кафедрой психологии личности МГУ им. М.В. Ломоносова академик РАО профессор А.Г. Асмолов, прошло на факультете психологии. На нем были заслушаны два доклада — М.Н. Эпштейна (Университет Эмори, Атланта) «Личный код: индивиды и универсалии в гуманитарных науках» и Г.Л. Тульчинского (ГУ-ВШЭ, Санкт-Петербург) «Личность как автопроект и бренд: некоторые следствия». Эти доклады публикуются в подборке первыми. На втором заседании, которое вел заведующий отделом ИФ РАН В.И. Аршинов, и которое состоялось в Институте философии, прозвучало 9 докладов. Их обсуждение явилось продолжением дискуссии, начатой накануне.

Участникам круглого стола предлагалось рассмотреть следующий круг вопросов:

- Стадии этнической, статусной и ролевой идентичности личности;
- Новая стадия: самоидентизм, личность как авто-проект;
- Историческое самозванство и новая политическая персоналогия;
- Возможности и последствия новых информационных технологий в самореализации личности;
- Личность как бренд;
- Человек без свойств как главная идентичность;
- Новые способы позиционирования личности: последствия для образования и политической культуры;
- Успешность автопроекта: критерии и акторы оценки;
- Меняется ли в этой ситуации нравственная культура, и если да, то как?

Следует отметить, что дискуссия вышла далеко за рамки этого круга вопросов. Это касалось самого смысла идеи «автопроекта», способов и средств его реализации, соотношения самозванства и призвания... Показательно, что некоторые авторы опирались на осмысление своего собственного личного опыта.

Несколько тем вызвали повышенный интерес участников. Прежде всего, это вопросы фрагментарности идентичности современного человека, способов идентификации личности, а также возможности сохранения ее целостности.

Серьезное внимание вызвало обсуждение последствий технологических изменений коммуникации, неоднозначных возможностей позиционирования и самопозиционирования личности с помощью современных информационных технологий.

Сквозной темой дискуссии и в первый и во второй день был вопрос: в какой степени современная личность может рассматриваться как автопроект? И в каком смысле можно говорить о «автопроекте»? Как об исключительном авторстве личности в позиционировании себя в обществе, выстраивании своего жизненного пути? Или в плане «автоматичности» жизненных проектов, их предзаданности шаблонами и стереотипами массового общества, жестко программирующими и форматирующими социальные роли, востребованность на определенные характеристики, имиджи?

При обсуждении каждого сообщения на первый план выходили необходимость нравственной оценки этой динамики, возможности противостояния негативным ее последствиям, формирования новых этических принципов, закладывающих основы новой нравственной культуры.

Публикация материалов Круглого стола осуществляется в несколько этапов. В этом номере публикуются два основных доклада первого дня, некоторые наиболее полно развернутые отклики на них, а также два своеобразных «кейса» реализации личностных проектов: один (Р.Э. Арбитман) из них связан с литературным творчеством, реализацией определенных замыслов автора, другой (Е. Хеллберг-Хирн) — обусловлен особенностями и обстоятельствами авторского жизненного пути. Публикация докладов второго дня Круглого стола и дискуссии по ним предполагается в последующих номерах.

При подготовке публикации редакция просила авторов по возможности скорректировать тексты с учетом состоявшейся дискуссии. Однако очевидно, что обсуждаемая тема далеко не исчерпывается этим рассмотрением, и редакция планирует вернуться к ней уже на новом уровне.

Опыт данного Круглого стола показал, насколько широкий интерес у научной общественности, гуманитариев, молодежи вызывает философское осмысление места и роли личности в контексте реалий современного образа жизни, культуры, достижений науки, особенностей российского общества. В этой связи плодотворными становятся новые формы широкого диалога, примером которого стали предлагаемые вниманию читателя материалы этого круглого стола.