



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



Рецензии, аннотации, отзывы



БЕРЕГИТЕ СВОЙ РАЗУМ!

А.В. ЕРМАКОВА

Пока профессора пишут учебники, студенты сдают философию по «Шпаргалке». Это не та ветхозаветная шпаргалка, исписанная мелким почерком и сложенная гармошкой, в которую студент былых времен конспектировал предварительно прочитанный учебник. Эта «Шпаргалка» издана типографским способом (конспект при ней – шрифтом покрупнее) и адресована студенту вуза: «**Конспект+шпаргалка. Философия. Экзаменационные ответы.** – М.: «Буклайн», 2008». И это далеко не первое издание. В вузовских киосках такую шпаргалку можно купить рублей за 40 – 50. Дешево и сердито. На что впавший в предэкзаменационную панику студент и покупается. В содержание ему вдумываться некогда.

На первой странице можно узнать, что философия зародилась 4 – 4,5 тыс. лет назад в государствах Двуречья Тигра и Евфрата, Древней Греции и Древнего Египта. Это в первом абзаце. А во втором: уже «научная философия» возникла в Индии, Китае и Древней Греции 2,5 тыс. лет назад. В теме № 4 уточнено: «Философия возникла в обществе рабовладельческой демократии, в 3 – 4 вв. до н.э.». Когда ж она возникла, философия, где? И была ли рабовладельческая демократия в Китае и Индии? В теме № 1 есть еще уточнение: греческая философия – родоначальница философии науки. Так что ж там, в древности, зародилось – философия, научная философия или философия науки? Похоже, для составителей пособия это все едино – так сказать «три в одном флаконе». А в теме № 2 говорится еще о философии как «совокупной науке», в то время как в теме № 3 «философия наукой в чистом виде не является».

С религиями, упоминаемыми в пособии, разобраться не легче: иудаизм и буддизм, сказано, – «древние религии, которые имели в себе зачатки философии», и возникли 3 тыс. лет назад (С. 3). Гаутама Будда (даты его жизни указаны на с.16: 540 – 483 гг. до н.э.), таким образом, родился на несколько веков позже того, как появилась религия, основателем которой он был.

В даты, указанные в пособии, лучше не всматриваться. Так, философия марксизма, как сказано на с. 49, формировалась в период с 30-х до конца 40-х гг. XIX в. Приведены и даты жизни ее «создателей и творцов»: К. Маркс (1818 – 1883) и Ф. Энгельс (1820 – 1895). Несложный подсчет – и мы узнаем, что одному из них, когда он приступил к «формированию марксизма», было 12 лет, а другому 10. Вот уж поистине гении человечества! Или марксизм «формировался» без Маркса, как и буддизм без Гаутамы Буд-

ды? Тем более, что на с. 60 сказано, что учение К. Маркса «явилось результатом гегелевской системы».

Что касается Платона (даты жизни его указаны), то он «состоялся как философ под влиянием идей Сократа и Аристотеля» (С. 23, тема № 23). Даты жизни Аристотеля тоже указаны, но уже в теме № 25, которую, вероятно, писал другой человек, а даты сопоставить третьего человека не нашли. Вот и получилось, что Платон – ученик Аристотеля, а не наоборот. Блаженный Августин, живший в IV – V вв. оказался «проповедником католической церкви» (С. 29), которая, как известно, возникла после разделения христианства на две ветви в 1054 г. Католичество возникло в XI веке, а Августин уже за 600 лет до этого был ее проповедником!

В пособии умудрились изложить древнюю индийскую философию, не упомянув Упанишад (может, не слышали о них?); буддизм, не упомянув о страдании, 4 благородных истинах и восьмеричном пути преодоления страдания; даосизм, не упомянув о понятиях *дао* и *дэ*.

Все это мелочи. Главное – составители пособия знают понятия нашего времени, можно сказать, живут по понятиям. И если какие-то философские термины кажутся им устаревшими, темными, они решительно обновляют их, освещая потрясающим смыслом. Вот были в Средние века номинализм и универсализм. Это как же себе представить? Универсалы – еще туда-сюда, на универсамы похоже. А что такое понеп? – **НОМИНАЛ** (С. 35)! И всем ясно. Или: Кузанский – выдающийся представитель пантеистической философии – ну что это? Надо поправить: **ПОН**Теистической философии (С. 39) – каждый поймет, что такое понг. То же и с Кантом: какие максимы? – **МАКСИМУМЫ** (С. 54)! Жить надо, г-н Кант, современно, по максимуму, особенно человеку, который еще когда понял, что главное – собственность, и написал книжку «Критика **СОБСТВЕННОСТИ** суждений» (С. 54).

Обновленный смысл можно вдохнуть и в великие имена. Зачем «Антисфен»? Для ученика Сократа современнее «АнтиФЕН» (С. 27). И что это за Ф. Бэкон? БЕкон (С. 47)! Даже на вкус понятно. И что за нелепое имя – Шеллинг? Ф. ШИллинг (С. 51) – звучит? Звучит, вот то-то.

С некоторыми словами, бывает, сразу не разобраться. Например, с противоречием между гностицизмом и агностицизмом, «над которым стремятся подняться современные неотомисты» (С. 86). Или, не лучше, с «Антологией (учением о бытии)» (так на с. 86), но тогда что такое онтология? Тоже, вроде, учение о бытии. Поступили мудро: в гл. 46 о проблеме бытия в истории написали раз так, раз так, без объяснений (С. 93).

Иногда так зачитаешься, что начинаешь спотыкаться на ерунде. Вот, например, отец «философии жизни» – А. Шопенгауэр (С. 45) А кто ее основоположник? – Ф. Ницше (С. 46). Это как понять? А никак и не надо. Вообще студенту сдающему понимать не надо. Он, когда сдает, и понимать-то ничего не способен. Ему главное – иметь, в кармане, или под партой, для духа спокойствия, какие-то слова, чтоб не молчать, когда перед преподадом сядет. А тот тоже, такого наслушается за сессию, что понимает еще меньше.

Но надо же когда-то и о юном студенческом разуме побеспокоиться и, если нельзя каким-то образом изъять подобные пособия из продажи, то хотя бы самим преподавателям философии ознакомиться с ними и соответствующим образом отрекомендовать их студентам.