



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



Конференции, семинары, круглые столы



XI ФРОЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

Г.Л. БЕЛКИНА, С.Н. КОРСАКОВ

22 ноября 2011 г. в Институте философии РАН прошли ежегодные философские чтения, посвященные памяти выдающегося русского философа академика Ивана Тимофеевича Фролова.

Темой Чтений каждый раз избирается та или иная проблема, входившая в поле исследований И.Т. Фролова. И регулярные участники Чтений все последние годы отмечали, что с каждым разом Чтения становятся все интереснее. Разгадка этого феномена, видимо, связана с тем, что идеи И.Т. Фролова приобретают все большую актуальность. Ведь еще лет тридцать – сорок назад он поднимал такие темы, как глобальные проблемы и глобализация, возможности и опасности вмешательства в генетику человека, этическое измерение науки.

Нельзя не отметить, что форма Чтений прекрасно соответствует основной методологической программе И.Т. Фролова: комплексному, междисциплинарному подходу к изучению человека. Сегодня нет такой научно-технической проблемы, которая бы, так или иначе, не выходила на проблему человека. В ее решении должны быть объединены усилия как философов, так и представителей конкретных наук. Хорошо это видно на обсуждениях докладов специалистов частных наук в рамках ежегодного семинара «Многомерный образ человека», который проводится Отделом комплексных проблем изучения человека Института философии РАН. Выясняется, например, что генетические данные о расселении из Африки наших предков интересным образом накладываются на данные археологии о территориальном размещении сходных и различных культур, на данные этнологии о распределении по миру родственных языков, на данные филологии о сходных сюжетах в мифах разных народов. И именно в решении таких сложных «человекоразмерных» проблем, где для адекватного познания необходимо применение методологии междисциплинарного комплексирования, становится очевидной роль философии.

XI Фроловские чтения сопровождались одним заслуживающим внимания эффектом. Нередко на научных конференциях случается так, что каждый выступающий говорит, что называется, «о своем», хоть и заявлена некая общая тема. Формат Фроловских чтений не предусматривал диалогических форм: вопросов, дискуссии, выступлений в прениях. Однако удивительное дело: несмотря на монологическую форму проведения конференции, у слушателей возникало ощущение напряженного и заинтересованного диалога, который происходил между докладчиками. Даже

если не было прямой полемики или же обмена мнениями, доклады как бы били «в одну точку». Часто наблюдалась переключка, совпадение высказанных идей, что обычно свидетельствует в пользу их истинности. В этом, безусловно, заслуга организаторов конференции, сформулировавших для обсуждения острейшую и актуальнейшую тему «Новые технологии и развитие человека».

В нашу задачу не входит подробный обзор всех выступлений. Материалы Чтений будут опубликованы. Тем не менее, на ряде высказанных докладчиками идей уместно остановиться.

Открыл Чтения академик *В.С. Степин*. Он отдал дань памяти *И.Т. Фролову* – философу, проложившему пути исследования многих современных научно-философских направлений. Затем академик Степин выступил с докладом по теме конференции. Выступления академика Степина вообще имеют ту особенность, что к каждой обсуждаемой проблеме он подходит через призму своей концепции развития науки (классика – неклассика – постнеклассика). Концепция Степина хорошо известна в философском сообществе и не нуждается в подробном изложении. Один из элементов этой концепции – идея «человеко-машинных систем». Она вытекает из рассмотрения функционирования науки в производственном и социокультурном контексте. Каждая стадия развития техногенной цивилизации задает науке определенную модель в качестве идеала, скажем, механизм – для классической науки, саморазвивающаяся система – для постнеклассики. В соответствии с такой моделью развиваются формы выхода науки в техническую практику, быт и образ жизни людей. Так было на протяжении нового и новейшего времени. В чем принципиальная новизна современной ситуации? Сам человек, как писал об этом еще в прошлом веке академик *И.Т. Фролов*, становится объектом научно-технических манипуляций. Но в таком случае возникает опасность нарушения соотношения между человеческой органикой и его «неорганическим телом», включающим всю предметно-техническую среду, созданную человеком. Создание этой среды предполагало в качестве необходимого условия неизменность человеческой телесности. Если же эта телесность становится объектом научно-технического вмешательства и манипуляций, возникает угроза основам человеческого существования в том виде, как мы их понимаем и принимаем сегодня. Действительно, при изменении органической телесности человека его неорганическая телесность утратит точку опоры, лишится «системы отсчета». Последствия таких изменений невозможно прогнозировать.

Доклад академика *В.А. Лекторского* был посвящен судьбам рациональности и человека в эпоху БИНК-технологий. Докладчик отметил, что еще академик *И.Т. Фролов* высказывал идею о противоречивом характере развития современной науки и техники, при котором рациональность оборачивается иррационализмом, а наука и техника становятся некоей неподконтрольной человеку внешней силой. Происходит это в том случае, когда научно-техническое развитие утрачивает свой главный целевой ориентир: благо человека. Ведь еще *Фромм* писал о полной иррациональности военно-промышленного производства, которое часто изображают как образец экономической эффективности. Эффективизация средств уничтожения человека – иррациональна. Разум может сохранить себя – и это тоже

одна из важнейших идей И.Т. Фролова, только в единстве с гуманностью. В.А. Лекторский, как специалист по философско-психологической проблематике, не мог не обратить внимание слушателей на опасную проблемную ситуацию, складывающуюся в современной технотехнике. Вмешательство в природу человека с целью его совершенствования не может быть совместимым с тем способом саморазвития человека, которому мы обязаны всеми творческими достижениями, а именно – с самотрансцендированием человеческой личности, с ее постоянным расширяющимся пульсированием, выходям за пределы наличных возможностей при сохранении целостности индивидуального Я. Вот он – важнейший способ человеческого творчества, и он сегодня в эпоху рассуждений о «смерти человека» оказался под угрозой вместе с человеческой рациональностью.

В докладе член-корр. РАН *Б.Г. Юдина* рассматривались вопросы влияния на человека биомедицинских технологий. *Б.Г. Юдин* обратил внимание на то, что в 2011 г. исполнилось 25 лет выхода в свет их совместной с *И.Т. Фроловым* книги «Этика науки», где впервые были поставлены многие из тех проблем, которые стали предметом обсуждения на настоящей конференции. Книга «Этика науки» современна и сегодня. Не случайно в 2010 г. она вышла вторым, дополненным изданием. Докладчик подробно рассказал о тех возможностях и опасностях, которые несут с собою биомедицинские технологии. Зачастую они ставят человека перед таким нравственным выбором, при котором не может помочь никакой имеющийся опыт. Но опасны не сами по себе технологии, а их бездумное употребление. В меньшей степени за это ответственны представители конкретных наук, связанные с разработкой этих технологий, и в большей степени – идеологи, паразитирующие на этих технологиях. Прежде всего, в их числе следует назвать трансгуманистов, провозглашающих конец эры человека и переход к конструируемому постчеловеку. Очевидно, что это перепевы ницшеанских фантазий, помноженные на искаженное представление о возможностях современной науки, техники и технологий.

О современной технике и технологии и реальной оценке их возможностей говорилось в эмоциональном выступлении проф. *П.С. Гуревича*. Докладчик нарисовал опасную перспективу расчеловечивания человека и предостерег от чрезмерного увлечения возможностями разума.

Проф. *В.Г. Горюхов* рассказал о рисках, связанных с современными технологиями и их социальных последствиях. В США уже в полной мере ведутся универсальные разработки по формированию так называемого универсального солдата, устойчивого к страхам и опасностям. Ярким примером технологического воздействия на человека является допинговый бизнес в спорте. Но современная наука, добивающаяся успеха большей частью на путях редукции, пока что не в состоянии воспроизводить сложные целостности. Отсюда возникает опасность закрепления в потомстве искусственно созданных человеко-функций. Как известно, самое страшное в реакционных и антигуманных утопиях – то, что они при соответствующем стечении обстоятельств могут реализовываться.

Идеей-фикс для всех, кто озабочен разработкой технологий воздействия на человека, является идея максимально полного контроля. Об этом в своем выступлении говорил проф. *И.Д. Тищенко*. Отталкиваясь от идей *Л. Мэмфорда*, он проанализировал имевшие место в истории социальные

машины от строителей египетских пирамид до ГУЛАГовского Беломорканала. Везде цель одна — полная подконтрольность человека. Она мотивируется соображениями его блага, но по определению приносит лишь вред. Манипулирование не может идти во благо тому, кем манипулируют.

Вопрос о контроле оказался и в центре внимания проф. *Д.А. Леонтьева*. Ведь по самой своей сути всякая технология предопределяет будущее: мы знаем, что при соблюдении таких-то условий получим «на выходе» соответствующий результат. Психологические исследования показывают, что технологизация различных видов человеческой деятельности может быть полезной, доводя до автоматизма нетворческие функции. Но творческую сторону процессов человеческой деятельности заведомо нельзя технологизировать. Здесь должен оставаться люфт свободы и непредопределенности человеческого существования.

Мысль, которая так или иначе присутствовала в большинстве докладов, в наиболее четком виде выразил проф. *А.В. Козенко*. Комплексные проблемы, подобные той, что была заявлена в качестве темы конференции, требуют не только междисциплинарности, объединения специалистов разных наук, но и комплексности, когда общей площадкой для дискуссии становится философия. Философия не только интегрирует, но и направляет исследовательский поиск. Поэтому идеи *И.Т. Фролова* о комплексном познании человека оказываются востребованы как философами, так и учеными конкретных наук.