



**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ
МОДЕРНИЗАЦИИ И СОЦИОЛОГИЯ ИННОВАТИКИ**

IV Международная конференция

(Москва, ИНИОН РАН)

О.Н. ВЕРШИНСКАЯ

24 – 25 ноября 2011 года в Москве состоялась IV Международная конференция «Социология инноватики: социальные и культурные условия модернизации». Несмотря на очередной характер конференции на эту тему, данная конференция стала явлением в нашей научной жизни новым по целому ряду причин. Во-первых, гуманитарные, социально-культурные проблемы инновационного развития все еще остаются довольно необычными для современной российской общественной мысли. Гуманитарные аспекты модернизации – новое направление исследований в нашей стране. До сих пор модернизация в нашей стране трактуется преимущественно как политический и управленческий императив. При этом ее часто ограничивают сферой экономических показателей, но это оставляет за пределами рассмотрения множество социальных показателей, связанных с функционированием социума, качеством жизни, благодеянием человека.

В основе инновационной экономики лежит инновационная активность людей. Ключ к развитию инновационной экономики – развитие инновационного потенциала каждой отдельной личности. Человеческий фактор – это факт зависимости от того, как человек думает и чувствует в конкретной ситуации. Успешность предлагаемых сверху мер зависит от того, насколько быстро и качественно общество, каждый его член усваивают изменяющиеся модели экономического мышления и поведения.

Во-вторых, это **междисциплинарная** конференция, в которой принимали участие и психологи, и философы, и экономисты, и социологи, и менеджеры и пр., что случается весьма нечасто.

В-третьих, в конференции участвовали специалисты и эксперты из самых разных и дальних уголков страны. Более того, конференция реально имела статус международной: ряд ее участников представляли ближнее и дальнее зарубежье.

Организаторами конференции были Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН), Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС), Российская академия естественных наук (РАЕН). И нельзя не отметить личный вклад в организацию конференции проф. **В.И. Герасимова** (ИНИОН) и проф.

Ю.А. Карповой (РГАИС). Количество докладов, прозвучавших на конференции, и их тематика чрезвычайно обширны. Поэтому в данном обзоре обращено внимание на главные темы и доклады, вызвавшие интерес участников.

На пленарном заседании в докладе проф. *О.Г. Галиченко* (ЦЭМИ РАН, НИУ ВШЭ) была предложена систематизация основных факторов развития национальной инновационной системы, обеспечивающей успешную модернизацию. Проф. *В.П. Соловьев* (Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки НАН Украины) представил инновационную инфраструктуру как фактор социальной адаптации страны к ускоренному технологическому развитию.

В докладе чл.-корр АРАН *Н.И. Лапина* «Стадийный анализ всемирной модернизации: опыт китайских ученых и возможности его использования в России» подробно излагались методика, содержание и результаты фундаментального исследования, предпринятого экспертами КНР, недавно опубликованного на русском языке Институтом философии РАН¹. Исследование охватывало более 130 стран, в которых проживает 97% человечества. Главным его итогом стало признание множества видов модернизации. Особое внимание докладчик обратил на необходимость признания двух стадий модернизации. Дело в том, что традиционно под модернизацией понимается движение развивающихся стран, стремящихся к переходу к индустриальному обществу. Однако следует учесть и модернизацию как переход всех стран к информационному обществу, когда можно говорить о модернизационных процессах, относящихся как к развивающимся, так и к развитым странам. В этой связи китайскими исследователями, на основе комплексного анализа системы 30 индикаторов, были выявлены четыре группы стран, в которых реализуются четыре типа модернизации: высокоразвитые (20 стран), среднеразвитые (25 стран), предварительно развитые (37 стран), отстающие (49 стран). Так, например, перед КНР, входящей в третью группу, стоят задачи завершения индустриализации, выстраивание сбалансированной экономики, подготовка вторичной модернизации. Россия по этой типологии входит во вторую группу стран, для которых характерны избыточная доля сельского населения, низкий уровень средней ожидаемой продолжительности жизни мужчин, а также отсутствие полноты информации по регионам. Развернувшаяся дискуссия показала важность учета динамики, трендов развития, особенно России, утрачивающей индустриальную базу, снижающей уровень человеческого капитала по ряду параметров. Тогда как Китай и Индия, наращивающие индустриальную базу и активно осваивающие современные технологии и практики имеют явный модернизационный тренд.

Большой интерес участников конференции вызвал несколько неожиданный яркий доклад известного хирурга, д.м.н. *Г.Г. Шагиняна* «Социальные эффекты использования инновационных технологий в нейрохи-

¹ Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001 – 2010). – М.: Весь мир, 2011. – 256 с.

рургии». Представив медицинские возможности использования инновационных технологий в нейрохирургии, докладчик показал перспективу новых возможностей реабилитации и полноценной социализации лиц, еще недавно исключаемых из активной жизни. Д.э.н. *О.Н. Вершинская* (ИСЭПН РАН) обратила внимание на роль и значение для развития инновационного капитала личности ее компьютерной грамотности, освоения современных информационно-коммуникативных технологий. В этой связи можно говорить о серьезном расслоении российского общества по доступу к этим технологиям, степени их освоения.

Однако наибольшее внимание аудитории на пленарном заседании конференции вызвали доклады двух петербургских профессоров: *О.И. Иванова* (СПб ГУ) «Человеческий потенциал современной России» и *Г.Л. Тульчинского* (НИУ ВШЭ-СПб) «Культура как ресурс и барьер инновационного развития». Эти доклады в наибольшей степени раскрывали тематику конференции и задали вектор дальнейшей дискуссии.

О.И. Иванов предложил нетривиальный подход к понятию «человеческий потенциал». Его базовые компоненты человеческого потенциала: демография, здоровье, труд, культура, большого удивления не вызывают. Однако сущность человеческого потенциала для него — «это потребности, способности и готовности выполнять общественно-необходимую деятельность». При этом новые потребности необходимо не только формировать, но их еще необходимо осознать и иметь желание ее удовлетворять. Способности, в свою очередь, определяются глубиной знаний, качеством навыков и предпочтительными способами их реализации. Готовности выполнять общественно-необходимую деятельность определяются наличием или отсутствием установки и способом ее реализации. Такая модель представляется не только весьма актуальной в современном российском контексте, но и открывает перспективы конкретной работы по реализации сохраняющегося относительно высокого человеческого потенциала России.

Главная идея доклада *Г.Л. Тульчинского* — в современной России отсутствует реальный заказ на инновации как со стороны бизнеса, так и власти, не заинтересованных в создании конкурентной среды. В обществе также до сих пор доминирует стремление к стабилизации и избеганию рисков. Более того, в современной России сложилось общество взаимного многоуровневого недоверия, правового нигилизма. Проследив ценностно-нормативное содержание российской культуры, особенности российской экономической и политической истории, автор убедительно обосновал факторы и условия сложившейся инерционности, неразвитости гражданского общества, полноценной элиты. Под элитой автор справедливо понимает не политический класс, и даже не истеблишмент, а людей с «длинными мыслями», которые способны открывать новые горизонты и пути их достижения. Одновременно в докладе был выявлен и несомненный модернизационный потенциал российского общества, реализация которого требует преодоления обозначенных барьеров. Исторический опыт зарубежных и отечественных модернизаций показывает возможность такого развития. Доклад горячо обсуждался присутствующими в перерыве и на следующий день во время работы секций.

Во второй день работали две секции и круглый стол.

На секции *«Вызовы инновационного развития»* было представлено тридцать три доклада исследователей и практиков из Москвы, Киева, Челябинска, Минска, Нижнекамска, Карельского научного центра РАН. Рассматривались следующие основные темы: глобальные информационные системы, инновации в эпоху глобализации, формирование нравственных ценностей как условие инновационного развития, межкультурных коммуникаций в условиях интенсивной миграции.

Автор обзора присутствовала на секции *«Человек в условиях развития информационного общества»*. Тема «человек» была представлена довольно узко, в двух разрезах: докладами о здравоохранении и об образовании. На секции было заявлено 20 выступлений, однако приехала только половина докладчиков. Тем не менее приятно удивил высокий уровень докладов, представленных как профессорами, так и аспирантами. Показательно при этом, что главное внимание докладчиками было уделено не теоретико-методологическим вопросам, а тематике, посвященной конкретным новым работающим инновационным разработкам в сфере образования и здравоохранения с использованием современных информационно-коммуникативных технологий. Так, в докладе д.пед.н. *Л.А. Липской* (УГУФК) «Личность в новых условиях социокультурной образовательной среды» была подчеркнута современная смена акцента с выработки навыков на формирование профессиональной компетентности. Такой подход, однако, требует обеспечения общекультурной подготовки, реализации принципа дополнительности «мы – Запад». Показательно, что в большинстве представленных докладов сочетался анализ «социально-философских» и «техничко-экономических» аспектов развития современного общества. Большой интерес аудитории вызвал выпадающий из общей канвы этой секции доклад проф. *В.С. Меськова* и доц. *А.Е. Коломейцева* (МИОО) «Духовное формирование личности: любовь как дело веры», главной идеей которого было представление о знаниях как функции ума, а умение думать – это искусство. Поэтому система образования должна учить думать – это тем более важно, что люди хотят только либо инструктивных, либо рецептурных знаний.

На круглом столе *«Мотивирование и стимулирование модернизации, инновационного и технологического развития»* участниками конференции были обозначены особенности отечественной социально-экономической среды в сопоставлении со странами-лидерами и аутсайдерами технологических инноваций, факторы, стимулирующие и тормозящие отечественные инновации, правовые, социально-культурные и нравственные условия реализации имеющегося потенциала.

Общий вывод: необходимо формировать инновационное сознание и мышление граждан. Более того, судя по докладам, большинство участников конференции согласны в том, что человеческий интеллект можно и нужно развивать.