

«ОНЛАЙН» И «ФРИЛАНС» ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ

Ю.В. ШИЧАНИНА

Во времена, когда само существование философии поставлено под сомнение, тема философствования становится особенно актуальной. Во-первых, потому, что «если мы вычтем из философии все ее претензии быть строгой наукой, единственно верным учением, светской религией, космическим мировоззрением, духовной практикой, математикой, антропологией, историей и методологией наук и т. д., только это и останется – процесс. А во-вторых, в эпоху масс-медиа и интернет коммуникаций онлайн процесс становится не менее важным, чем результат. Актуальное онлайн присутствие становится таким же необходимым элементом и предпосылкой жизни, как и нахождение у кормушки в момент раздачи еды.

«Философствование» в словарях отсылает нас именно к глаголу – «философствовать», к любомудрию как таковому, которое по сути своей тоже процесс – процесс благоговейного перманентного приближения к мудрости, столь же интенциональный и радостный, сколь и безнадежно незавершенный. Философствование – рассуждение, размышление, умствование, разглагольствование.

Очевидно, что существует разница между философским и философическим, философией и философствованием. Русский Викисловарь с юмором фиксирует эту разницу, определяя философствование:

«Значение:

- 1) действие по значению гл. философствовать; рассуждения или разговоры на философские темы: “Он вообще был склонен к философствованию, любил вдумываться в смысл обыкновенных слов, понятных каждому без объяснений”. – *И. Грекова*. Знакомые люди, 1982 (цитата из Национального корпуса русского языка);
- 2) результат такого действия. В философствовании Хомякова понятие формы оказывается не вполне ясным. – *Г. Резвин*. Очерки по философии архитектурной формы. 2002 (цитата из Национального корпуса русского языка)¹.

Философствование выглядит как излишняя с точки зрения житейской логики процедура – пересматривать очевидное, вдумываться в понятное, объяснять необъяснимое – то ли блажь, то ли помешательство, то ли побочный эффект некой естественной склонности. Словарь Ушакова также фиксирует, что это «отвлеченное рассуждение, мудреный домысел»².

Конечно, можно выразить эту разницу и более патетично, под-разумевая под философствованием первоначальный творческий

акт, спонтанное и допредикативное удивление перед миром, а под философией – систему информации и универсальных категорий. Философствование выступает тогда страстным и самодостаточным процессом, необъяснимой жадой познания на грани детского любопытства. Существенным становится его самооценочность, бескорыстность и самоозабоченность.

Философствование нередко понимается как реальное жизненно важное делание – опыт осознанности, реализация воли к самопониманию в отличие от философии схем и систем, в которых уже застыл, как муха в янтаре, опыт живой медитации и распаковки смысла. В философствовании реализуется призвание, а в философии обретает плоть профессия. Философствовать можно отрешившись от мелочей и обыденности, самозабвенно утопая в хитросплетениях образов и слов, предаваясь рассуждениям, преступая и возвращаясь в границы жизни и языка.

Если философствование – это процесс, значит способы философствования – это некие виды и приемы ментально-телесного опыта и соответствующие способы самовыражения в мыслеформах и мыслеобразах. Это способы создания атмосферы диалога и симпозиума, способы поддержания ситуации рефлексии. Философствование – это дрящущая времящущая реальность, в которой одна мысль иницирует другую, один смысл обрастает и резонирует другими. Философствование так же, как и музыка, хотя и имеет фиксированный нотный эквивалент (текст), но реально существует только в момент прослушивания, живет и длится пока исполняется, звучит, воспринимается. В этом смысле философствование ближе к импровизации, нежели к классическому воспроизведению некогда написанного.

Можно предположить, что философствование наиболее органично вписывается в виртуальную реальность, в режим «онлайн».

Интернет и глобальные масс-медиа в этом смысле – если не наиболее желанная и благоприятная среда для философствования, то среда, обладающая дополнительными возможностями для этого процесса и даже некоторыми преимуществами по сравнению с культурными средами прошедших эпох.

Философствование в таком онлайн потоке должно иметь собственную специфику как с точки зрения уникального интеллектуально-интуитивного опыта, так и с точки зрения способа и формы выражения. В противном случае его окончательно вытеснят виджеты мудрых высказываний и генераторы случайных афоризмов и цитат, которые как феномен современной онлайн культуры тоже небезынтересны.

Сервис, который в онлайн режиме выдает пользователю случайную мысль на злобу дня, может выполнять различные функции –

использоваться как философский прогноз и мантическая процедура³, услаждать и тренировать наш вербальный, эмоциональный интеллект и эйдетическую память, приобщать нас к культурному наследию и т. д. Но он так же может расцениваться как возможность онлайн диалога с мыслителями прошлого и настоящего, как симуляция процесса философствования. Случайность (генератор случайных чисел) симулирует индивидуальность и уникальность данного диалога, цитата или емкая мысль генерируется «лично для тебя» в конкретный момент твоего существования, ее появление запускается твоей личной волей к философствованию при посредничестве всемирной информационной паутины – подбрюшья нематериального. Можно предположить (хотя и с долей иронии), что выданная машиной мысль как волшебная таблетка запускает алхимическую лабораторию мысли, генерирует мистерию философствования. Назовем это условно «философствованием виджетами и гаджетами».

На собственном опыте отмечу, что в умелых руках философа виджеты вполне способны на диалог: обмениваясь с коллегой в сети ежедневно обновляемыми в случайном порядке на главной странице Яндекса виджетами, нам удалось длительное время поддерживать и имитировать диалог, отвечая друг другу цитатами из Хайяма, Леца, Ницше, Морихэйа, Пруткова, Кастанеды, Черчилля, Ошо и т. д. Поскольку афоризмы, притчи, пословицы и мудрые наставления – философия на все времена, «кликать» на виджет повторно в поисках другой, более подходящей для ответа фразы приходилось крайне редко.

Еще одной примечательной формой онлайн философствования являются программы «Онлайн философы». Компьютерные онлайн философы – это уже не просто генераторы случайных цитат и афоризмов. Как и компьютерные онлайн психологи – это умные программы, которые вкрадчиво спрашивают каждого, что его беспокоит, как бы это он мог описать, сопровождают это искренним «я Вас понимаю», а лучше «да конечно, я Вас понимаю», создают и поддерживают иллюзию присутствия и участия. В отличие от цитатников, они генерируют философский афоризм или текст по конкретному запросу пользователя или даже из заданных им слов. Эти программы философствуют на грани машинной поэзии (генераторов стихов) и машинной психологии (генераторов вопросов для самоанализа), в прямом смысле создавая витиеватые фразы и мудреные домыслы. Часто и заслуженно подобные программы называются «бредогенераторами». При всей примитивности и неудобочитаемости такого текста, взыскующий смысла и задающий ключевые слова человек вступает на путь философствования. При

желании в ходе такого философствования можно симулировать опыт деконструкции и обретения маргинальных смыслов, избавление от диктата логоцентризма и генерализирующей грамматики. Вся мудрость эпох причудливым коллажем онлайн изливается для философствующего пользователя и уже самой своей возможностью быть поражает его, и он удивляется этим текстам как ребенок и задумывается над жизнью как человек.

Здесь уместно вспомнить о литературно-философском, а заодно и социально-техническом эксперименте 1996 г. Американский физик А. Сокал опубликовал статью «Нарушая границы: к трансформативной герменевтике квантовой гравитации», которая после социального признания и успеха оказалась не чем иным как набором грамматически правильно связанных компьютером слов. На сегодняшний день в распоряжении пользователей сети имеются широко известные «Генераторы постмодернизма», «виртуальные собеседники» типа «Элизы»⁴, а также вполне профессиональные рабочие инструменты фрилансеров-копирайтеров.

«Генератор постмодернизма – программное обеспечение, написанное Эндрю Булхаком на основе Dada Engine – системы случайного порождения текстов с помощью рекурсивных грамматик. Размещенная на сайте версия была модифицирована Джошем Лариосом. С момента запуска генератора 25 февраля 2000 г. (18:43:09 PST) и до настоящего момента он породил 649930 постмодернистских/постструктуралистских эссе типичного содержания и приемлемого качества. При каждом запуске Генератора пользователь получает новое эссе, старые эссе могут быть найдены в архиве проекта... Авторы программы многим обязаны идеям проф. А. Сокала»⁵.

И все-таки в данном тандеме «машина+человек», «Интернет+человек» человек оказывается ведомым и зависимым от текста, от виртуальности, от безличного потока мудрости, статично персонифицированной и универсально оцифрованной. А вся прелесть и преимущества мультимедийного пространства, гипертекста и онлайн философствования открывается тогда, когда за «аватарами» и программами появляются онлайн реальные люди, когда диалог снова обретает черты интимного общения человека с человеком на жизненно важные темы.

Онлайн философствование – современный аналог мыслей вслух подразумевает интерактивное, оперативное, актуальное, в некоторой степени бесцензурное философствование – актуальную философскую информацию и правду, событийность, непосредственный диалог. Чаще всего оно реализуется в виде философских форумов и чатов или сайтов, с активными, формирующими отображаемый контент поисковиками⁶. Отличительным признаком таких ресурсов

Интернета можно считать наличие возможности у пользователя запустить процесс философствования в актуальном времени – вступить в диалог, слушать аудиокниги, просматривать видео, получать ответы по актуальному запросу, влиять на развитие темы, текста и ситуации.

Здесь, конечно, тоже важно, в какую конкретную из возможных форм виртуального диалога и культуры облекается процесс философствования. Это может быть интернет-конференция или чат, обмен презентациями, текстами, комментариями, фото, видео-диалог и различные их сочетания. Сочетания, заметим, представляются нам особенно интересными и эффективными. Но и здесь возникает соблазн выделить некоторые типичные и необходимые черты: краткость, наличие смайликов и кодирующих эмоции символов (эмоциональный сленг, элементы невербального философствования), свобода от догматических речевых конструкций, допущение сокращений и упрощений и т.д. Вместе с тем, наряду с видимой победой свободы над догматикой, в онлайн философствовании возникает зависимость от посредников коммуникации – формата и алгоритма интернет-ресурса, от воли админов и модераторов, от технических характеристик серверов и персональных компьютеров (скорости передачи данных, языка коммуникации, возможностей отображения мультимедийного контента и т.д.). Ситуация, когда мысль выражается вопреки языку, а индивидуальность философа – вопреки шаблону и формату интернет-ресурса, характерна и для современного онлайн философствования.

Примечательно, что наряду с возможностями самовыражения увеличиваются и возможности искажения оригинального философского послания. Наряду с возможностями автора представлять непосредственно свою идею возрастает неподконтрольность дальнейшей судьбы этой идеи в информационной сети.

Находиться в онлайн доступе для философа – быть готовым снова и снова генерировать ответы на бесконечные вопросы, сообщать и обновлять свои параметры восприятия и присутствия, «кормить свой профиль» для того, чтобы теплилась в этом оцифрованном компьютерном мире оригинальная человеческая мысль, поддерживать в разных форматах жизнь распакованного тобой смысла.

В практике повседневности онлайн философствовать можно читая (начитывая, озвучивая) свои онлайн книги. Можно, конечно, и чужие, подарив чужому тексту собственную интонацию и голос, но лучше свои. Вести интернет-рассылку (подписку)⁷, постоянно расширяя смысловое поле философского диалога и переозвучивая вечные темы «на злобу дня», выявляя и создавая актуальный смысл. Проводить для широкой аудитории вебинары⁸, используя интерак-

тивные возможности виртуальных классов. Онлайн консультировать. Создавать мультимедийные гипертекстовые философские произведения, программируя ризоматичный диалог автора и читателя. Условно эти формы и способы онлайн философствования можно назвать философствованием «для других». Философ здесь выступает как креатор интерактивного мира слова, смысла и образа, в который приглашает и других пользователей.

Чтобы философствовать масштабно «для других» сегодня уже не обязательно быть преподавателем вуза, читать публичные лекции, искать издателей, аудиторию, иметь ученую степень, заигрывать с властью и т. д. В сети можно философствовать анонимно и ситуативно, неформально и эпизодически, «из дома», в удаленном доступе. Это делает философствующего фрилансером информационного пространства – вольным художником, внештатным сотрудником, наемным создателем различных философий – философий товаров, услуг, способов потребления. Как известно, именно широкое распространение Интернета, виртуальной коммерции и коммуникаций повлияло на формирование класса гуманитариев-фрилансеров – вольнонаемных создателей текстов и образов. Философ-фрилансер как правило философствует как копирайтер, вкладывая свой труд и талант в создание рекламных и презентационных текстов, прямо или косвенно рекламирующих товар, услугу, компанию, человека или идею.

На первый взгляд это противоречит пафосу свободного философствования, переводит его в разряд служебных навыков, далеких от идеи бескорыстной духовности и интимного самовыражения. Но в современной культуре это один из наиболее востребованных способов формирования мировоззрения. Чтобы поддерживать свой сайт, свой блог, свою светлую идею в виртуальном пространстве, философу приходится, как и в прежние времена, когда Интернета не было, идти на компромисс с идеологией. В данном случае с идеологией потребительского общества. При всей его не симпатичности, это один из способов бороться с «врагом» на его же территории, вживлять свободную критическую мысль в тело «продажной машины», в сознание человека-потребителя.

Работая фрилансером-копирайтером, философ получает доступ к главным страницам сайтов и первым позициям поисковиков, становится создателем той самой мультимедийной реальности, в которой у пользователя «крыша едет» в нужном направлении от мыслеформ и мыслеобразов. Оптимизированные под поисковики, ориентированные на широкую аудиторию, имеющие среди прочих коммерческие задачи рекламировать, продавать, обращать внимание на конкретную услугу, человека, товар, философские идеи

получают «путевку в жизнь». Такой размах и не снился философам прежних эпох, рукописи, тела и души *которых* жгли на площадях и предавали анафеме. Жаль, конечно, что философские идеи часто вынуждены входить в сознание пользователей с рекламой политиков и путешествий, утюгов и холодильников. Но философия всегда была несвободна от социальных компромиссов.

Для того, чтобы онлайн философствовать «для себя» нужно пойти на риск превращения в «эгонетика» (Эпштейн), искать по ссылкам свои работы в сети, читать о себе в чужих мемуарах и дневниках, смотреть видео и фото с собственным участием. Отчуждаясь, они не просто живут своей жизнью. В сети они претерпевают настоящие онлайн-трансформации и перерождения. Диссертации перекочевывают в другие диссертации (со ссылкой и без), статьи участвуют в форумах в виде отдельных постов и реплик и неминуемо перекликаются с другими статьями (философствование статьями и фрагментами с автором и без), фото, видео обрастают комментариями, собственное имя философа – рейтингами и искажениями. По ссылке в поисковике к собственному имени можно встретить не только неизвестное тебе «собственное мнение», но и портрет человека не просто не похожего на тебя, но даже не одного с тобой пола⁹. И несмотря на «нарциссический уклон», актуально онлайн все это презентует и репрезентует философа, инициирует философствование вокруг его идей и имени, является частью процесса самопознания и углубленного философского поиска, стимулирует и симулирует рефлексию.

Что же касается жанра, то жесткая конкуренция с виджетами и бредогенераторами, дефицит времени и внимания пользователей вынуждает философа онлайн быть как можно более лаконичным и кратким. В этом смысле философствование одностийями – вариант просто идеальный для онлайн¹⁰. Другой, не менее эффективной и адекватной крайностью, можно считать философствование мультимедийными текстами, в которых каждое слово – гиперссылка. Каждый клик здесь – новая тема, новая философская интенция, новый диалог и встреча всего со всем¹¹. Добавим к этому музыку, цвет, динамику образа и философствование не только не умрет никогда, но и с большой долей вероятности поможет выжить философии и философам. Разве смогут конкурировать бездушные онлайн тренажеры мозга и «майнд-машины» с живым онлайн философом, для которого «крышеснос» и «вынос мозга» и призвание, и профессия – последняя надежда на социальную востребованность отвлеченных идей.

В целом же, следует отметить, что онлайн философствовать можно как и раньше молотом молотобойца, молоточком невропа-

толога и даже вовсе голыми руками и одной только головой. Новые технологии, конечно, вызывают к жизни новые слова, новые формы и способы, но не меняют суть и предназначение самого процесса философствования – самопознание и миропонимание, встреча с самим собой и с другим, искусство размышлять, говорить и молчать, выходить за пределы обыденности, терять и обретать смысл в границах логики и языка, становиться человеком – существовать и быть.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Русский Викисловарь – многофункциональный многоязычный словарь и тезаурус, в обсуждении и пополнении которого может участвовать каждый. <http://ru.wiktionary.org/wiki/%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5>

² Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка (онлайн версия) <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov-term-80772.htm>

³ В этом смысле философствующие виджеты подобны виджетам – «Русическое гадание», «И-цзин», «Таро» и т.д.

⁴ Виртуальный собеседник (англ. *chatbot*) – компьютерная программа имитации речевого поведения человека, общения с одним или даже несколькими пользователями. Одним из первых виртуальных собеседников была программа Элиза (1966, автор Джозеф Вейзенбаум). Элиза имитировала речевое поведение психотерапевта, а именно – технику активного слушания, переспрашивая и стимулируя пользователя фразами типа «Пожалуйста, продолжайте». Известны также программы PARRY, A.L.I.C.E., ChatMaster, NAI, Virtual Sysop, WildAI, Робот Маришко, DIALA, Electronic Brain.

⁵ Bulhak A.C. Генератор постмодернизма. <http://www.elsewhere.org/pomo/> Техническая информация – Технический отчет 96/264 «On the Simulation of Postmodernism and Mental Debility Using Recursive Transition Networks» факультета компьютерных наук Университета Монаш, Австралия.

⁶ Например, сайт Phenomen.Ru (философия онлайн) – «интерактивный философский проект, разрабатываемый профессиональным сообществом... Объединяющим началом данного предприятия можно считать отношение к философии не как к чему-то состоявшемуся, что осталось только хорошенько “выучить”, чтобы счастливо использовать в других социальных практиках, а как к событию, которое происходит там и тогда, где и когда мы пытаемся мыслить самостоятельно, критично относясь к заготовленным традицией и постоянно воспроизводимым в окружающей нас “публичности” интеллектуальным схемам и путям мышления» (<http://phenomen.ru/public/about.php>). Или сайт «Философия онлайн» (<http://www.filosofi-online.ru/index.php>), отображающий основной контент по запросу пользователя.

⁷ Одним из ярких и удачных примеров, как нам представляется, является рассылка М. Эпштейна «Дар слова. Еженедельный лексикон Михаила Эпштейна» (<http://subscribe.ru/archive/linguistics.lexicon/201105/23080516.html/>).

⁸ Онлайн семинары с использованием мультимедийных интерактивных площадок – виртуальных классов.

⁹ См., например, мое фото http://images.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%AE%D0%BB%D0%B8%D1%8F%20%D0%A8%D0%B8%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0&p=6&img_url=www.ost-kurier.de%2Fauthor%2Fj.moskalenko.jpg&rpt=simage

¹⁰ Например, интернетное-экзистенциальное, первое, что приходит в голову: «Мигает “здесь я”, но меня там нету», «Влюбилась в профиль, а его закрыли», «Я для тебя – лишь новенький аккаунт», «Дари всем “линк” на счастье и удачу», «Ищи любовь, пока бесплатно порно», «Забудь пароль, до встречи в гипертексте» и т. д.

¹¹ В продолжение темы могу предложить крайне краткий и гиперпространственный по содержанию «Иномерный роман» (литературно-философская шутка), который по итогам пользовательского голосования в 2010 г. победил в виртуальном литературном конкурсе «Творческая Россия» (*Шичанина Ю.В.* Иномерный роман // ТВОРЧЕСКАЯ РОССИЯ – ФС77-37673. Свидетельство о публикации №77-37673-000713 <http://www.tvoros.ru/proza/inomernyi-roman.html-0>).

Аннотация

В статье содержательно раскрываются и анализируются такие современные, связанные с развитием виртуальной реальности способы философствования, как «онлайн» и «фриланс» философствование. Выявляются их специфика, формы, дополнительные возможности по сравнению с традиционными способами философствования, а также ограничения, искажения авторского текста, смысла и образа, возникающие при данных способах философского самовыражения и коммуникации.

Ключевые слова: «онлайн» философствование, «фриланс» философствование, виртуальная реальность, Интернет.

Summary

The article reveals a meaningful analysis of such modern and related to the development of virtual reality methods of philosophizing as «online» and «freelance» philosophizing. It identifies their specificity, forms, advanced features compared to traditional ways of philosophizing, and restrictions distort the author's text, image and meaning arising from these modes of philosophical expression and communication.

Keywords: «online» philosophizing, «freelance» philosophizing, virtual reality, Internet.