



ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



Школа философствования



НАЧАЛА ФИЛОСОФИИ* Раздел III. ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК? Глава 7. Человек как личность § 14. Самореализация личности

*Самосознание. Поступок и границы личности.
Энергия поступка: хотеть и мочь. Природа воли.*

Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ

Самосознание

«Я бывают разные», – говорила Пятачку мудрая Сова из «Винни-Пуха». Извне «Я» обычно задается простым указанием: непосредственно жестом, с помощью указательных местоимений («тот», «этот», «та»), именем собственным, к которому, в конечном счете, и сводятся возможные определения. Но откуда берется внутреннее сознание «Я»? Каков источник и какова природа осознания собственной позиции, ее неповторимости.

Способность к рефлексии как сознанию «Я» (myself) есть то, что отличает любую человеческую личность от животного. Такое самосознание уникально и индивидуально. И хотя оно совершенно очевидно дано каждой личности, оно не постижимо так, как постигаются другие предметы.

Самосознание – возможно, наиболее важное проявление человеческой сущности. Подобно «слепой точке» в глазе (фокусу, который обеспечивает возможность зрения, но сам не наблюдаем), оно, будучи условием любого познания, проявляется только тогда, когда познание направлено не на него, и «исчезает», как только познание направляется непосредственно на него само.

Как реализуется уникальная неповторимость самосознания? Каждый человек рождается как биологическая особь (как еще одна генетическая копия биологического вида), но делом ее жизни становится реализовать свою неповторимую социальную индивидуальность – вне зависимости от того, хочет он этого или не хочет, осознает это или не осознает. Более

* Продолжаем публикацию материалов учебника «Начала философии», подготовленного коллективом петербургских авторов (см.: Философские науки. 2010. № 5 – 12, 2011. № 1, 2).

того, его индивидуально неповторимый опыт может стать общезначимой социально культурной ценностью, потому что социальная культура производит отбор не только ценностей культуры, но и поступков, биографий личностей, которые выступают в качестве социально значимых образцов, воплощение определенных идей, а то и духовного содержания целой эпохи. Для общества оказываются важными не только их деяния, но и внутренний духовный мир, мотивы их поступков, идеи, которыми они руководствовались, важна сама индивидуальная неповторимость их мыслей и чувств. Такая личность предстает средоточием социально-культурных процессов и влияний. Гомер, Сократ, Данте, Пушкин... – личности, важные не только сами по себе – через них определяется смысловое содержание целых эпох и культур.

Однако творчество – удел не только выдающихся ученых, политиков, художников и т.д., но и каждой личности, самим своим участием в социальной жизни осуществляющей свою уникальную миссию. Каждая личность занимает свое единственное место в жизни. «То место, где я стою, – писал М.М. Припвин, – единственное, тут я все занимаю, и другому стать невозможно. Я последнюю рубашку, последний кусок хлеба готов отдать ближнему, но места своего уступить никому не могу, и если возьмут его силой, то на месте этом ничего для себя не найдут, и не поймут, из-за чего я на нем бился, за что стоял». **В жизни человека нет и не может быть заместителей.** В этом его и счастье и трагедия одновременно. Всякий поступок есть действие неповторимого субъекта, занимающего свое единственное место в жизни.

Поступок и границы личности

От чего зависят совершаемые нами действия? Делает ли личность самостоятельный выбор? Или человек полностью зависим от жизненных обстоятельств и от него самого мало что зависит? И вообще – хозяева ли мы своей жизни?

Если мы не пытаемся ответить для себя на эти вопросы, не пытаемся разобраться в самих себе, то мы будем обречены постоянно воспроизводить одни и те же сценарии и жизненные ситуации, объясняя этот «заколдованный круг» судьбой, роком, чьей-то злой волей.

Следует различать действия, зависящие и не зависящие от самого человека: произвольные и непроизвольные. Последние – импульсивны, реализуются на основе неосознаваемых побуждений. Это и чисто биологические реакции, рефлексы, инстинкты, и реакции водителя автомашины, и преступление, совершенное в состоянии аффекта. Всех их объединяет отсутствие сознательных намерений и плана их осуществления.

Произвольные же действия предполагают наличие целей, осознание возможности их достижения, знание путей, ведущих к цели, препятствий на этом пути и способность их преодоления. Поэтому произвольные действия иногда еще называют волевыми. Однако произвольные действия мы совершаем иногда не только по своей воле – когда действуем по заданным требованиям, правилам, предписаниям, приказам, инструкциям и т.д.

Собственно человеческим действием, сознательным поступком является произвольное действие. Под действие закона, правовую и нравственную оценку подпадают прежде всего именно поступки, т.е. действия, предпринятые на основе нашего свободного решения, свободного волеизъявления: гражданские сделки, вступление в брак, приказ, умышленное преступление. Предпринимая поступок, человек осуществляет выбор, фактически определяя свою судьбу. Он не подчиняется неизбежности обстоятельств, а вырабатывает сознательное решение, т.е. отчетливо представляет себе цели своих действий, их ожидаемый результат и возможные последствия. «Поступки, освещенные сознанием, — писал Л.Н. Толстой, — это такие поступки, которые мы совершаем свободно, то есть, совершая их, знаем, что мы могли бы поступить иначе».

В реальной жизни все виды человеческой активности переплетаются, дополняют, поддерживают друг друга. Так, художественное, научное, техническое творчество, спорт предполагают не только выбор определенной позиции, замысел и его воплощение (поступок), но и следование определенным правилам, и способность к тонким физическим реакциям. Любой профессионализм и мастерство — сплав реакций и поступков с действиями по определенным правилам, причем осуществляемых свободно, добровольно и ответственно.

Однако именно поступок наиболее явно реализует нравственный и интеллектуальный потенциал личности, ее позиции, установки и стремления. Механизм поступка сводится к связи и взаимодействию внешних и внутренних процессов и состояний, вызывающих решение совершить определенное действие, направляющих и контролирующих его исполнение. Поступок не только произволен, он — вменяем, является осознанным действием, за которое (вместе с его результатами) ответственна личность.

Более того, даже бездействие, воздержание от действия, если оно сопряжено с определенными мотивами, может выступить поступком и иногда — смелым и мужественным. Так, кампания гражданского неповиновения, благодаря ее вдохновителю Махатме Ганди стала мощным политическим оружием в борьбе индийского народа против британского колониального гнета. Уголовное право даже предполагает ответственность за преступную бездеятельность. Воздержание возможно в двух основных формах: «сильной» — как прямой отказ от действий и «слабой» — как уклонение от этих действий. В обоих случаях воздержание, как и любой поступок, предполагает его объяснение, понимание и оправдание. Поэтому уклонение от жизненного выбора, отказ от самоопределения все равно оказываются выбором позиции, которая сказывается на жизненном пути и за которую все равно, в конечном счете, приходится нести ответственность.

Вменяемость включает в себя обе характеристики поступка: сознательность и ответственность. Поэтому границы поступка совпадают с границами собственно личности, ее ответственности. Эти границы динамичны и подвижны. Они зависят от культуры, которой принадлежит

личность. Известны средневековые процессы над младенцами и даже над домашними животными: котами, собаками, свиньями, печально заканчивавшиеся для «обвиняемых». В 1593 году был сечен кнутом и сослан в Сибирь церковный колокол, которым били в набат в связи с убийством царевича Димитрия в Угличе. Мировоззренческой почвой для всех этих преследований выступало одушевление природы, стремление человека во всех явлениях окружающего мира видеть действие намеренных сознательных сил – добрых или злых. Любое явление рассматривалось как «поступок». Можно сказать, что мир древнего человека, включая и космос, был миром личностным, миром поступков.

В настоящее время в цивилизованном обществе правовые границы личности как субъекта поступка и ответственности за него, практически совпадают с границами психотелесной целостности индивидуальной человеческой личности. Причем даже эти границы подвижны, зависят от возраста и психического здоровья личности. Несовершеннолетний (а в каждой культуре свои правовые границы совершеннолетия) или психически больной (невменяемый) человек в эти границы не попадает, так как не отвечает за свои действия в силу недостаточности интеллектуального и нравственного развития или в силу болезненного состояния. За этими границами человек не является личностью, так как невменяем (ребенок, психически больной и т.п.). Однако в круг правовой ответственности до сих пор попадают и некоторые общности людей – «юридические лица» типа фирм, трудовых коллективов, общественных организаций. Определенный круг ответственности в рамках гражданского законодательства возлагается на семью.

Можно говорить об общеисторической тенденции «сужения» границ поступка и ответственности: от племени, общины, рода до психотелесной целостности индивида к определенным этапам его жизненного пути (например, с 18 лет), а то и состояния (психического здоровья). Речь действительно и буквально идет о постепенном сужении этих границ – как правовых, так и нравственных. Этот процесс сужения границ ответственности (а значит – и личности) явно углубляется. Похоже, что в начале XXI века «Я» превращается в просто «точку сборки ответственности».

Энергия поступка: хотеть и мочь

Понять поступок – значит уяснить не столько то, что человек сделал, или даже – почему он это сделал, сколько – зачем. Именно это, например, прежде всего, интересует следствие, суд: были ли и какие мотивы у подозреваемого или подсудимого, смягчают или отягчают они вину? Спор между защитой и обвинением сплошь и рядом ведется не столько по поводу вещественных доказательств, сколько вокруг мотивов поведения личности.

Любое действие, если ему приписывается сознательная мотивация, некая воля – добрая или злая, становится в наших глазах поступком, подлежащим ответственности за качество этой воли! Не только в XV –

XVI вв., но и сейчас, по крайней мере, в социально-психологических границах (например, в психотерапии и психоанализе), рассматриваются как поступки «черные мысли» и сновидения. Но может ли внутренне субъективное содержание поступка, т.е. его часть, предстать как самостоятельный целостный поступок, как действие, внешнее проявление личности? И в какой степени являются поступком так называемые «неосторожные действия», в том числе и повлекшие за собой тяжелые последствия? Как известно, незнание закона не освобождает от ответственности даже за такие неосторожные и неумышленные действия.

Но даже результаты действия не могут однозначно относиться к конкретному поступку. Они могут зависеть от намерений личности, а могут и не зависеть. Если человек получил производственную травму или утонул, купаясь в реке, то насколько эти результаты его действий явились следствием его намерений? И разве мы не встречаем в жизни людей, склонных видеть свои заслуги в результатах деятельности или событиях, к которым они имели отношение очень и очень косвенное? Поэтому необходимо уточнить не только границы поступка, но и его составляющие, выявить его «скрытый схематизм», взаимодействие частей которого и может рассматриваться как поступок в действии.

В самом общем виде ответ о природе поступка можно свести к двум подходам. В первом случае человек предстает автоматом, поведение которого целиком и полностью определяется воздействием внешних сил. От самого человека практически ничего не зависит. Его мысли и действия предопределены окружающей средой, внешними факторами, пресловутым влиянием среды, удачи, происхождения, демоническими и ангельскими силами добра и зла... Убрать или заметить их — и человек меняется, перевоспитывается, «перековывается». Согласно другой модели, человек — носитель некоего специфического начала, проявления и импульсы которого определяют внутреннюю и внешнюю жизнь личности. Это и банальные трактовки человека в зависимости от знака Зодиака, под которым он родился, и восходящая к Античности концепция темпераментов, связанных с соответствующими «стихиями», и объяснение поведения человека действием инстинктов. В обоих этих подходах человеческое поведение полностью предопределено: либо какой-то исходной «программой», заложенной в него при рождении, либо человек оказывается игрушкой, марионеткой внешних сил.

Очевидно, что возможен и третий подход, в основе которого лежит модель динамического равновесия внешней среды и внутренних импульсов. Нарушение их баланса, дисгармония человека и окружающей среды порождает ощущение и переживание дискомфорта, т.е. потребности. Эта модель лежит в основе объяснения человеческого поведения в экономике, маркетинге, политике, современной социальной психологии.

Существуют различные перечни, классификации потребностей и интересов, движущих людьми. Каждая из таких классификаций имеет свои достоинства и недостатки. Однако главным представляется уточнить

общий механизм запуска и осуществления поступка, вне зависимости от конкретного содержания потребностей.

Прежде всего, потребности и интересы определяются **стремлениями и намерениями**, в основе которых не просто осознанная потребность (хочется чего-нибудь «такого»), а цели – конкретный образ желаемого результата. «Этого нет, но я хочу, чтобы оно было!» или «Это есть, но я хочу, чтобы его не было!». Однако давно замечено, что человеком движут не только и не столько его представления о желаемом будущем («Хочу»), сколько представления о нежелаемом настоящем («Не хочу!»). Обычно человек яснее и четче представляет то, чего он не хочет, чем то, чего он хочет. Потом, задним числом, он объясняет сам себе, чего же он «хотел». Или ему в этом помогут близкие, коллеги, специалисты-психологи. Это напоминает историю со знаменитым восстанием на броненосце «Потемкин». Матросы просто не хотели есть червивое мясо. Зато потом оказалось, что они хотели социалистическую революцию. Так и выпускник школы может и не хочет стать гуманитарием – он просто не хочет сдавать вступительные экзамены по математике. Или вообще – идет в любой вуз, только чтобы не служить в армии.

Интересы не исчерпываются проявлением стремлений («хочу» и «не хочу»). Не меньшую, если не большую роль играют **возможности** человека. Хотеть, как говорится, не вредно. Необходимы еще и представления в средствах, путях достижения целей. Речь идет о потенциале личности: способностях, умениях, подготовке, квалификации и прочей «вооруженности» к совершению конкретных действий. Очень часто такие «могу» и «не могу» играют главную роль, когда возможность нечто совершить опережает выработку ясных представлений о намерениях. Сплюшь и рядом люди не хотят того, к чему у них нет способностей или чему их не научили. Человек с плохой координацией движений обычно не любит танцевать, а тот, у кого отсутствуют музыкальный слух и голос, обычно не любят петь публично. Но зато мы любим то, что у нас получается, стремимся к этому. Определенные физические данные, удачные тренировки юноша или девушка видят свое будущее в спорте. Хорошие дикция, память, не отталкивающая внешность делают привлекательной артистическую карьеру. Знание иностранных языков – карьеру переводчика, а то и дипломата.

Соотнесение намерений с возможностями, целей – со знанием о путях и способах их достижения дает **решение** противоречия между реальным и необходимым, заложенного в потребности. В сознании личности как бы развертывается программа ее удовлетворения. Сама возможность выработки плана, принятия соответствующего решения является мощным мотивационным фактором. Выполняет человек свое решение или нет, причастен ли он выработке этого решения, во многом определяет его отношение к происходящему.

Природа воли

Выработанное и даже принятое решение не всегда выполняется. Поэтому частью мотивационного комплекса является сама **воля** – как

сознательное усилие по совершению конкретных действий. Энергия воли есть, прежде всего, сама возможность приведения в соответствие «хочу – не хочу» и «могу – не могу». Несоответствие намерений и возможностей способно деморализовать, обессилит личность. Если же это соответствие достигнуто, то желаемому и реально действительному придается единый статус существования, они как бы ставятся на одну доску. Это подобно решению задачи, когда допускается существование неизвестного, предполагается, что неизвестный «X» существует так же, как и известные данные. Затем эти данные приводятся в такое соотношение, которое приводит к этому неизвестному.

То же относится и к техническому, и к художественному творчеству, и к политической деятельности, и к обыденному поведению. Условием их реализации является придание желаемому (должному) статуса «как бы сущего» и переживание личностью своей сопричастности этой единой плоскости желаемого должного и реально существующего. Без сопричастности личности этому единству, самоотдачи ее ей – невозможна никакая человеческая активность. Только при этом условии исследователь услышит в пощелкивании счетчика Гейгера уровень радиации, в пятнах на фотографии пузырьковой камеры – траектории движения элементарных частиц, политик накануне выборов – расстановку политических сил...

Выражаясь философически, такой синтез желаемого должного и реально сущего выступает «импульсом» человеческого бытия, который кратко может быть выражен формулой: «Да будет!» Заключить желаемое в действительное, а действительное в желаемое – предпосылка осмысленного человеческого действия. Как писал Гете, «жить в идее – значит обращаться с невозможным так, как будто бы оно возможно». Вслед за Л.Н. Толстым эту движущую силу поступков и творчества можно назвать «энергией заблуждения». Человек, которому никак нельзя отказать в знании природы волевого поступка и умении это знание реализовывать в спорте, литературе, борьбе с недугами и в политике, – олимпийский чемпион и многократный рекордсмен мира Ю.П. Власов удачно выразил сущность этого механизма в названии одной из своих книг: «Формула воли – верить».

Волевое усилие возможно только на основе сопричастности и самоотдачи личности тому, чего еще, возможно, нет, но что, как представляется, должно быть. Люди способны даже отрицать сущее во имя должного, преобразовывать мир во имя долженствующего идеала. Какой бы мотив не приводил в действие поступок, он всегда разворачивается и осмысливается и оправдывается в плоскости единства должного и реального. Поиск и нахождение такого единства, которому человек мог бы отдаться и быть сопричастным – главная проблема свободы воли. Отсюда человек черпает силы и импульсы к действиям. Есть импульс «Да будет!», есть «энергия заблуждения» и тогда – как в песне – «Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу!». Только тогда политик приступает к программе реформ. Только тогда творят художник и изобретатель.

Совершаемый поступок приводит к результатам: непосредственным и отдаленным. Первые связаны с непосредственными физическими действиями: телодвижениями, жестами и т.п. Даже такие простейшие действия, как нажатие кнопки звонка или произнесение слова, предполагают такие движения. Отдаленный результат образует собственно итог, результат поступка – некоторое событие, реальный факт. Результат этот может быть существенным – тот, ради которого и предпринимался поступок, а также несущественным – побочным следствием совершенного поступка. Так, если мы открываем окно, то существенным результатом является сам факт его открытия, а несущественным, например, скрип петель окна или то, что в комнату влетел комар.

Непосредственные и побочные следствия поступков создают цепочки, сети необратимостей, из которых и составляется, ткется ткань человеческого бытия, жизни общества в целом. Что первоначально выглядит несущественным, потом в жизненной ретроспективе может предстать переломным событием человеческой истории (переход Рубикона Каем Юлием Цезарем, за которым последовали поход на республиканский Рим и создание Римской империи; выстрел сербского террориста Гаврилы Приципа в австро-венгерского эрцгерцога Фердинанда, давший толчок раскрутке маховика Первой мировой войны). Значение тех или иных действий открывается, таким образом, только в социальном контексте и зачастую только со временем.

Для человека как социального существа важен и существен результат не сам по себе, а результат значимый. Поэтому содержание поступка и его мотивация включают в себя также и *оценку* – не только результатов и используемых средств, но и предпринимаемых усилий, а также намерений и возможностей личности. Речь идет об оценке как со стороны социума, так и самой личности. Более того, сама эта оценка выступает как еще один мотивационный фактор. Таким образом, круг замыкается. В содержание поступка входят намерения, возможности, приведение их в соответствие (решение), полученные результаты (непосредственные и отдаленные), а также их оценка самой личностью и другими людьми.

Внешнее и внутреннее, социальное и индивидуальное не противостоят друг другу. Это не два плана, а один, не две плоскости, а одна. Подобно ленте Мебиуса, перекручиваясь, они образуют одну плоскость. Эта лента протягивается через сознание, через человеческую душу, а исходя из нее – образует ткань социальной жизни. Скрепляется же она, совмещая в одну обе плоскости, – в сознании личности.

Таким образом:

- Содержание личности определяется ее социализацией, т.е. освоением социального опыта и выработкой отношения к нему, и индивидуализацией как уникальным своеобразием освоения этого опыта.
- Индивидуализация не противостоит социализации, а дополняет и развивает ее.
- Уникальность личности является социально-культурной ценностью.

- «Границы» личности определяются границами ее свободы и ответственности.
- Условием формирования и развития уникальной неповторимости личности являются:
 - самосознание «Я»;
 - поведение, в первую очередь – поступки.
- В систему мотивации человеческого поведения входят стремления и возможности, принимаемые решения, воля, также оценка самих мотивов, используемых средств, получаемых результатов – как другими людьми, так и самой личностью.

Задания к § 14

Для самоконтроля:

1. Перечислите причины, от которых зависят намерения и возможности личности.
2. Укажите, что определяет границы личности и поступка.

Для закрепления:

3. Выпишите в тетрадь (можно в схематической форме) содержания мотивационного механизма.

Для обсуждения:

4. Опишите характер взаимоотношений основных видов человеческой активности: поведения, деятельности, творчества, игры, поступка.
5. Что именно значит быть волевым (безвольным) человеком?

Для самостоятельной работы:

Внимательно прочтите фрагмент из «Незабудок» М.М. Пришвина
«То место, где я стою, единственное, тут я все занимаю, и другому стать невозможно. Я последнюю рубашку, последний кусок хлеба готов отдать ближнему, но места своего уступить никому не могу, и если возьмут его силой, то на месте этом для себя ничего не найдут, и не поймут, из-за чего я на нем бился, за что стоял».

- Раскройте то, что М.М. Пришвин имел в виду под «единственным местом», «где он стоит» и «где он все занимает», «где другому стать невозможно».
- Объясните, почему на «этом месте», даже если «возьмут его силой», «ничего не найдут»?
- Раскройте то, что заставляет человека «биться» за это место.
- Назовите, кто и как определяет «это место»?