



ФИЛОСОФСКИЙ ФОРУМ



Религия и современный мир



РЕЛИГИЯ В ШКОЛЕ. ПРОЕКТ ИЛИ ЗАВЕРШЕНИЕ ДИСКУССИИ?

В системе среднего общего образования Российской Федерации с 2010 года проводится широкомасштабный эксперимент, и в настоящее время в 21 регионе страны, начиная с четвертого класса общеобразовательных школ, апробируется комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики».

И если руководство Русской Православной Церкви считает, что здесь все безоблачно и «все точки над **и** поставлены», то философы, психологи, социологи, педагогическое и научное сообщество в целом уверены в обратном — слишком уж пагубные социальные, а не исключено, что и политические, последствия ожидаются в связи с осуществлением предлагаемого проекта.

Открыв специальную рубрику «Религия и современный мир», редакция журнала «Философские науки» фактически обозначила объявленную тему в качестве исключительно актуальной для системы отечественного образования и чрезвычайно значимой для всего общества, а с восьмого номера прошлого года уже начала ее широкое обсуждение как, на наш взгляд, крайне острой педагогической, общекультуральной и социально-политической проблемы, затрагивающей практически всех граждан Российской Федерации, всех членов полиэтнического, поликонфессионального российского общества.

Материалы, представленные участниками обсуждения, убедительно подтверждают, что хотя внешне цели и содержание курса выглядят приемлемо, на самом же деле **ни** задачи нравственного воспитания, **ни** задачи духовного развития, **ни** задачи формирования толерантности и уважения к другим конфессиям и культурным традициям на основе предлагаемого курса быть решенными не могут. Более того, они вскрывают недекларируемые цели Русской Православной Церкви, заинтересованной в духовной гегемонии и государственном покровительстве. И это

при том, что в действительности она сама плохо вписывается в современный мир, совершенно не учитывает как интенсивно происходящие в нем сложные геополитические процессы, так и конкретные социальные реалии текущего времени.

Справедливости ради отметим, что аналогичное можно констатировать и в отношении других религиозных иерархий, впрочем, претензии которых в занятии главенствующего положения среди других «братских религий», боле скромные, по крайней мере, на данном этапе развития событий, во многом, разумеется, ввиду де-факто официального закрепления за православием статуса «государствообразующей религии».

В своих рассуждениях авторы статей разоблачают и фактически *програмируемый* проводимым экспериментом конфликт светского и религиозного мировоззрений, а также показывают принципиальную невозможность формирования этического сознания и должного восприятия действительности в школьном курсе при сохранении в современном российском обществе существующего социального порядка и рекламируемых, а по сути — пропагандируемых, через все средства массовой информации ценностных ориентиров.

Уже само преподавание этики в школе и возможность сколь-нибудь полного формирования духовного (в данном случае — религиозного) мировоззрения — проблемы чрезвычайно сложные. Практически все существующие сегодня формы такого преподавания далеки от эффективности, поэтому мы считаем, что необходимо вынести знакомство с религиозными культами за пределы *светской школы*, возможно, в частности, в образовательные учреждения соответствующих конфессий.

Безусловно, начатый разговор методологически сложный и не всегда приятный в свете современных тенденций в обществе, вызванных, во многом навязанной, «модой на религию».

Однако он крайне необходим, если мы хотим *действительно ответственно* подойти к проблеме духовного и нравственного воспитания молодежи, а, следовательно, в строго научном значении термина, к проблеме морально-психологического состояния нашего общества и в целом благополучия российской государственности в ближайшей перспективе.

Шеф-редактор журнала «Философские науки»
Х.Э. Мариносян