



## ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ



**Экономика**  
**и социальное знание**



### **ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ**

Редакция журнала продолжает публикацию статей по теме «Философия экономики», в рамках которой обсуждались вопросы о взаимосвязи экономической жизнедеятельности общества с культурой во всех ее проявлениях. При этом затрагивались разные аспекты этой темы: о социокультурных измерениях экономики (ФН. 2008. № 2); о правомерности рассмотрения экономической жизни общества как сферы культурного творчества и взаимодополняемости ее рыночных и ценностно-нравственных параметров (ФН. 2009. № 2); об экономическом моделировании в условиях глобализации и современного мирового кризиса, который рассматривался с позиций его цивилизационных характеристик, т.е. как выходящий по своей сути и последствиям за рамки хозяйственно-предпринимательской практики (ФН. 2009. № 11).

Обсуждение темы вывело нас на широкий круг вопросов, обнажив ее междисциплинарный характер и значимость. В этой связи особенно важным представляется вывод о том, что сегодняшний уровень развития производительных сил (техники) все чаще предлагает решения, выбор которых лежит в русле этической проблематики, и поэтому теория и практика модернизации экономической реальности должны учитывать современные идеи и разработки всего гуманитарного знания, а экономическая политика, помимо собственной, должна включать другую, не менее важную цель – быть механизмом встраивания нравственных принципов и общекультурных целей общества в экономическое пространство. Считая обсуждение темы «Философия экономики» в этом направлении крайне актуальным, редакция выносит на рассмотрение проблему *социально-культурных оснований инновационной экономики*.

Стратегия инновационного развития общества сформулирована президентом РФ в качестве одной из первоочередных,

от ее скорейшего решения во многом зависят, с одной стороны, вхождение страны в мировое сообщество на паритетных началах с развитыми государствами, а с другой – внутренние успехи в сферах бизнеса, образования, здравоохранения, обеспечения разнообразных социальных гарантий. В постановке задач инновационного развития мы далеко не одиноки: в настоящее время возможности развития инновационной экономики обсуждают лидеры США, Франции, Израиля, Швеции и многих других развитых стран. Вынося на обсуждение обозначенный круг вопросов, редакция журнала выражает надежду, что они найдут отклик не только внутри научного сообщества, у специалистов разного профиля, но и в различных структурах власти и гражданского общества.

В основе теории инновационного развития лежит понятие «инновация», интерпретируемое как «нововведения», связанные с использованием достижений научного знания и наукоемких технологий, включаемых в хозяйственную и другие виды социальной деятельности с целью повышения их результативности. В этом смысле поступательное движение общества, его развитие по вектору прогресса всегда своим основанием имеет инновации, а экономика, если она не «топчется на месте» и не находится в состоянии застоя, всегда инновационна. Использование технических и технологических новшеств является ее главным жизненным нервом. Этим она отличается от натурального хозяйства. Еще Адам Смит отмечал, что организационным механизмом капиталистического хозяйствования является не только рыночная система (соотношение спроса и предложения), но и конкуренция, стимулирующая улучшение качества продукции через постоянное и активное использование новых технологий. Инновационный импульс, задаваемый последними, заложен в основание капиталистической, т.е. прибыльной, экономики. Но предметом специального исследовательского интереса инновации стали лишь с середины XX в. в связи со становлением постиндустриального общества. Именно с этого момента стало очевидно, что ускоренное экономическое развитие возможно только при условии адекватного и своевременного использования результатов науки и технического прогресса.

Инновационная экономика – это не что иное, как экономика, основанная на знании. Ее базовыми принципами (в числе других) являются высокий уровень развития науки и образова-

ния и, соответственно, человеческого капитала и качества жизни. Именно они гарантируют социальную востребованность экономической свободы и конкуренции, высокий спрос на нововведения, преобладающую долю инновационной продукции и инновационных предприятий (свыше 60 – 80%) в общем хозяйстве страны. Инновационная экономика предполагает избыточное количество агентов на каждой стадии инновационного процесса, но прежде всего избыток знаний, идей, разработок, патентов, при этом независимо от того, будут ли они в ближайшее время доведены до производства и потребителя. Поэтому ее условием являются фундаментальные исследования при масштабном использовании таких организационных форм, как технопарки при университетах, корпоративные учебные центры, кластеры малого бизнеса, бизнес-инкубаторы для инновационных компаний, специальные торговые площадки для инновационной сферы.

Практика показывает, что возникающие в этой связи вопросы касаются не только того, каким способом, через какие функционирующие институты, привлекая какой капитал, общество может включить инновационные факторы в сферу хозяйствования, но и того, посредством каких социальных и культурных механизмов удастся соотнести их использование с исторически сложившимися культурными смыслами, образом жизни, ценностными ориентациями, стандартами индивидуального поведения, превалирующими в общественном сознании и жизни людей. В этой связи острее, чем прежде, встает вопрос о критериях экономической рациональности. Если экономика «перешагнула» границы рынка, выявив свои культурные интенции, а духовная культура, в свою очередь, оказалась достаточно жестко интегрированной в экономическое пространство, то какими принципами следует руководствоваться в практике экономического моделирования и в социальной политике (в области образования, профессиональной подготовки кадров, здравоохранения, воспитания), чтобы, не нарушая незыблемого для экономики требования, быть эффективной, обеспечить развитие человека как субъекта инновационных преобразований, другими словами, как усилить гуманистический вектор последних? Тот факт, что сегодняшняя культурная матрица встроена в рыночные отношения и в этом смысле экономика становится сферой воспроизводства культурного бытия в соответствии со своими принципами и законами, порожд-

дает серьезную проблему. Очевидна тенденция к охлократизации, т.е. к резкому снижению культурного потенциала человечества, к засилью людской массы с крайне низкими интеллектуальными и культурными запросами. Усиление этой тенденции грозит человечеству «культурной комой», и делает инновационное развитие невозможным в принципе.

Для нашей страны эта проблема имеет свой актуальный аспект. Очевидно, что и на уровне государственной политики, и на уровне индивидуального поведения нам нужно менять отношение к образованию и науке: для технологического прорыва недостаточно одних инвестиций и запасов углеводородов — нужны квалифицированные кадры. Их катастрофически не хватает, а наша система подготовки «профи», как, впрочем, и другие государственные структуры, к ответу на этот вызов не готова. В 2007 году страна занимала 47 место в рейтинге по индексу экономики знаний с приростом на 8 пунктов с 1995 г. Не лучшим образом выглядит ситуация и с разработкой наукоемких технологий: по производству высокотехнологичной продукции мы отстаем от США в 120 раз. Если в развитых странах прирост ВВП от 75% до 90% обеспечивается за счет наукоемкого производства, то в России — не более 10%. Наша доля на мировом рынке этой продукции не превышает 0,5%. Можно вспомнить, что когда-то на долю Советского Союза приходилось 18% этой продукции. Это статистика. Но она красноречиво свидетельствует о том, что *перспективы дальнейшего экономического и, как следствие, цивилизационного развития упрутся в обеспечение действенной взаимосвязи науки, образования, культуры и хозяйственной практики*. В последнее время правительством предприняты заметные шаги в этом направлении, но, во-первых, в решении проблемы должны участвовать не только институты власти, а во-вторых, все действия по внедрению в экономику инновационных механизмов должны подкрепляться обеспечением условий развития человека, человеческого капитала. Только тогда принимаемые Проекты будут соответствовать глобальному требованию времени — иметь необходимую гуманистическую направленность, т.е. отвечать интересам человека.

Предлагаемые ниже статьи рассматривают проблемы инновационного развития именно в этом аспекте.

*И.Н. Сиземская,  
руководитель проекта*