

**ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУССИОН****Социальная философия сегодня.****Состояние и тенденции****Современное состояние  
социальной философии**

В мае 2017 г. в секторе социальной философии Института философии РАН прошла серия внутренних семинаров, в рамках которых сотрудники сектора устроили обсуждение, казалось бы, банального вопроса – что такое социальная философия сегодня и чем она должна заниматься. С одной стороны, этой проблеме уже уделялось много внимания, в том числе в российской гуманитарной науке, с другой – любая философская дисциплина обязана регулярно ставить вопрос о границах своего предмета, ведь в случае с социальной философией эти границы подвижны. В рамках данных дискуссий каждый из сотрудников сформулировал свое видение вопроса и предложил на суд коллегам. Ученые затрагивали следующие темы: ценностное измерение социально-философского знания, эмпирическая база социальной философии и возможность существования социальной философии как «эмпирической метафизики», социальная природа философского знания, общее и особенное у социальной философии и теоретической социологии, исследовательские программы социальной философии и многие другие.

**О предмете социальной философии**

*И.Н. Сиземская*

*Институт философии РАН, Москва, Россия*

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-123-127

Материал семинара

**Аннотация**

Социальная философия есть знание, призванное ответить на вопрос о целях человеческого существования и жизни человека в истории. В этом смысле она есть валюативная философия. Это определяет специфику и границы ее предмета. В него входят: 1) общество как самоорганизующаяся система воспроизводства социальности, 2) исторический процесс в его соотносительности с ценностными смыслами и константами человеческого бытия, 3) социальная эпистемология, исследующая возможности и способы адекватного постижения социальной реальности. В границах своего проблемного поля социальная философия концептуально пересекается с теоретической социологией и философией истории. Главная тема социальной философии – тема человека, фокусирующая исследовательский интерес на

вопросе «кто мы и куда мы идем?». Сегодня под влиянием постмодернизма на гуманитарное знание происходит размывание границ социальной философии. Философское видение социальной реальности подменяется описанием конструируемых коммуникативной практикой нарративов, которые не могут быть представлены как целое и не подчиняются общей логике анализа. Это актуализирует обращение к социальной философии как способу объяснения социально-культурных реалий и в этой связи к проблематике, конкретизирующей сложившиеся представления о ее предмете.

**Ключевые слова:** предмет научного знания, социальная философия, социальность, общество, исторический процесс, социально-культурная константа, нарратив, теоретическая социология, философия истории, социальная эпистемология.

**Сиземская Ирина Николаевна** – доктор философских наук, главный научный сотрудник сектора социальной философии Института философии РАН, Москва, Россия.

sizemskaya@mail.ru

<http://orcid.org/0000-0002-9415-9164>

**Цитирование:** Сиземская И.Н. (2018) О предмете социальной философии // Философские науки. 2018. № 6. С. 123–127.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-123-127

## On the Object of Social Philosophy

*I.N. Sizemskaya*

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Science, Moscow, Russia*

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-123-127

Conference paper

### Summary

Social philosophy is knowledge that is called to answer the question about the goals of human existence and human historical life. In this sense, it is a valuative philosophy. This determines the specificity and boundaries of its object. It includes: 1) society as self-organizing system of sociality reproduction, 2) historical process in its relation with value meanings and constants of human existence, and 3) social epistemology, exploring the possibilities and ways of adequately social reality comprehension. Social philosophy conceptually crosses theoretical sociology and the philosophy of history within the boundaries of its problem field. The main theme of social philosophy is a theme of human, focusing research interest on the question “Who are we and where are we going?” Today boundaries of social philosophy are blurring under the postmodern influence on the humanities. Philosophical vision of social reality is replaced by the description of narratives designed by communicative practice that cannot be represented as a whole and do not obey to general analytical logic. This actualizes an appeal to social philosophy as a way of explanation of socio-cultural realities and, in this connection, to the problematics specifying the existing ideas about its object.

**Keywords:** subject of scientific knowledge, social philosophy, sociality, society, historical process, socio-cultural constant, narrative, theoretical sociology, philosophy of history, social epistemology.

**Irina Sizemskaya** – D.Sc. in Philosophy, Principal Research Fellow at the Social Philosophy Department, Institute of Philosophy, Russian Academy of Science, Moscow, Russia.

sizemskaya@mail.ru

<http://orcid.org/0000-0002-9415-9164>

**Citation:** Sizemskaya I.N. (2018) On the Subject of Social Philosophy. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. 2018. No. 6, pp. 123-127.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-123-127

Предмет всякого научного знания имеет постоянные и достаточно четкие границы – в противном случае оно, лишаясь необходимой системы общих понятий и символов, перестает быть знанием, описывающим/объясняющим свой объект. Разумеется, входящая в него проблематика, концептуальные идеи, исследовательские методы – то, что принято называть *проблемным полем* научного знания – претерпевают изменения под влиянием, с одной стороны, постоянно меняющейся реальности, а с другой – развития самого знания и утверждающейся в его познавательном контексте картины мира. Но проблемное поле «не покрывает» область предмета знания уже по одному тому, что последний несет в себе свойственный только ему способ видения мира, *методологическую оптику описания/объяснения* реальности. Именно она, менее подверженная изменениям, и «удерживает» предмет познания в исходных границах, сдерживает их размывание. Особенность видения мира социальной философией связана с признанием ею объективной логики социального, общих законов развития общества и функционирования его во взаимосвязи всех сторон человеческой жизнедеятельности при *одновременной* ориентации на ценностно-валюативное осмысление социального мира как сферы не только сущего, но и должного, как реальности, создаваемой человеком и не существующей без него. Иными словами, социальная философия рассматривает мир в его *человеческих измерениях*, фокусируется на человеке, на защите его жизненных интересов и обеспечении условий достойного существования. Именно этот гуманистический «настрой» определяет ее специфику как самостоятельного раздела философского знания и границы ее предмета. В него входит: *общество, интерпретируемое как целостная система, иницирующая воспроизводство социальности, исторический процесс в его соотносительности с социально-культурными смыслами и константами человеческого бытия, социальная эпистемология, отвечающая на вопрос о возможностях и способах адекватного понимания социальных реалий.*

Рассмотрение общества в социально-философской парадигме дает методологическую основу для познания законов его функционирования, взаимосвязи его институтов и социальных страт, экономических и социально-культурных источников/причин его исторического движения, векторов возможных трансформаций. В этой области социально-философское

знание пересекается с теоретической социологией. Здесь можно вспомнить, что сам термин «социальная философия» был введен О. Контом, обоснование ее тематики связано с «органической теорией общества» Г. Спенсера, а динамика общественной жизни в парадигме социально-культурного движения человечества впервые была раскрыта М. Вебером в его анализе становления капиталистической цивилизации. Позже эта линия сопряжения социальной философии и теоретической социологии прослеживается и еще очевиднее в работах К. Маркса, П. Сорокина, У. Ростоу, Д. Белла. Включение в предмет социальной философии исторического бытия сближает ее с философией истории, а точнее, с историософией, признающей равнозначность в историческом движении социального как собственной логики бытия, так и ценностных ориентаций его субъектов. В любой концептуальной модификации социально-философское знание пыталось найти ответ на вопрос: «Кто мы и куда мы идем?». Поэтому проблема смыслов человеческого существования и жизни человека в историческом времени всякий раз оставалась его главной темой. И неважно, виделся ли при этом мир социальности результатом практических деяний человека или результатом его сопричастности к миротворчеству Всевышнего, следствием экзистенции повседневности или разыгравшегося художественного воображения – всякий раз социальная реальность (институциональные структуры, способы организации общественной жизнедеятельности, СМИ, экономика, политика, публичное пространство, искусство, разнообразные формы общественного сознания и т.д.) представляла *человеческой реальностью* – реальностью, в которой человек рождается, живет и умирает.

Сегодня «текучая современность» (Бауман) численно множит проблематику социальной философии, что провоцирует раздробление ее предмета, «растаскивание» его по другим научным дисциплинам и даже утрату традиционно сложившейся в его рамках проблематики. Под влиянием утверждающегося эпистемологического релятивизма, стирающего грани между «жесткими» определенностями, философское видение социальной реальности все чаще подменяется описанием не связанных между собой ее отдельных фрагментов, сторон, явлений, сменяющих друг друга в зависимости от личных, порой «вкусовых», предпочтений исследователя. Как результат влияния постмодерна, реальными предстают события, а когда и просто «симулякры», вовлеченные индивидуальной волей в общий поток, смысл, направленность и будущее, которого неопределенны. Идею целостности, обосновывающую устойчивость мира, сменяет идея непрерывной дифференциации, обращение к детерминантам социальных изменений вытесняет констатация конструирующихся и реализующихся лишь в коммуникативной практике нарративов. Последние не подчиняются общей логике анализа. Они множественны, неповторимы, а когда и призрачны – как калейдоскопические узоры. Их яркость привлекает интерес своим эстетизмом (не случайно эстетическая парадигма сегодня все более и более завоевывает ранее не характерные для нее области знания) и как будто «спрятанными» в них, ждущими своей разгадки, смыслами. Однако на фоне смешения стилей и отсутствия интерпретационной методологии вряд ли можно разгадать эти смыслы и найти им место в картине социального мира,

которая, пусть и за пределами рациональности, остается востребованной «человеком мыслящим». Все это актуализирует обсуждение вопросов, поставленных постмодерном: является ли социально-философское знание универсально-всеобщим? Может ли исследователь встать в своем видении мира «над» его реальной текучестью, меняющей социально-культурные контуры социальности? Методология какого анализа поможет ему в решении этой проблемы? Сложившаяся познавательная ситуация актуализирует обращение к теме «Что такое социальная философия» и в этой связи к существующим представлениям о ее предмете, методологических функциях и месте в системе современного гуманитарного знания.

*ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА*

- Бодрийяр 2001 – *Бодрийяр Ж.* Система вещей. – М.: Рудомино, 2001.  
Лиотар 1998 – *Лиотар Ж.Ф.* Состояние постмодерна. – СПб.: Алетейя, 1998.

*REFERENCES*

- Baudrillard J. (1968) *The System of Objects* (Russian translation: Moscow, Rudomino, 2009).  
Lyotard J.-F. (1979) *The Postmodern Condition* (Russian translation: St. Petersburg, Aleteiya, 1998).

**Два принципа построения социальной философии**

*В.Г. Федотова*  
*Институт философии РАН, Москва, Россия*

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-127-131

Материал семинара

**Аннотация**

В статье обсуждается вопрос о том, что сегодня понимают под социальной философией. С одной стороны, это – раздел философии, изучающий совокупность социальных проблем и свойств. Он строится на основе натуралистической исследовательской программы, понимающей эти свойства как подобные «вещам». Вторая – культурцентристская программа – решает вопрос, *как и когда сама философия стала социальной*, и находит ответ: начиная с модерна в его *процессуальных характеристиках* – в первом, втором и третьем модерне и присущих ему типам модернизаций, в глобализации, в процессах социальных трансформаций, в процессуальности идентичности, этничности, религиозности, секуляризации и пр. Рассмотрены оба направления исследования и сделан акцент на преимуществах культурцентристской программы исследования, отвечающей на вопрос, когда именно сама философия стала социальной. Философия первого, либерального модерна XIX в., второго, организованного модерна XX в., процессов XXI в., открывающих новое Новое время для незападных стран,