

(2) См., например, обсуждение фигуры бриколера у Леви-Стросса в контексте гуманитарных наук: [Деррида 2007].

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Блур 2002 – *Блур Д.* Сильная программа социологии знания // Логос. 2002. № 5–6.

Брассье 2017 – *Брассье Р.* Понятия и объекты // Логос. 2017. Том 27. № 3.

Вахштайн 2017 – *Вахштайн В.С.* Пересборка повседневности: беспилотники, лифты и проект ПкМ-1 // Логос. 2017. Том 27. № 2.

Деррида 2007 – *Деррида Ж.* Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Письмо и различие. – М.: Академический проект, 2007.

Кант 1993 – *Кант И.* Критика чистого разума. – СПб.: Тайм-аут, 1993.

Ло 2015 – *Ло Д.* После метода: беспорядок и социальная наука. – М.: Издательство института Гайдара, 2015.

Мол 2017 – *Мол А.* Множественное тело: онтология медицинской практики. – Пермь: HylePress, 2017.

Писарев, Астахов, Гавриленко 2017 – *Писарев А., Астахов С., Гавриленко С.* Акторно-сетевая теория: незавершенная сборка // Логос. 2017. Том 27. № 1.

Хайдеггер 2006 – *Хайдеггер М.* Бытие и время. – СПб.: Наука, 2006.

Хархордин, Альпуρο, Бычкова (ред.) 2013 – *Инфраструктура свободы: общие вещи и Res Publica / под ред. О. Хархордина, Р. Альпуρο, О. Бычковой.* – СПб.: Издательство Европейского университета, 2013.

REFERENCES

Derrida J. (1978) *Writing and Difference* (Russian translation: Moscow, Akademicheskiiy Proekt, 2007).

Narhordin O., Alpuro R., Bychkova O., eds. (2013) *Infrastructure of Freedom: Common Things and Res Publica*. Saint Petersburg, European University Publ. (in Russian).

Vakhshtain V. (2017) Reassembling the Everyday: Drones, Elevators, and the MT-1 Project. *Logos*. 2017 Vol. 27. No 2, pp. 1–48 (in Russian).

Предмет социальной философии в контексте современных вызовов

В.П. Веряскина

Институт философии РАН, Москва, Россия

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-143-147

Материал семинара

Аннотация

В статье рассматривается трансформация содержания предмета социальной философии в контексте современных вызовов общественного развития. Автор обосновывает актуальную идею о том, что современная социальная философия, сохраняя свою традиционную предметную область исследования, в силу быстрых социальных изменений подвергается трансформации.

По мнению автора, она обусловлена несколькими вызовами: изменением статуса проблемы человека в предметном поле социальной философии, влиянием теоретического социологического знания, эволюцией структур знания и методологическими подходами, в том числе и социальным конструктивизмом, а также вызовами геополитики и современного цивилизационного развития. Современная социальная философия, показывая картину происходящих в обществе изменений, акцентирует переход от трактовки истории как преобразования внешнего мира человека к пониманию ее как процесса саморазвития человека, его самоизменения и самореализации. Именно поэтому современное постиндустриальное общество, ориентирующееся на инновационное развитие, актуализирует проблематику развития человеческого потенциала и человеческого капитала. Автор приходит к выводу, что предмет социальной философии изменяется в содержательном плане, а его проблемы рассматриваются в новом ракурсе.

Ключевые слова: предмет, социальная философия, человек, вызовы, трансформация, воспроизводство социальности, социальный конструктивизм.

Веряскина Валентина Петровна – кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник сектора социальной философии, Институт философии РАН, Москва, Россия.

vpveryaskina@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-2817-294X>

Цитирование: *Веряскина В.П.* Предмет социальной философии в контексте современных вызовов // Философские науки. 2018. № 6. С. 143–147.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-143-147

The Subject of Social Philosophy in the Context of Contemporary Challenges

V.P. Veryaskina

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-143-147

Conference paper

Summary

The article considers the transformation of social philosophy object in the context of modern social development challenges. The author proves the actual idea that contemporary social philosophy, retaining its traditional object scope, is transformed due to fast social changes. According to the author, it is caused by following challenges: change of person problem status in social philosophy object field, theoretical sociological knowledge influence, knowledge structures evolution, new methodological approaches, including social constructivism, and geopolitical and modern civilization development challenges. Contemporary social philosophy, describing the picture of social transformations, underlines the transition from the

В.П. ВЕРЯСКИНА. Предмет социальной философии в контексте современных...

interpretation of historical process as a change of external world to its interpretation as a process of human self-development, his self-change and self-realization. That is why contemporary post-industrial society, orientated on an innovation development, actualizes problematic of human potential and human capital development. The author concludes that the object of social philosophy undergoes substantial changes, and its problems are considered from a new perspective.

Keywords: subject, social philosophy, person, calls, transformation, reproduction of sociality, social constructivism.

Valentina Veryaskina – Ph.D. in Philosophy, Senior Research Fellow at the Social Philosophy Department, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

vpveryaskina@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0003-2817-294X>

Citation: Veryaskina V.P. (2018) The Subject of Social Philosophy in the Context of Contemporary Challenges. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. 2018. No. 6, pp. 143-147.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-143-147

Определяя предмет социальной философии, Новая философская энциклопедия указывает, что социальная философия – это автономная область философии, анализирующая общество, историю и человека как субъекта деятельности и социокультурных взаимодействий. Отмечается, что есть два типа социальной философии, по-разному понимающих свои цели и задачи: ценностная социальная философия отвечает на вопрос о смыслах человеческого существования в обществе и истории, о желаемых формах общественного устройства, а рефлексивная социальная философия исследует эти же вопросы с позиции анализа сущностей и существования социальной реальности как подсистемы целостного мира. основополагающие вопросы социальной философии, наряду с концепциями ее основоположников – Э. Дюргейма, М. Вебера, К. Маркса и других выдающихся мыслителей – продолжают оставаться в ее исследовательском поле. Вместе с тем современные тенденции понимания содержания предмета социальной философии, исследование социальной реальности связаны с его процессуальностью и историчностью. Историчность и процессуальность предмета социальной философии связаны, на наш взгляд, с контекстом общественного развития и научных исследований, где формируются вызовы, вопросы, на которые социальная философия и обществознание в целом должны давать ответы. Обозначим некоторые из них: является ли социальная философия философией человека, какое влияние оказывают на нее новые социологические теории, какое воздействие оказывают на нее эпистемологический поворот, эволюция структур знания, существуют ли вызовы будущего, характерные для всего обществознания, каковы вызовы геополитики и цивилизационного развития в условиях глобального мира и глобализации, о также каковы перспективы капитализма. Это далеко не полный, открытый перечень вызовов – проблем, которые требуют осмысления в рамках предмета социальной философии.

Обратимся к первому из них: является ли социальная философия философией человека? Этот вопрос важен и ответ на него положительный. Можно привести следующие аргументы. Современная социальная философия показывает картину происходящих в обществе изменений, оперируя понятиями «социальный процесс», в котором акцентируется воспроизводимость социального бытия, и «социальная эволюция», в котором подчеркивается самоизменение общества, его историческое развитие. Это фактически означает переход от трактовки истории как преобразования внешнего мира человеком, к пониманию ее как *самоизменения, саморазвития человека, его самореализации*. Речь идет о личностном аспекте социального бытия, при котором особое значение приобретают формы индивидуального бытия и проявление индивидуальности человека в качестве субъекта творческой деятельности. Таким образом, вопрос о человеке, его личности, творческих потенциях по производству и обновлению социальности перемещается с периферии в центр социального мировоззрения и методологии.

На рубеже XX–XXI вв. в постиндустриальном обществе перспектива развития связывается с проблемой личности, так как в этом обществе идут не только процессы массовизации и стандартизации, восстания масс, но и позитивные процессы персонификации масс, групп, наблюдается востребованность такого типа личности, который способен изменять структурные и организационные основы жизни общества, определять зависимость общества от перспектив личностного развития людей. Поэтому становятся особенно актуальными вопросы развития человеческого потенциала, различных видов человеческого капитала, направленность социальной трансформации человека и использование его культурных ресурсов.

Обозначим лишь пунктирно другие вызовы, на которые должна реагировать социальная философия, в частности, ее взаимоотношения с социологией. Социологические теории нового типа, в отличие от классических, дают дополнительный материал и аргументацию скорее в пользу воспроизведения социальности как процесса и роли в нем отдельного индивида и его индивидуальности. Имена «пространства новых социологий» представлены работами П. Бергера, П. Бурдьё, Л. Болтански, Э. Гидденса, И. Гофмана, Т. Лукмана, Н. Элиаса, работающих в рамках социального конструктивизма [Коркюф 2002]. Социальный конструктивизм пытается выйти за оппозиции – объективное/субъективное, коллективное/индивидуальное и интерпретировать социальную реальность не как данность, а как результат конструирования. Например, концепция М. Элиаса рассматривает общество и индивида не как внешние образования по отношению друг к другу, а индивидов как взаимозависимых, производящих социальность. Вызов в том, в каких методологических и содержательных формах подобные социальные теории могут быть инкорпорированы в социальную философию.

В связи с обсуждением наследия социологии и будущего обществознания И. Валлерстайн формулирует шесть вызовов [Валлерстайн 2004]. Это вызов З. Фрейда против самого понятия рациональности, которое проявляется только на фоне иррациональности; вызов, связанный с проблемой европоцентризма; вызов множественности сущности времени и социальной конструкции времени; вызов теории неравновесных систем,

Г.Ю. КАНАРИИ. Социальная философия как проблемно-ориентированное знание

ключевые понятия которых – «стрела времени» и «конец неопределенности»; вызов феминизма; неожиданный и наименее обсуждаемый вызов, сформулированный Б. Латуром – «эпоха модернити» в действительности никогда не существовала». Эти вызовы – побуждения к размышлению не только социологии, но и социальной философии, содержательное обсуждение которых требует иного формата. В работе «Эволюция структур знания в миросистемной перспективе» И. Валлерстайном поднимается важная проблема методологии социальных и гуманитарных наук в сравнении с естественными и обосновывается ряд важных выводов, характерных для второй половины XX в.: размывание границ между дисциплинами, возникновение междисциплинарных отраслей знания. Под влиянием теории сложных неравновесных систем возникают идеи о том, что все процессы в сложных системах, например в обществе, подвергаются постоянной трансформации и развиваются по «стреле времени», и, что особенно важно для социальной философии, что значение временной последовательности и пространственной локализации становится центральной темой социальных исследований. В конечном счете речь идет о тенденции к интеграции методологических подходов в различных сферах знания. Кроме обозначенных вызовов, особое значение для социальной философии в настоящее время приобретают вызовы геополитики и особенности цивилизационного развития в условиях глобального мира и процесса глобализации. Можно сделать вывод: содержание предмета социальной философии трансформируется, так как интенсивно изменяется социальная реальность, идут поиски методологии, способной исследовать эти процессы. Человеческий индивид и его индивидуальность становятся условиями перспективного социального развития.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Валлерстайн 2004 – Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. – М.: Логос, 2004.

Коркюф 2002 – Коркюф Ф. Новые социологии. – СПб.: Алетейя, 2002.

REFERENCES

Corcuff Ph. (1995) *Les nouvelles sociologies* (Russian Translation: Saint Petersburg: Aleteya, 2002).

Wallerstein I. (1999) *The End of the World as We Know It: Social Science for the 21st century* (Russian Translation: Moscow: Logos, 2004).

**Социальная философия как
проблемно-ориентированное знание**

Г.Ю. Канарии

Институт философии РАН, Москва, Россия

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-6-147-151

Материал семинара