

Концепция Андре Конт-Спонвиля: эго-философия как размышление от первого лица

О.И. Мачульская

Институт философии РАН, Москва, Россия

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-12-127-143

Оригинальная исследовательская статья

Аннотация

Андре Конт-Спонвиль – французский философ-эссеист, размышляющий над проблемами морали и жизненной мудрости. Разрабатывает концепцию эго-философии – учения, основывающегося на анализе субъективного экзистенциального опыта человека. В качестве исходной очевидности сознания и точки опоры для философского рассуждения называет чувства тревоги, отчаяния и страдания. *Ego* обладает бытием, это субъективная реальность, которая открывается человеку в результате свободного и творческого восприятия мира. Это знание всегда уникально, ситуационно, не поддается формализации и унификации, поскольку является результатом личного отношения человека к абсолютному. Эго-философия не является традиционной научной дисциплиной, обобщающей конкретные факты и формулирующей теории. Эго-философия изъясняется на общедоступном языке и обращается ко всему человечеству. Это – искусство жизненной мудрости, указывающее личности путь к подлинным идеалам, позволяющее обрести достоинство и счастье, освободиться от соблазнов и страстей. Конт-Спонвиль обосновывает этическую концепцию, согласно которой, в условиях кризиса традиционных представлений о нравственных нормах человек должен стремиться заполнить пустоту мира собственной творческой энергией, придать жизни смысл, утверждать позитивные ценности. Философ создает учение о добродетелях, ведущую роль в котором отводит возвышенной любви (*agape*) как апофеозу великодушия и милосердия. В области политики Конт-Спонвиль придерживается позиции социо-либерализма. Признавая экономическую эффективность рыночных отношений и принципа свободы действий, философ считает, что логика экономической активности не совпадает с социально значимыми задачами и этическими ценностями. Для того чтобы общество развивалось гармонично, необходимо создание социального государства и надежных политических институтов, обеспечивающих соблюдение принципов гуманизма, высокой культуры и справедливости.

Ключевые слова: эго-философия, мораль, категорический императив, добродетели, любовь, Кант.

Мачульская Ольга Игоревна – научный сотрудник сектора современной западной философии Института философии РАН.

hermeneutique.academie@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-9040-0160>

Цитирование: *Мачульская О.И.* (2018) Концепция Андре Комте-Спонвиля: эго-философия как размышление от первого лица // Философские науки. 2018. № 12. С. 127–143.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-12-127-143

The Conception of André Comte-Sponville: Ego-Philosophy as a First-Person Meditation

O.I. Machulskaya

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-12-127-143

Original research paper

Summary

André Comte-Sponville is a French philosopher-essayist, pondering the problems of morality and life wisdom. He develops the conception of ego-philosophy that is the theory based on the analysis of the subjective existential human experience. As an initial evidence of consciousness and a point of support for philosophical reasoning, he cites feelings of anxiety, despair and suffering. Ego possesses being, it is a subjective reality that is revealed to a man as a result of free and creative perception of the world. This knowledge is always unique, situational, not amenable to formalization and unification, because it is a result of a personal relation of man to the absolute. Ego-philosophy is not a traditional scientific discipline, summarizing specific facts and formulating theories. Ego-philosophy expresses itself in a generally accessible language and appeals to all mankind. This is an art of life wisdom, indicating to the individual a path to true ideals, allowing one to gain dignity and happiness, to free oneself from temptations and passions. Comte-Sponville substantiates the ethical theory that, under the conditions of the crisis of traditional ideas about moral norms, a person must strive to fill the emptiness of the world with his own creative energy, give meaning to life, affirm positive values. The philosopher creates a theory of virtues in which he takes the leading role in sublime love (*agape*) as the apotheosis of generosity and mercy. In the area of politics, Comte-Sponville adheres to the position of socio-liberalism. Recognizing the economic efficiency of market relations and the principle of freedom

of action, the philosopher believes that the logic of economic activity does not coincide with socially important tasks and ethical values. In order for society to develop harmoniously, it is necessary to create a welfare state and reliable political institutions that ensure the observance of the principles of humanism, high culture and justice.

Keywords: ego-philosophy, morality, categorical imperative, virtues, love, Kant.

Olga Machulskaya – Research Fellow at the Department of Modern Western Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.
hermeneutique.academie@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9040-0160>

Citation: Machulskaya O.A. (2018) The Conception of André Comte-Sponville: Ego-Philosophy as a First-Person Meditation. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. 2018. No. 12, pp. 127–143.
DOI: 10.30727/0235-1188-2018-12-127-143

Введение: творческий путь и философские влияния

Философия жизненной мудрости имеет богатые традиции во французской культуре. «Опыты» Монтеня, «Максимы» Ларошфуко, «Суждения» Алена, эссе мыслителей-экзистенциалистов явились примерами размышлений о проблемах морали, свободы и достоинства, изложенных в глубокой философской и яркой художественной формах. В современную эпоху эту традицию продолжил Андре Конт-Спонвиль, создавший оригинальную концепцию философско-этических рассуждений, которую сам автор назвал «эго-философия». Конт-Спонвиль – представитель так называемой медийной философии – сложившейся в конце XX в. тенденции открытых публичных выступлений в средствах массовой информации по актуальным вопросам морали, политики, науки и культуры.

Андре Конт-Спонвиль родился 12 марта 1952 г. в Париже. Получил философское образование в одном из ведущих высших учебных заведений Франции – Эколь Нормаль. Во время учебы посещал лекции Альтюссера. Прошел агрегацию и защитил в 1983 г. докторскую диссертацию по философии на тему «Принципы материалистической мудрости» под руководством Марселя Конша (1). Работал в лицеях и в педагогическом институте. В течение четырнадцати лет преподавал философию в Университете Париж 1 Пантеон-Сорбонна. В 1998 г. ушел из университета и полностью посвятил себя творческой работе и публичным выступлениям. Конт-Спонвиль регулярно участвует в телевизионных и радиовещательных передачах Франции и Европы, пишет статьи для

ведущих французских газет «Le Monde», «Libération», «Le Nouvel Observateur», «L'Express», осуществляет записи аудио- и видеoverсий своих лекций. Учение Конт-Спонвиля вызывает интерес у читателей всего мира, его книги были изданы более чем на тридцати языках, в том числе и на русском (2).

В своих философских рассуждениях Конт-Спонвиль опирается на наследие античных авторов, в особенности Эпикура и стоиков, обращается к учениям Монтеня, Паскаля и Спинозы. Французский мыслитель исследует этическую теорию Канта, регулярно ссылается на его труды и одновременно подвергает критике позицию немецкого философа. Конт-Спонвиль часто цитирует работы Алена (3), развивая его концепцию терапии человеческой души. Апеллирует к идеям философов-экзистенциалистов, прежде всего Марселя и Камю. Испытывает интерес к буддизму и учению Кришнамурти (4). Сам Конт-Спонвиль называет в качестве своего вдохновителя и наставника Конша, оказавшего на него влияние и побудившего вести изыскания в области античной философии по проблемам этики и добродетельного образа жизни.

Эго-философия, или уединенное размышление

В своей книге «Философское образование» Конт-Спонвиль излагает суть мировоззрения, которое он характеризует как «эго-философия, или уединенное размышление» [Comte-Sponville 1998, 56]. По мнению автора, к традиции эго-философии относятся разнообразные непосредственно не связанные между собой учения, которые объединяет принцип рассуждения от первого лица о жизненно важных для человечества проблемах, основывающегося на индивидуальном экзистенциальном опыте субъекта. Эго-философия по определению является субъективной. Она направлена на обретение аутентичного знания об абсолютном. Такого рода знание не является итогом обобщения данных о мире, предоставленных различными науками. Эго-философия основывается на способности личности самостоятельно мыслить и принимать решения в конкретной ситуации. Она обращается к живому опыту свободного творчества. Это знание всегда уникально, ситуационно, не поддается формализации и унификации, поскольку является результатом личного отношения человека к абсолютному.

Согласно Конт-Спонвилю, основоположник рефлексивной философии Декарт вошел в историю прежде всего как теоретик принципа субъективной достоверности данных сознания. При этом из концепции Декарта проистекает еще одна важная идея. Наряду с философской онтологией существует философская *эгология*. Метафизические размышления Декарта основываются на

анализе индивидуального опыта субъекта в большей мере, чем на изучении бытия. Если продолжить логику рассуждений Декарта, можно сделать вывод о том, что *cogito* относится не только к процессу мышления, но и к сфере бытия. Известное изречение Декарта «Я мыслю, следовательно, я существую» следует дополнить еще одним суждением: «Для того чтобы мыслить, нужно быть» [Comte-Sponville 1998, 74], – заявляет Конт-Спонвиль. *Ego* существует, оно обладает бытием. *Ego* – это субъективная реальность, которую изучает философская эгология, поясняет он.

Эго-философия, в отличие от точных наук и прагматически ориентированной философии, имеет ретроспективную направленность. Она устремлена в прошлое. Немногие ученые в наши дни читают в первоисточниках работы авторов ушедшей эпохи, например, Ньютона. Однако современные философы не могут обойтись без серьезного изучения текстов мыслителей-классиков, таких как Платон, Аристотель, Декарт, Кант. «Именно читая книги, мы учимся мыслить» [Comte-Sponville 1998, 59], – подчеркивает Конт-Спонвиль. Философские традиции несут в себе откровение, обретенное в прошлом и открывающее нам смысл настоящего и перспективу будущего.

По мнению Конт-Спонвиля, работы представителей эго-философии отличаются глубиной мышления и грандиозностью поставленных задач, но при этом им присущи простота и ясность изложения в сочетании с литературной выразительностью. Эго-философия противостоит снобизму спекулятивной философии. Теоретики эго-философии не признают особой науки, предназначенной лишь для ученых и для университетской среды. Они изъясняются на общедоступном языке и обращаются ко всему человечеству. «Философия – это прежде всего искусство жить, а не профессия, это дисциплина скорее духовного, нежели академического характера» [Comte-Sponville 2002, 335], – настаивает французский мыслитель. Образцом такого популярного в положительном смысле слова философствования для него являются «Суждения» Алена (4), в которых автор сумел возвысить публицистику до уровня размышления над проблемами метафизического значения.

Согласно Конт-Спонвилю, эго-философия относится к сфере практической мудрости. Объектом ее интереса являются прежде всего проблемы морали. По сути, именно этические вопросы следует считать важнейшими теоретическими задачами философии, поскольку, как это обосновал Кант, существование свободных нравственных поступков подтверждает присутствие искры абсолютного в душе человека. Вот почему, поясняет французский

мыслитель, «все наши философы, во всяком случае, наиболее значительные, являются моралистами» [Comte-Sponville 1998, 66].

Будучи апологией человеческой индивидуальности, эго-философия имеет универсальный характер. Конт-Спонвиль ссылается на концепцию Набера (5), утверждавшего, что в процессе философской рефлексии индивид осознает себя в качестве мыслящего субъекта, принадлежащего к универсальной целостности, осуществляющей самопознание посредством его личной активности. В результате рефлексии мыслящее «я» преодолевает свою единичность и становится трансцендирующим субъектом, созидающим ценности. Эго-философия «является универсальной... потому что является субъективной, она говорит со всеми, потому что говорит с каждым» [Comte-Sponville 1998, 85], – заявляет Конт-Спонвиль.

Философия как искусство практической мудрости

Важнейшими темами размышлений Конт-Спонвиля являются проблемы этического характера – обоснование морали, утверждение свободы и нравственного достоинства личности, достижение мудрости и счастья. В своей фундаментальной работе «Трактат об отчаянии и блаженстве» философ демонстрирует, что изначальной очевидностью, подобной *cogito* Декарта, становится для индивида опыт тревоги, отчаяния и страдания. Эти трагические переживания испытывает в той или иной мере каждый человек, сталкиваясь с ощущением бессмысленности жизни, тщетности своих усилий, неспособности осуществить поставленные цели, непонимания и одиночества. Испытание отчаянием следует рассматривать в качестве точки опоры для самосознания и импульса для философских рассуждений. «Отчаяние *противодействует* грусти. Ведь грусть – это реакция на неоправдавшуюся надежду» [Comte-Sponville 2002, 19]. Когда «не остается ни надежды, ни сожалений, жизнь может сделаться легкой... и красивой» [Comte-Sponville 2002, 15].

Задача философии, как считает французский мыслитель, состоит в том, чтобы научить человека искусству жизненной мудрости, указать путь к добродетельности, помочь обрести счастье и избежать страданий. Мудрость позволяет избавиться от страстей, преодолеть страх, уныние и лень, побороть соблазны утилитарных интересов. Мудрец осознает свое истинное предназначение, поступает сообразно требованиям морали, он понимает свою ответственность за собственную жизнь и судьбу человечества. Добродетельность ценна сама по себе и тем не менее, помогая личности разумно строить свою жизнь, она ведет к душевной умиротворенности и блаженству. Счастье не является самоцелью.

«Подлинная мудрость заключается не в том, чтобы любить состояние счастья, а в том, чтобы любить жизнь такой, какая она есть» [Comte-Sponville 2018], – подчеркивает Конт-Спонвиль. «Если человек оказывается перед выбором между счастьем и истиной, настоящий философ предпочтет истину» [Comte-Sponville 2018]. Однако именно жизненная мудрость чаще всего приводит человека к благополучию и счастью.

Давая оценку современности, философ приходит к выводу о том, что «мы живем в эпоху безнадежности» [Comte-Sponville 2002, 11], недоверия к нравственности, скептического отношения к религии, отказа от традиционных идеалов. Он сам признается в том, что, повзрослев, утратил веру, подобно тому, как дети, становясь старше, перестают верить в чудеса. Несмотря на это, французский мыслитель заявляет, что он остается убежденным сторонником ценностей христианства и гуманизма, и называет себя верующим атеистом, идеологом духовности без Бога.

Конт-Спонвиль не принимает тезис Достоевского о том, что если Бога нет, то все позволено. «Я не позволю себе все, что угодно, потому что моя мораль является условием сохранения... достоинства» [Comte-Sponville 2002, 365], – поясняет философ.

Как утверждает французский мыслитель, в истории мировой этики состоялись два события глобального значения, существенно повлиявших на сложившиеся представления о морали: созданная Кантом теория нравственной свободы и концепция имморализма Ницше.

Кант обосновал принципиально новую идею нравственной автономии. Кенигсбергский философ доказал, что большинство из сформировавшихся этических учений (гедонизм, эвдемонизм, теория разумного эгоизма, концепция нравственного чувства, теологическая этика) и обусловленные ими традиционные взгляды на мораль являются лишь иллюзией нравственности, поскольку опираются на гетерономные мотивы: чувственные склонности, корыстные интересы, внешнее давление и т.п. Подлинная мораль предполагает автономию воли. Человек должен добровольно и сознательно подчиняться исключительно нравственному закону. «Мораль возможна, лишь если существует нечто отличное от... феноменов, вырывающихся за пределы механизма естественной причинности» [Comte-Sponville 2002, 369]. Благодаря морали личность обретает свободу и достоинство, устремляется в сферу трансцендентного, демонстрирует свою открытость миру абсолютных ценностей. Однако, продолжает Конт-Спонвиль, из этики Канта проистекают новые проблемы. Если человек утратит веру в Бога и общезначимые абсолютные ценности, то тогда нравственный закон

может вступить в противоречие с его свободной волей и личными убеждениями. Следовательно, этика лишится смысла и опоры.

Ницше поступает радикально. Он призывает рассуждать честно и цинично, решительно отказаться от морали. Согласно Ницше, традиционная этика подавляет свободу выдающейся личности. Нравственные нормы – это проявление лицемерия и заблуждения, хитрости слабых и посредственных людей с целью ограничения воли сильных и неординарных. Необходимо преодолеть взгляд на мир с позиции понятий добра и зла. Подлинные ценностные ориентиры для человека – утверждение воли к могуществу, торжество свободы, творческой активности и совершенства.

Конт-Спонвиль не принимает идею Ницше об устранении нравственности из мировоззрения. «Наш мир полон мрака... зла и несчастья. Вот почему мы нуждаемся в морали» [Comte-Sponville 2002, 373], – настаивает французский мыслитель (6). Современный человек часто воспринимает понятия этики, нравственной нормы, добродетели как нечто подобное мертвым языкам. Их изучают в качестве академической дисциплины, но ими не пользуются. Отказавшись от употребления слов «мораль», «долг», «этические нормы», человек уверен, что избавился от нравственности и живет согласно своим субъективным и спонтанным убеждениям. Конт-Спонвиль говорит: когда кто-либо из его собеседников искренне заявляет о своей моральной индифферентности, философ предлагает ему честно ответить на вопрос о способности совершить зло, например, приговорить к смерти невиновного, предать друга, замучить ребенка. Философ ни разу не получил утвердительного ответа на поставленный вопрос. Подобный эксперимент является подтверждением того, что мораль осознанно или неявно присутствует в душе человека. Даже когда мы нарушаем этические требования, мы не можем уничтожить мораль саму по себе. «Мораль изменилась, но феномен морали по-прежнему существует» [Comte-Sponville 2002, 361]. Недоверие к существующим ценностям следует рассматривать не как повод для отказа от морали, а как призыв к решительным действиям для ее спасения. Если логика этики веры приводит к заключению о том, что «поскольку Добро (Бог) *существует*, то нельзя *совершать* злых поступков» [Comte-Sponville 2002, 360], то логика этики отчаяния утверждает: «Поскольку добра *не существует*, нужно *совершать* добрые дела» [Comte-Sponville 2002, 360].

Учение о добродетелях

Конт-Спонвиль излагает свое учение о добродетелях в эссе «Малый трактат о великих добродетелях». Философ продолжает традицию античной этики, прежде всего концепции Аристотеля,

трактуя добродетели как совокупность устойчивых душевных качеств, характеризующих сознание и характер личности. Добродетель представляет собой усвоенный человеком в процессе обучения и воспитания образ мыслей и поведения, предполагающий мудрость и самообладание. «Добродетель есть благоприобретенное предрасположение к добру... и... усилие, которое мы предпринимаем, чтобы вести себя правильно...» [Comte-Sponville 1995, 9]. Однако в отличие от античных авторов французский философ настаивает на том, что добродетельность не является частным следствием универсального порядка Вселенной, результатом влияния сложившихся общеобязательных норм поведения или эффективным путем к обретению благополучия. Конт-Спонвиль развивает свою концепцию с позиций экзистенциального мировоззрения. С его точки зрения, субъект сознательно и бескорыстно избирает добродетель во имя утверждения своего нравственного достоинства и привнесения смысла в мир. Творческая личность должна преодолеть состояние опустошенности и разочарования, создать подлинные ценности. «Добродетель... это способность к человечности» [Comte-Sponville 1995, 9] – и условие гуманности культуры, подчеркивает Конт-Спонвиль.

Философ предлагает систему основополагающих добродетелей, которые могли бы, по его мнению, послужить фундаментом нравственного образа жизни. В качестве одного из таких качеств он называет *учтивость*. Эту установку нельзя квалифицировать как абсолютное и самодостаточное моральное требование, поскольку она может быть как проявлением доброжелательности и деликатности, так и средством лицемерия. Однако учтивость играет важную роль в этике. Она ориентирует индивида на соблюдение сложившихся в обществе правил поведения и призывает к самодисциплине. Учтивость побуждает уважать достоинство каждого человека. По этой причине, считает он, «благородные манеры предшествуют благим поступкам и являются их условием» [Comte-Sponville 1995, 19].

По мнению Конт-Спонвиля, необходимым условием нравственности является добродетель *верности*. Культура не может существовать без исторической памяти. В свою очередь память основывается на верности. «Верность – это нечто такое, благодаря чему и посредством чего возможно существование ценностей и добродетелей вообще» [Comte-Sponville 1995, 28]. Благодаря верности человечеству удается поддерживать преемственность нравственного опыта и сохранять приверженность требованиям морали. При этом «быть верным... не означает отказываться изменять свое мнение... не предполагает возведения собственного мнения в ранг абсолютного... это означает, что мы согласны изменить свою по-

зицию исключительно под влиянием надежных и убедительных доводов» [Comte-Sponville 1995, 34], – поясняет философ.

Важнейшее значение для этики, как утверждает французский мыслитель, имеет добродетель *благоразумия*. В нравственности помимо благих намерений нужно обладать высокой культурой мышления, уметь предвидеть последствия своих поступков, правильно выстраивать иерархию ценностей и принимать обоснованные решения. В истории человечества совершалось немало чудовищных преступлений во имя всеобщего блага. «Мораль без благоразумия бессмысленна и опасна» [Comte-Sponville 1995, 51], – предупреждает он. Благоразумие является необходимым условием практического применения этических норм. «Одной морали недостаточно для того, чтобы стать добродетельным, для этого обязательны также благоразумие и корректность суждений» [Comte-Sponville 1995, 51].

Добродетель *воздержанности* позволяет противостоять аффектам и страстям, обрести душевное равновесие, сделаться самодостаточным субъектом. Благодаря этой способности «мы остаемся хозяевами, а не рабами наших удовольствий» [Comte-Sponville 1995, 53]. Воздержанность является не только этическим качеством, но искусством умеренности, открывающим путь к умиротворенности и счастью.

Добродетель *мужества* дает силы побороть чувство страха, проявлять отвагу и самообладание. Мужество можно квалифицировать как добродетель лишь при условии, что оно служит благородной цели. Самым ярким примером мужества философ считает верность нравственной позиции без надежды на успех своих действий, готовность продолжать борьбу во имя этических целей, «потому что так надо» [Comte-Sponville 1995, 76], «потому что отказ от борьбы означает бесчестье» [Comte-Sponville 1995, 76].

Добродетель *справедливости* Конт-Спонвиль рассматривает в качестве критерия этической обоснованности нормативных установлений. По его мнению, понятие справедливости имеет двойственное значение. С одной стороны, справедливость – это соблюдение законности. С другой стороны, это требование равенства. Французский философ предлагает трактовать справедливость не с точки зрения права, а с позиций этики. Юридические нормы следует подвергнуть переоценке посредством морали. И тогда «если закон несправедлив... то будет справедливо его нарушить» [Comte-Sponville 1995, 86]. Этой логике следовали Сократ, выступивший с критикой афинской демократии, участники французского Сопротивления, боровшиеся с нацистским государством.

Добродетель *великодушия* подразумевает способность проникнуться духом доброжелательности, открытости и благородства по отношению к другим людям. Это качество помогает нам преодолеть собственные негативные наклонности к агрессивности, равнодушию и своекорыстию и, таким образом, является убедительным свидетельством достоинства и гуманности личности. Великодушие – это «самая приятная добродетель» [Comte-Sponville 1995, 124] и одновременно «самое нравственное наслаждение» [Comte-Sponville 1995, 124], поскольку позволяет человеку осознавать величие собственной добродетельной души.

Согласно Конт-Спонвилю, добродетель *сострадания* предполагает бескорыстное сочувствие к страданиям другого человека, готовность искренне сопереживать чужим несчастьям как своим собственным.

Добродетель *милосердия*, как считает философ, основывается на способности к прощению. Это качество символизирует торжество над злобой и мстительностью по отношению к тем, кто осознал свою вину, веру в силу нравственного обращения личности. «Максима милосердия гласит: если не можешь любить, по крайней мере, перестань ненавидеть» [Comte-Sponville 1995, 174], – поясняет он.

Добродетель *благодарности* в буквальном значении слова следует понимать как признательность за совершенное добро. В философском смысле благодарность не тождественна обязательному эквивалентному воздаянию за поддержку. Благодарность – это способность совершать дар, умение взаимно радоваться разделенным с другими людьми благу и любви.

Добродетель *скромности* выражает уровень самокритичности человека. Скромность – это не заниженная самооценка или недостаточная целеустремленность. Это проявление мудрости и максимальной требовательности к себе. Скромность «есть добродетель человека, понимающего, что он не Бог» [Comte-Sponville 1995, 188].

Продолжением добродетели скромности является *простота*. «Простота не есть такая добродетель, которую следовало бы добавить к существованию. Это само существование, от которого отбросили все лишнее» [Comte-Sponville 1995, 199]. Простота – это отказ от лицемерия и необоснованных притязаний, это свобода, искренность, легкость, за которыми стоит глубина мысли и сила чувств.

Добродетель *толерантности* требует терпимости к мировоззрению других людей, отличающемуся от нашей собственной позиции. Теоретический аргумент, обосновывающий необходимость соблюдать толерантность, подразумевает, что «любить истину означает признавать, что мы никогда не можем знать абсолютной истины» [Comte-Sponville 1995, 219], и наши идеи являются взаи-

модополняющими. Практический аргумент заключается в том, что мораль обязывает нас уважать убеждения другого человека.

К числу положительных этических качеств философ относит также добродетель *чистоты*. Это достоинство имеет абстрактный характер. В реальной жизни абсолютная рафинированность невозможна. Понятие чистоты выполняет функции модальности, побуждая индивида к возвышенным помыслам.

Добродетель *нежности* характеризуется доброжелательностью, чуткостью, мягкостью нрава. Нежность есть не проявление слабости, а особая сила, отвергающая агрессивность и жестокость, наполняющая душу миролюбием и терпением.

Добродетель *честности* в психологическом аспекте предполагает уважение к истине, соответствие слов и поступков, в моральном аспекте – соблюдение нравственных обязательств, добросовестность. Конт-Спонвиль допускает возможность не говорить правду при исключительных обстоятельствах, когда это обусловлено интересами гуманности. Тем не менее, как подчеркивает философ, ложь не может считаться нормой, иначе люди перестанут доверять друг другу. Честность требует усилий и мужества во имя исполнения долга.

К добродетелям относится также *чувство юмора*, помогающее творчески и нетривиально подойти к решению сложных жизненных проблем, сохранять мужество и оптимизм в самых трагических ситуациях. Юмор не является безусловной и общеобязательной добродетелью. Встречаются недостойные люди с незаурядным остроумием и герои, не склонные к юмору. Однако, как отмечает философ, юмор является полноправной составной частью духа, поэтому моральная личность, не обладающая юмором, отчасти теряет уважение в глазах других людей, а умного человека без чувства юмора нельзя считать мудрецом.

Добродетель *любви* является основополагающей в этической системе Конт-Спонвиля. По мнению философа, любовь – величайшая из человеческих способностей, «...любовь – это альфа и омега добродетелей...» [Comte-Sponville 1995, 297].

Следуя учению Платона, французский мыслитель рассматривает три ипостаси любви: *эрос*, *филия* и *агапе*. *Эрос* – это любовь-страсть, сильное, но недолговечное стремление обладать объектом своего желания. *Филия* – это любовь-привязанность, искренняя симпатия к другому человеку, дарующая нам радость любить и быть любимыми. *Эрос* и *филия* – свободные и спонтанные чувства, они обусловлены характером и духовным обликом человека, они могут быть как возвышенными, так и эгоистическими, их не следует рассматривать как морально автономные качества. *Агапе* – это любовь-милосердие. *Агапе* проявляет себя как чистая

и бескорыстная любовь, готовность к самоотречению и самопожертвованию, способность к безграничной благожелательности как по отношению к близким людям, так и к незнакомым и даже к врагам. «*Agape* – это божественная любовь, при условии, что Бог существует, и даже еще более божественная, если, возможно, Бога нет» [Comte-Sponville 1995, 357], – поясняет Конт-Спонвиль. Любовь-*agape* обладает могучей жизнеутверждающей силой и является источником созидания подлинных моральных ценностей. «*Agape* – это творческая любовь» [Comte-Sponville 1995, 368], – считает философ.

Проблема критериев моральности. Новая формулировка категорического императива

Таким образом, Конт-Спонвиль оказывается перед сложной дилеммой. С одной стороны, он является убежденным поборником нравственности. По мнению философа, мораль необходима для того, чтобы защитить человечество от хаоса, цинизма и духовной деградации. Этические принципы являются условием свободы и достоинства личности. В этом смысле его позиция близка точке зрения сторонников нормативной этики, прежде всего Канта. С другой стороны, французский мыслитель испытывает сомнения относительно эффективности категорического императива в качестве критерия истинности нравственных предписаний. Философ осознает, что в современную эпоху понятие истинности, в особенности в этике, должно быть пересмотрено. В условиях массового разочарования в традиционных ценностях мы не можем доверять идеям абсолютного долга и общезначимости нравственных требований. Мораль не должна апеллировать ни к мировому порядку, ни к идее трансцендентного. Формальные общеобязательные нормативные предписания являются уловкой для уклонения от напряженного творческого поиска верного решения либо средством подавления свободы и коварного манипулирования людьми со стороны тоталитарных сил. Субъект должен принимать решения на свой страх и риск и нести личную ответственность за свои действия перед своей собственной совестью и перед человечеством. В этом отношении концепция Конт-Спонвиля согласуется со взглядами представителей философии экзистенциализма, упомянутых выше Алена, Набера.

Конт-Спонвиль предлагает собственное решение проблемы обоснования этики и новую формулировку категорического императива. Философ настаивает на том, что мораль строится не на принципе долженствования, а проистекает из чистой любви. «Если есть любовь... разве мы нуждаемся в долженствовании?» [Comte-Sponville 1995, 293] – задает он риторический вопрос.

Возвышенная любовь самодостаточна, она влечет человека к добру. «Долг – это принуждение... это печаль, тогда как любовь – это радость свободы» [Comte-Sponville 1995, 292], – поясняет он. Многочисленные примеры нравственных поступков, к которым побуждает бескорыстная любовь, свидетельствуют об эффективности любви как этического мотива. Конт-Спонвиль предлагает переформулировать кантовский категорический императив «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» [Кант 1965, 347] следующим образом: «Поступай так, как если бы ты любил» [Comte-Sponville 1995, 294]. В подобной интерпретации, как считает французский философ, нравственный закон будет соответствовать духу христианской морали. Категорический императив Канта предписывает исполнять этические обязанности формально. Однако подлинная мораль должна требовать от нас безграничного и всепоглощающего великодушия: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинаящих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас» (Мф. 5:44).

Концепция социо-либерализма

Конт-Спонвиль в публикациях и устных выступлениях уделяет значительное внимание социально-политическим проблемам. Сам философ квалифицирует свою политическую позицию как социал-демократическую, или леволиберальную.

В 70-е гг. Конт-Спонвиль испытал влияние левых идей и проявил интерес к марксизму. В дальнейшем он критически пересмотрел собственные взгляды. Философ объясняет свой отказ от марксизма тем, что, согласно теоретикам данного учения, коммунизм провозглашает общество без классов и государства, торжество гуманизма. Однако на практике этот утопический идеал не может быть осуществлен. В действительности страны, поддавшиеся соблазну коммунистической идеологии, стали примерами разгула тоталитаризма и насилия (8). В книге «Является ли капитализм моральным?», написанной по материалам лекций и выступлений, Конт-Спонвиль предлагает квалифицировать социальные системы исходя из анализа четырех базовых уровней: экономико-технического, политико-юридического, морального (сфера личных нравственных убеждений) и этического (уровень гуманизма в обществе). Согласно автору, капитализм можно определить как социально-экономический строй, основывающийся на частной собственности на средства производства и свободном рынке товаров, услуг и рабочей силы. Главной целью капиталистического уклада экономики является извлечение максимальной прибыли. Философ делает вывод о моральной индиф-

ферентности капитализма. Несмотря на то, что данная система является эффективным механизмом организации производства, мощным стимулом научно-технического прогресса, надежным источником благосостояния членов общества, капиталистическое производство и рыночные отношения развиваются согласно законам экономики и мотивированы не этическими требованиями, а прагматическими интересами предпринимателей, работников и клиентов. При выполнении узкофункциональных задач капиталистический рынок косвенно содействует формированию коллективизма, инициативности и ответственности, однако в глобальном масштабе логика бизнеса не только не соответствует идеалам гуманизма и справедливости, а наоборот – часто противоречит морали и фундаментальным общечеловеческим ценностям. Таким образом, рассуждает Конт-Спонвиль, даже если «рынок является потрясающим творцом солидарности» [Comte-Sponville 2013, 602], а «совпадение эгоистических интересов оказывается более эффективным, чем контроль и планирование» [Comte-Sponville 1995, 603], экономика не может обеспечить ни соблюдения этических норм, ни выполнения актуальных социальных и гуманитарных функций, значимых для всего общества. Эти задачи надлежит реализовывать политическим институтам, призванным обеспечить соблюдение законов, содействовать развитию культуры, науки, образования и здравоохранения, гарантировать свободу, демократию и безопасность граждан. Общество не может рассчитывать на великодушие богатых, желающих помочь бедным, поэтому перераспределение материальных благ осуществляет государство посредством налоговой политики. А для того, чтобы социальная сфера стала более гуманной, мыслящие граждане должны стремиться поддерживать достойный уровень морали в обществе, оценивать политические решения с позиций этики. «Итак, будем примерженцами либерализма в экономике... и сторонниками солидарности в политике!» [Comte-Sponville 1995, 605] – призывает читателей Конт-Спонвиль.

Заключение

Андре Конт-Спонвиль явился продолжателем традиции философии жизненной мудрости. В отличие от предшественников, мыслитель излагает свои идеи не только посредством текстов, но также и в форме устных выступлений и дискуссий. Благодаря современным средствам массовой информации философ ведет беседу с миллионами слушателей. Для многих его лекции стали открытием, пробудившим интерес к философии, заставившим задуматься о проблемах морали, культуры, судьбы человечества, поддержавшим людей в трудную минуту слабости и отчаяния.

Концепция эго-философии Конт-Спонвиля – неординарное и яркое учение, успешно сочетающее размышление над фундаментальными проблемами метафизического характера с освоением личного экзистенциального опыта субъекта. Этическое учение Конт-Спонвиля представляет собой творческое переосмысление проблемы морали в эпоху кризиса нормативной этики и утраты доверия к традиционным общеобязательным нравственным ценностям. Философу удалось создать теорию, обосновывающую необходимость добродетельного образа жизни как условия сохранения человеческого достоинства, и предложить новую формулировку категорического императива, частично преодолевающую противоречия принципов долженствования и личной убежденности.

В своей социально-политической концепции Конт-Спонвиль демонстрирует невозможность решения актуальных проблем человечества исключительно посредством рыночных отношений и предпринимательской активности. Для того чтобы общество развивалось благополучно и гармонично, необходимо сформировать эффективные социально-политические институты, обеспечивающие соблюдение принципов гуманизма, высокой культуры и этики.

Время покажет, будет ли восприимчива философия к идеям и наставлениям Конт-Спонвиля. В любом случае учение теоретика эго-философии является ценным вкладом в мировую культуру.

ПРИМЕЧАНИЯ

(1) Конш (Conche) Марсель (р. 1922) – французский философ-эссеист, историк философии (специалист в области античной философии, переводчик досократиков и Эпикура). Размышлял над проблемами этики, жизненной мудрости, смысла человеческого бытия.

(2) В России были изданы следующие работы Конт-Спонвиля: «Малый трактат о великих добродетелях, или Как пользоваться философией в повседневной жизни» (пер. с фр. Е.В. Головиной. – М., 2012), «Философский словарь» (пер. с фр. Е.В. Головиной. – М., 2012), «Мудрость современности. Десять вопросов нашего времени» (в соавторстве с Л. Ферри, пер. с фр. А.М. Руткевича, Н.Б. Маньковской, М.М. Федоровой. – М., 2009).

(3) Ален (Alain), настоящее имя – Шартье Эмиль Огюст (1898–1951) – французский философ, литератор, искусствовед, публицист. Размышлял над морально-этическими проблемами. Особой популярностью у современников пользовались «суждения» («pgroros») Алена – свободные импровизации в яркой художественной форме на философские темы. Разработал оригинальную методику «терапии души» – рекомендаций по обретению мудрости, самообладания, стойкости, искусства быть счастливым.

(4) Кришнамурти (Krishnamurti) Джидду (1895–1986) – индийский философ, духовный учитель, оратор, писатель-эссеист. Рассуждал о

проблемах истины, самопознания, мудрости, свободы, противодействия насилию.

(5) Набер (Nabert) Жан (1881–1960) – французский теоретик рефлексивной философии. Разработал рефлексивный метод познания, предполагающий анализ переживаний индивида, отражающих экзистенциальную тревогу перед лицом абсолютного, осознание субъектом своей принадлежности к универсальной целостности и обязанности трансцендирования. Сформулировал этическую систему, обосновывающую идею нравственной свободы и творческого характера морали.

(6) Критике Ницше Конт-Спонвиль посвятил свою работу «Почему мы не ницшеанцы» (*Comte-Sponville A. Pourquoi nous ne sommes pas nietzschéiens.* – Paris, 2002), вызвавшую пристальный интерес у читающей публики.

(7) По словам П. Рикёра, публикация в 1974 г. в Париже французского перевода книги А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» вызвала переворот в мировоззрении французской интеллигенции, заставив многих интеллектуалов переосмыслить свое отношение к марксизму и коммунистической идеологии.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Кант 1965 – *Кант И.* Критика практического разума // *Кант И.* Соч. В 6 т. – М.: Мысль, 1965. Т. 4. Ч. 1.

Comte-Sponville 1998 – *Comte-Sponville A.* Une éducation philosophique. – Paris: P.U.F., 1998.

Comte-Sponville 2002 – *Comte-Sponville A.* Traité du désespoir et de la béatitude. – Paris: P.U.F., 2002.

Comte-Sponville 1995 – *Comte-Sponville A.* Petit traité des grandes vertus. – Paris: P.U.F., 1995.

Comte-Sponville 2013 – *Comte-Sponville A.* Dictionnaire philosophique. – Paris: P.U.F., 2013.

Comte-Sponville 2018 – La philosophie, médecine de l'âme? Avec André Comte-Sponville. – URL: <https://www.franceculture.fr/emissions/la-grande-table-2eme-partie/la-philosophie-medecine-de-lame-avec-andre-comte-sponville>

REFERENCES

Comte-Sponville A. (1998) *Une éducation philosophique.* Paris: P.U.F.

Comte-Sponville A. (1995) *Petit traité des grandes vertus.* Paris: P.U.F.

Comte-Sponville A. (2002) *Traité du désespoir et de la béatitude.* Paris: P.U.F.

Comte-Sponville A. (2013) *Dictionnaire philosophique.* Paris: P.U.F.

Comte-Sponville A. (2018) La philosophie, médecine de l'âme? Avec André Comte-Sponville. *France Culture.* Retrieved from <https://www.franceculture.fr/emissions/la-grande-table-2eme-partie/la-philosophie-medecine-de-lame-avec-andre-comte-sponville>

Kant I. (1788) *Critique of Practical Reason* (Russian translation in: *The Collected Works in 6 vols.* Vol. 4, part 1. Moscow: Mysl, 1965).