

СТУДЕНТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

П.И. БАБОЧКИН

В педагогической теории и практике выделяются два основных подхода к профессиональному образованию:

— *социоцентрический* — основное внимание уделяется социализации, освоению профессии и уж затем — развитию творческого потенциала личности будущего специалиста;

— *личностноцентрический* — в качестве первоочередной задачи формулируется выявление специфики и развития творческого потенциала личности будущего специалиста, далее предпочтение отдается освоению профессии, а социализация завершает этот ряд.

Рассмотрим социальные аспекты каждого из этих подходов применительно к профессиональному образованию.

Использование социоцентрического подхода в системе профессионального образования определяется, прежде всего, типом общества. Это, как правило, общинный тип социума (например, «развитой социализм»), т.е. там, где сохранение и устойчивое развитие социума обеспечивалось за счет совместной деятельности людей, объединенных единой целью (например, «строительством коммунизма», и т.п.), или способом достижения поставленной цели и другими факторами. Здесь проявления индивидуальных особенностей каждой личности в совместной деятельности не требуется. Обществу, в основном, нужны не столько творческие личности, сколько образованные специалисты, умеющие хорошо работать в коллективе (бригаде, цехе, отделе и т.д.).

Социоцентрический подход в профессиональном образовании следует соотнести не только с типом общества, но и с профилем профессии или специальности. Например, при подготовке военных специалистов главное — это социальные качества и профессиональная квалификация выпускников, а личностные особенности отходят на второй план, поскольку здесь не ставится задача формирования творческого потенциала личности. То же самое можно сказать и про ряд инженерных специальностей и многие другие.

Использование личностно-центрического подхода в системе профессионального образования также во многом зависит от типа общества и его требований к личности специалиста. Например, развитие демократического общества в большей степени осуществляется за счет личностного потенциала и творческих способностей личности в различных сферах деятельности. Задача социализации специалиста при этом стоит на втором плане, хотя и здесь совместное производство требует согласованных действий в реализации технологических процессов.

Личностно-центрический подход эффективно используется в подготовке специалистов творческих специальностей.

Как в первом, так и во втором подходах к профессиональному образованию, общество (система образования здесь выступает как социальный институт, выполняющий «заказ» общества) определяет тип обучения и несет ответственность за уровень подготовки специалиста, поскольку он является объектом образовательной деятельности. Хотя, вместе с тем, в настоящее время у студентов формируются и определенные субъектные качества, что осуществляется, как правило, во внеучебном процессе: система СНО, кружки по интересам, студенческое самоуправление и другие формы. Однако нельзя считать студента полноправным субъектом образовательной деятельности, поскольку за качество его образования перед обществом отвечают, прежде всего, вуз и преподаватель. Это достаточно четко проявляется в процессах государственной аттестации вузов, где государство определяет возможность и ресурсы вуза по подготовке специалистов в соответствии с требованиями ГОС.

В истории развития общества первый подход достаточно четко прослеживается в Римской империи, а второй подход — в образовательных учреждениях Древней Греции, например, в Академии Платона.

Российское общество в настоящее время находится на переходном этапе своего развития, и мы должны учитывать возрастание социальной значимости системы образования как социального института по воспроизводству молодого поколения российских граждан и специалистов нового типа, способных эффективно работать в нынешних услови-

ях. Система образования при этом выполняет функцию социализации в социально-значимых сферах жизни общества, включая: профессиональную, семейно-бытовую, гражданскую и другие сферы.

Социализация выступает как процесс освоения прошлого опыта данного социума, его культуры, в том числе и профессиональной, а также формирования у молодого человека социально-значимых качеств личности, позволяющих ему успешно осуществлять свою жизнедеятельность и саморазвитие в современном российском обществе. В соответствии с этим, одной из главных задач системы образования является оптимальная социализация, т.е. подготовка человека к жизни в данном обществе, к эффективной профессиональной деятельности, ориентированной на развитие этого социума за счет смены поколений и инновационной деятельности молодого поколения. Поэтому качество образования в вузах следует определять не столько уровнем профессиональной подготовки, сколько оптимальным соответствием требованиям общества, профессионального сообщества и потребностям самой личности.

Иными словами, речь идет о необходимости внедрения в систему профессионального образования субъектно-центрического подхода при подготовке специалиста, благодаря которому студент становится полноценным социальным субъектом образовательного процесса. Сам социальный субъект (индивид или социум), его субъектные качества формируются в процессе деятельности, включая познавательную и предметно-практическую. При этом в числе приоритетных субъектных характеристик социального субъекта выступают не только активная деятельность по преобразованию природы и самого себя, но и его интересы, для реализации которых осуществляется эта деятельность, а также нравственность и осознание самого себя как социального субъекта, т.е. самосознание.

На личностном уровне у молодежи формирование субъектности обеспечивает устойчивость в социальной среде, что проявляется в ее жизнеспособности, развитии жизненных сил и конкурентоспособности во всех сферах социальной жизнедеятельности.

Жизнеспособность можно рассматривать как одну из базовых характеристик проявления субъектности, поскольку она предполагает высокую социальную активность личности, направленную на преобразование внешней природной и социальной среды, на формирование самого себя в соответствии с определенными смысложизненными целями, саморазвитие и самореализацию. Уровнем субъектности специалиста во многом сегодня определяется конкурентоспособность выпускников вузов на современном избыточном рынке труда, особенно по специальностям социально-гуманитарного профиля.

Сегодня наблюдается тенденция к снижению уровня патернализма государства по отношению к молодежи и к повышению ее субъектности, которая проявляется в личностной и социальной активности, ответственности за свое саморазвитие. Достижение определенного социального статуса и материального благосостояния в настоящее время все более возлагается на само молодое поколение.

Рассматривая становление субъектности личности студента как процесс, можно выделить два аспекта - внутриличностную экзистенциальную субъектность и внешнюю деятельность субъектности. Первая из них направлена на развитие внутреннего мира молодого человека, его внутренней активности и психологических качеств, которые позволят ему стать жизнеспособным и реализовать себя как самостоятельного социального субъекта своей собственной жизни.

В структуру экзистенциальной субъектности личности следует включать и такой системный элемент, как мировоззрение, определяющий смысложизненные приоритеты и социокультурную направленность саморазвития молодого человека. Кроме того, субъектность в данном аспекте обеспечивает психологическую устойчивость человека, развитие его индивидуальности за счет повышения уровня субъектной активной позиции по отношению к собственному бытию и саморазвитию.

Второй аспект, внешняя деятельность субъектности, связан с проявлением жизнеспособности и жизненных сил субъекта во внешней социальной среде. Жизнеспособность

здесь можно рассматривать как имеющийся у социального субъекта потенциал жизненных сил в различных сферах их проявления. Она будет складываться из проявления жизненных сил человека, прежде всего, в эффективном выполнении профессиональных обязанностей, социальных ролей и функций в соответствии с требованиями общества.

В процессе своего социокультурного становления молодому человеку, чтобы создать ресурс жизнеспособности, необходимо активно осваивать социальные роли через активное участие в различных видах социальной жизни, развивать свои задатки, формируя способности к соответствующим видам социокультурной деятельности. Человек во всех формах своего бытия выступает как субъект, поэтому здесь важную роль выполняет понятие «жизненная субъектность человека», которая определяется как «способность к удовлетворению его потребностей посредством активной деятельности в основных сферах общества»¹.

Нужно отметить, что принцип субъектности является одним из основополагающих практически во всех философских системах и характеризует, прежде всего, активную деятельность субъекта по отношению к своему личностному бытию или к ее проявлению во внешней социоприродной, а также и в социокультурной среде в процессе познания и преобразования этой среды.

В литературе встречается точка зрения, что высшая школа является сферой духовного производства. В системе высшего образования «целесообразная деятельность или самый труд» (К. Маркс) предстает как деятельность преподавателя по развитию студента. Достижение конечной цели вузовского обучения — подготовка компетентного специалиста — является продуктом труда, выраженным в общих и профессиональных способностях выпускника вуза. Средствами труда в данном случае выступают учебники, учебные пособия, ТСО, ЭВМ, учебно-лабораторное оборудование и т.п. Однако будучи с позиций политэкономии предметом труда, студент не перестает быть субъектом деятельности, активного социального действия. Это находит свое выражение в педагогическом принципе активности обучающегося, личностном подходе к организации учебно-вос-

питательного процесса, развиваемом в психолого-педагогической науке.

Анализируя социальные проблемы качества профессионального образования, можно видеть, что новое качество уже невозможно в полной мере обеспечить на основе старых принципов педагогики и философии образования, где студент рассматривался как объект педагогических технологий и воспитательного воздействия. Даже если раньше и провозглашалась личностно-центрическая ориентация системы образования, но учащийся не рассматривался полноправным субъектом образовательного процесса, поскольку он не нес ответственности за качество своего социального и профессионального саморазвития, а также не ставилась проблема развития субъектных качеств личности в учебно-воспитательном процессе.

В связи с этим, для достижения нового качества образования необходимо использовать субъектный подход в образовательном процессе, который рассматривается как познавательный процесс, где студент выступает полноправным субъектом познания и саморазвития как гражданин российского общества. В качестве приоритетной цели может быть названо формирование жизнеспособной личности в условиях динамично развивающегося российского общества, развитие субъектных качеств личности, ее социальной активности и ответственности за качество своего профессионального образования.

Представляется актуальной разработка модели личности, жизнеспособной в новых условиях российской действительности, которая была бы способна стать социальным субъектом. При этом следует учитывать, что Россия является полноправным членом мирового сообщества, информационной цивилизации, но со своей спецификой. Особенность российского социума проявляется, прежде всего, в том, что это переходный тип общества, поэтому его социальная структура имеет неустойчивый характер, а, кроме того, каждый из регионов России имеет еще свою социальную, культурно-этническую и экономическую специфику.

В таком случае, формируя модель личности будущего специалиста, необходимо учитывать, что он, как гражданин

Российского государства, будет осуществлять свою жизнедеятельность не только в сегодняшних социально-политических и экономических реалиях. Он должен быть готов к социально-профессиональной деятельности в новых, пока еще не определенных социальных условиях, т.е. в поле неопределенного образа социально-личностных действий. В таком случае система образования, а в особенности профессионального образования, должна готовить молодое поколение к такой ситуации. Необходимо формировать у студентов новый тип менталитета, который можно обозначить как вероятностный тип, благодаря которому будущий специалист может достаточно адекватно и оптимально ориентироваться в поле вероятностного пространства социальной жизни и эффективно действовать в поле неопределенного образа.

Важную роль здесь будет играть опережающее инновационное обучение. Однако, прежде всего, в таком случае возникает проблема содержания знания, которое можно считать инновационным и следует понять, насколько оно отвечает критериям истинности. Другая, не менее важная проблема — это оптимальное соотношение традиционного и инновационного знания в содержании обучения. При этом для различных типов образования такое соотношение будет иметь различные пропорции. Так, для университетского типа, по нашему мнению, традиционная составляющая фундаментального образования должна быть значительно больше, чем инновационного, тогда как для институтского типа — инновационная составляющая будет представлена в большем объеме.

Соответственно, модель специалиста как гражданина России будет включать в себя личностные социальные качества, систему ценностей и социальные способности. Одной из приоритетных задач является формирование социальной субъектности специалиста, включая социальную активность и ответственность, социальные способности, интерес, лидерство и др. Сюда же будет включена ролевая социализация по сферам жизнедеятельности специалиста в обществе: гражданская, семейно-бытовая, правовая, экономическая и другие. Большое внимание здесь следует

уделять развитию способностей и повышению творческого потенциала личности в непрофессиональных сферах деятельности, а также формированию культуры специалиста как общей, так и по сферам ее проявления: профессиональной, коммуникационной, художественно-эстетической, правовой и других видов культуры. Все это будет во многом определять уровень качества образования специалиста.

Профессиональная подготовка студента как будущего специалиста включает в себя профессионально-технологическую и знаниевую составляющие (соответствующие знания и умения), формирование профессионально важных личностных качеств (по видам профессий), а также профессиональную социализацию. Поэтому модель подготовки специалиста будет исходить из квалификационной характеристики по той или иной специальности, где определены требования к профессиональным видам деятельности, знаниям и умениям. Субъектный подход к образованию в данном случае будет ориентировать учебный процесс на формирование у будущего специалиста соответствующих способностей: технологических, творческих, организаторских и других, необходимых специалисту для эффективного выполнения всех видов профессиональной деятельности, определенных должностными обязанностями по данной специальности.

Не менее важная задача в процессе образования — это формирование профессионально-важных личностных качеств специалиста, специфических для каждой профессии. Однако имеется и ряд общих личностных качеств, например, общительность, работоспособность, организованность, настойчивость и другие, которые также необходимо формировать в процессе образовательной деятельности вуза, чтобы достичь высокого качества профессиональной подготовки выпускников.

Большое значение в процессе образования имеет также профессиональная социализация, особенно при вхождении молодого специалиста в профессиональное сообщество в ту или иную конкретную социально-профессиональную группу. Здесь следует учитывать мировоззренческий аспект этой группы, включающий ориентацию ее предста-

вителей на те или иные профессиональные идеалы и ценности (например, у юристов и экономистов эти ценности достаточно различные и могут быть даже противоположными по своей направленности), а также морально-нравственные регулятивы деятельности, имеющиеся в рамках любой профессии (например, врачи, педагоги и другие). Профессиональная социализация в данном случае означает не столько овладение комплексом специальных знаний и умений, сколько «вписывание», адаптацию молодого специалиста в данную социальную группу профессионалов, в их «гильдию», имеющую свои психологические и поведенческие особенности, но оставаясь при этом индивидуальностью.

Рассматривая технологический процесс обучения будущего специалиста, следует отметить, что в настоящее время, как и несколько столетий назад, студент выступает как объект педагогического воздействия, даже при всех декларациях о том, что студент — «факел, которые нужно зажечь» в системе образования. Главным действующим лицом сегодня во всех образовательных системах является педагог, который не только выступает как транслятор необходимой информации, как образец для подражания, как воспитатель, но и как социальный субъект, несущий всю ответственность перед государством и учащимися за качество образования. Сам обучающийся не несет практически никакой ответственности за качество освоения предоставляемой ему информации и видов деятельности (умений), которым его обучают в образовательном учреждении. Как правило, за низкое качество образования, прежде всего, ругают педагогов, выпускающие кафедры, равно как и вузы в целом.

Студент в процессе обучения выступает в качестве субъекта познания, где элементами познавательной ситуации будут:

- **субъект познания** — студент;
- **объект познания** — содержание всех дисциплин, включенных в ГОС;
- **средства познания** — различные носители и трансляторы информации, в том числе преподаватели и образовательные технологии;

— **условия познания** — материальные ресурсы, а также социально-психологическая среда вуза и внешняя социальная среда.

Проведем более подробный анализ каждого из этих элементов.

Субъект познания — прежде всего он должен обладать субъектными качествами (как врожденными, так и приобретенными) в процессе социализации в системе образования, среди которых важно отметить:

- познавательную активность;
- академические способности;
- профессиональные задатки и склонности;
- положительную мотивацию на обучение и саморазвитие;
- систему ценностей, ориентированную на освоение профессии;
- социальную активность;
- социальные качества (гражданственность, ответственность и т.п.).

Все эти качества должны быть в достаточно высокой степени сформированы в средней школе у абитуриента при его поступлении в вуз, особенно академические способности, а также выявлены профессиональные задатки и склонности учащихся старших классов в процессе профориентационной работы, которая должна целенаправленно проводиться в общеобразовательном учебном заведении. Однако в образовательном процессе высшего учебного заведения также необходимо целенаправленно развивать познавательную активность и академические способности, поднимая их на новый качественный уровень, формируя тем самым субъектную основу творческого потенциала будущего специалиста.

Объект познания — это ГОС по специальности, определяющий модель содержания обучения, где выделяется инвариантная часть и вариативная, инновационная составляющая, которую студенты могут определять сами, исходя из своих интересов и возможностей конкретного учебного заведения. Кроме того, важным элементом модели содержания могут быть интегративные курсы, объединяющие

несколько однопрофильных дисциплин. Здесь также следует решать задачу опережающего обучения, сочетая оптимальным образом константную и инновационную составляющие объекта познания.

Следовательно, формируя информационное поле объекта познания, что должен осуществлять каждый вуз, разрабатывая свой образовательный стандарт на основе ГОСа, необходимо учитывать образовательную политику государства, мировые и региональные образовательные тенденции, а также вектор направленности развития профессиональной отрасли (сферы) и социума, где будущему специалисту предстоит жить и работать, осуществляя свое саморазвитие и самореализацию.

Средства познания — их наличие определяется, прежде всего, лицензионными нормативами и аттестационными требованиями, а также аккредитационными показателями.

Одним из главных элементов здесь следует отметить *кадровый состав* учебного заведения, который должен владеть новыми информационно-педагогическими и организационными образовательными технологиями, необходимыми личностными качествами, соответствующей мотивацией, системой ценностей и мировоззренческими ориентациями, которые так или иначе, в той или другой степени обуславливают качество обучения и формирование личности студента, развитие его творческого потенциала.

Следующим элементом здесь выступают *образовательные технологии*, позволяющие обеспечить высокое качество обучения в нормативно заданный период учебного времени. Среди них можно отметить прежде всего различного рода мультимедийные средства и технологии, активные формы обучения, креативные методики, общенаучные и частнонаучные методы, а также современные психолого-педагогические методы, например, метод поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), хорошо зарекомендовавшие себя в общеобразовательной школе.

Важным элементом, составляющим средства познания, являются *различного рода ресурсы*, в том числе информационные, в значительной мере определяющие возможность использования новых образовательных технологий, особен-

но мультимедийных, которые образуют информационную среду вуза. Наличие (или отсутствие) соответствующих ресурсов нередко выступает важнейшим фактором обеспечения высокого (или низкого) качества обучения студентов.

Не менее важным элементом является *организация обучения*, ориентированная на использование различных образовательных технологий. В системе высшего образования одной из процессно-ориентированных методик является система РИТМ, применение которой во многих российских вузах, начиная с середины 80-х годов прошлого века, показало хорошие результаты. Подобного рода процессные методы следует использовать не только в процессе обучения, но и в повышении творческого потенциала студента, воспитательной деятельности, развитии социальной активности. Именно при использовании процессно-ориентированных методик организации обучения и воспитания более эффективно формируются субъектные качества будущего специалиста, обеспечивается высокое качество образования.

Значительную роль в процессе обучения играет *система контроля знаний* студентов, которую также можно отнести к числу элементов, составляющих средства познания. Системы контроля качества знаний также существуют различные, в зависимости от методики, профиля и целей обучения, поэтому здесь необходимо определять оптимальный тип контроля знаний для каждой познавательной ситуации.

Поскольку познавательная ситуация представляет особую форму социальной системы, то для ее эффективного функционирования необходимо наличие *внешнего и внутреннего контуров обратной связи*, которую следует осуществлять в мониторинговом режиме. Внешний контур составляет информация, получаемая от потребителей специалистов — работодателей, молодых специалистов, окончивших данный вуз, а также от родителей студентов и других заинтересованных социальных структур. Внутренний контур составляет статистическая информация о результатах учебного процесса, а также социологическая, полученная от студентов, преподавателей и сотрудников вуза об их отношении к образовательному процессу и условиях обучения.

В структуре познавательной ситуации взаимодействие средств познания носит системный характер, поскольку наличие, например, мультимедийных технологий предполагает наличие соответствующего технического обеспечения, а также информационных средств, но самое главное — подготовленных кадров преподавателей, владеющих как технологиями, так и техническими средствами, которыми должны быть оснащены специальные аудитории. Отсутствие или наличие ненадлежащего качества хотя бы одного из элементов средств познания резко снижает качество обучения студентов, а в ряде случаев — это сводит на нет все преимущества новых образовательных технологий. В особой степени это относится к преподавательскому составу, который должен обладать необходимой педагогической квалификацией, чтобы эффективно работать в новых условиях, где студент является субъектом познания, а не объектом педагогической деятельности.

Условия познания как элемент познавательной ситуации можно подразделить на три типа: *объективные; субъективные; социальные.*

Объективные условия выступают одним из определяющих факторов в обеспечении качества образования и их минимальное значение нормативно закреплено в лицензионных показателях.

Субъективные условия также в значительной степени оказывают влияние на уровень качества обучения и формирования личностных качеств будущего специалиста. К ним можно отнести:

- социально-гуманитарную среду вуза, включающую условия для проявления активности и развития творческого потенциала, т.е. студенческие организации, кружки по интересам, систему воспитания студентов и т.п.;

- психологический климат среди студентов, преподавателей и сотрудников вуза;

Социальные условия определяются внешней социальной средой и зависят от того, в каком населенном пункте расположено данное учебное заведение, включая тип поселения: город федерального, регионального или муниципального подчинения, моноэтническую или полиэтническую.

кую социокультурную среду, уровень экономического развития региона и т.д.

Объективные и субъективные условия в значительной степени зависят от деятельности самого вуза, его образовательной, экономической и кадровой политики. Социальные условия должны определяться миссией данного вуза и его влиянием на социальную среду.

Реализация субъектно-центрического подхода в системе высшего профессионального образования позволит поднять на более высокий уровень качество подготовки специалистов, ответственных за свое обучение и личностное саморазвитие. Кроме того, становится возможным реальное становление демократического общества в России за счет социально активных специалистов, которые могут выступать как организаторы и лидеры в реализации различных социальных инноваций, направленных на возрождение России как великой мировой державы.

Примечания

- ¹ Григорьев С.И. Социология жизненных сил и социальной субъектности в контексте поиска новой парадигмы социального мышления // Теоретические основы подготовки социальных работников. М., 1992. С. 6.