

Онлайн-преподавание общеобразовательного курса философии: тактический выигрыш при стратегическом отступлении

А.А. Кротов

*Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

Е.О. Розова

*Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-7-151-159

Обзор мероприятия

Аннотация

Статья посвящена заседаниям президиума федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе направлений подготовки «Философия, этика, религиоведение», состоявшимся в сентябре 2018 г. в Астрахани и в феврале 2019 г. в Москве. Рассмотрены актуальные учебно-методические вопросы, обсуждавшиеся на заседаниях. В статье подробно освещены вопросы онлайн преподавания общих курсов философии. Также в статье затрагиваются актуальные вопросы преподавания религиоведения, специфика преподавания в России и зарубежных странах, актуальные задачи, стоящие перед отечественным религиоведением. Статья содержит обзор современного состояния преподавания логики в России, его текущих проблем и возможных путей их решения. Помимо прочего в статье освещаются вопросы, связанные с реализацией национального проекта «Наука» (2018–2024), с преподаванием философии в Астраханском государственном университете и вопросы актуализации новых образовательных стандартов.

Ключевые слова: УМО, философия, этика, религиоведение, философский факультет, онлайн преподавание, логика.

Кротов Артем Александрович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории мировой культуры философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заместитель председателя федерального

УМО по укрупненной группе направлений подготовки «Философия, этика, религиоведение».

umo@philos.msu.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0590-4020>

Розова Екатерина Олеговна – кандидат философских наук, ассистент кафедры истории и теории мировой культуры философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, секретарь федерального УМО по укрупненной группе направлений подготовки «Философия, этика, религиоведение».

rozova.ekaterina@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5675-3093>

Для цитирования: *Кротов А.А., Розова Е.О.* (2019) Онлайн-преподавание общеобразовательного курса философии: тактический выигрыш при стратегическом отступлении // *Философские науки*. 2019. Т. 62. № 7. С. 151–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-7-151-159

Online Courses in Philosophy: Tactical Victory and Strategic Retreat

A.A. Krotov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

E.O. Rozova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-7-151-159

Event summary

Abstract

The summary is devoted to the meetings of the Presidium of the Russian Federal Educational and Methodological Association (cluster “Philosophy, Ethics, and Religious Studies”) held in September 2018 in Astrakhan and in February 2019 in Moscow. The authors review main educational and methodological issues discussed at the meetings. The summary covers the issues of online courses in philosophy. It also touches upon key issues of religious studies, the specifics of its teaching in Russia and foreign countries, current problems facing religious studies in Russia. The article contains a review of the current state of logic education in Russia, its current problems and possible ways to solve them. Also it outlines issues related to the implementation of the Russian national project “Science” (2018–2024) as

well as philosophy education at Astrakhan State University and the issues of realization of new educational standards.

Keywords: Federal Educational and Methodological Association, philosophy, ethics, religious studies, Faculty of Philosophy, online education, logic.

Artem A. Krotov – D.Sc. in Philosophy, Professor, Head of the Department of History and Theory of the World Culture, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Deputy Chairman of the Federal Educational and Methodological Association (cluster “Philosophy, Ethics, and Religious Studies”).

umo@philos.msu.ru

<https://orcid.org/0000-0002-0590-4020>

Ekaterina O. Rozova – Ph.D. in Philosophy, Assistant at the Department of History and Theory of the World Culture, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Secretary of the Federal Educational and Methodological Association (cluster “Philosophy, Ethics, and Religious Studies”).

rozova.ekaterina@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5675-3093>

For citation: Krotov A.A. & Rozova E.O. (2019) Online Courses in Philosophy: Tactical Victory and Strategic Retreat. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 62, no. 7, pp. 151–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-7-151-159

В 2018/2019 учебном году состоялось два заседания президиума федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе направлений подготовки «Философия, этика и религиоведение». Первое из них – на базе Астраханского государственного университета, второе – Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Обсуждались наиболее актуальные вопросы, касающиеся и содержательного, и связанного с ним методического наполнения действующих программ высшего образования.

Онлайн-преподавание общеобразовательного курса философии. Этот вопрос был в центре внимания на обоих заседаниях: и в Астрахани, и в Москве. Он был инициирован сразу несколькими представителями различных высших учебных заведений. Речь идет о введении онлайн-курса по обязательной общеобразовательной дисциплине «философия» взамен традиционных занятий пре-

подавателя со студентами в университетской аудитории. Такого рода практика уже введена в некоторых российских вузах, причем не является инициативой преподавателей и кафедр, ответственных за курс. При этом выдвигаются различные соображения: от «экономии» аудиторий и сокращения нагрузки на преподавателя до обеспечения качества проведения занятий. Казалось бы, зачем умножать сущности, если возможно записать лекцию талантливого педагога и на многие годы обеспечить «качественный задел» в плане усвоения знаний студентами? Высказываются и доводы такого рода: современный преподаватель обременен серьезными требованиями по эффективному контракту, ему крайне необходимо время для повышения публикационной активности, а потому сокращение аудиторной нагрузки ему только на руку, в его, как говорится, собственных интересах. Освобождается и часть аудиторий, что положительно скажется на динамике развития вуза, ибо позволит занять их под новые, перспективные программы и направления. Все приведенные аргументы вызвали резкую критику на заседании президиума федерального учебно-методического объединения.

Отмечая то обстоятельство, что форма проведения занятий по учебным дисциплинам должна определяться конкретным вузом, что является его несомненной прерогативой, представители федерального учебно-методического объединения выступили против практики сведения преподавания общеобразовательного курса по философии к дистанционным формам обучения. При этом вовсе не идет речь об «осуждении» внедрения в учебный процесс онлайн-курсов как таковых. Они, по общему мнению, должны присутствовать в учебном процессе, но лишь в качестве вспомогательного, дополнительного элемента, не заменяющего собой основные дисциплины.

Прежде всего, по следующим соображениям. Преподавание учебных дисциплин не сводится только и исключительно к трансляции некоего набора сведений, это еще и воспитательный процесс. Вести воспитательную работу возможно лишь в прямом контакте с учениками, непосредственно в ходе занятий. Сложно выполнить эту часть преподавательской миссии, даже не зная, кто именно обратится к просмотру курса. Тем более, когда речь идет об общеобразовательном курсе «Философия», задачи которого прежде всего связаны с мировоззренческими аспектами обучения. Предусмотренный государственным стандартом

компетентностный набор выпускника (требования к результатам освоения программы бакалавриата) предусматривает освоение обязательного философского курса именно в разрезе формирования мировоззренческой позиции обучающегося. На нее сложно оказать влияние, даже не имея представление о личности ученика, воздействуя на нее лишь записью своего голоса. Далее, непонятно, почему проблема освобождения аудиторного фонда должна быть связана именно с курсом важнейшей мировоззренческой направленности? Не являются убедительными и ссылки на необходимость освобождения времени преподавателя для написания «отчетных» статей: ведь если преподаватель не выполняет предписанной ему аудиторной нагрузки, он должен быть уволен из вуза именно как преподаватель («по несоответствию занимаемой должности»), каким бы количеством статей он ни отчитывался за календарный год. Наконец, тезис о более высоком качестве онлайн-лекций заранее предполагает «презумпцию виновности» тех педагогов, работа которых заменяется онлайн-трансляцией, хотя какой-то качественной экспертизы в этом отношении никогда не проводилось.

Таким образом, за отмену аудиторной работы можно привести лишь соображения, сопряженные с предполагаемым тактическим выигрышем для отдельного вуза. Но общий итог в случае долговременной перспективы может быть лишь самым печальным: это и определенное снижение качества воспитательной работы, и ослабление мировоззренческих элементов в программах высшего образования.

На февральском заседании в итоге был утвержден следующий текст письма на имя Директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодежной политики Министерства науки и высшего образования РФ: «Федеральное учебно-методическое объединение по укрупненной группе направлений подготовки 47.00.00 “Философия, этика и религиозоведение” предлагает включить в примерные основные образовательные программы, сопровождающие ФГОС 3++ в качестве методической рекомендации указание на нецелесообразность преподавания обязательного курса по философии исключительно в онлайн-режиме. Получившая в последнее время распространение практика сведения общего курса философии к преподаванию в онлайн-режиме резко снижает результаты его освоения в воспитательном аспекте, который предполагает прямой контакт

педагога с аудиторией. Очевидно, онлайн-образование должно присутствовать на вузовском уровне в качестве дополнительного, но освоение дисциплин, формирующих этические, мировоззренческие основы личности, вряд ли должно редуцироваться к прослушиванию онлайн-курса». Письмо было направлено в Министерство.

Национальный проект «Наука» (2018–2024). На заседании, состоявшемся 28 сентября 2018 г. в Астраханском государственном университете состоялось краткое обсуждение перспектив вузовского сообщества в связи с подготовкой нового национального проекта «Наука» (2018–2024 гг.), который предполагает создание научно-образовательных центров, развитие инфраструктуры исследований, проведения разного рода конкурсов и т.п. Проект имеет достаточно масштабный характер, подразумевает интеграцию университетского и академического сообщества и, как предполагается, будет подкреплен серьезным финансированием. При этом очевидно, что, к сожалению, роль гуманитарных наук в проекте минимальна. Участники заседания отмечали, что многие актуальные проблемы современности, такие как проблема сознания, экологические проблемы и др., невозможно решить без философии, что приводит к осознанию необходимости кластера гуманитарных исследовательских центров. Также было отмечено, что в проекте достаточно большая роль отводится количественным показателям, которые в случае вступления университетов в проект напрямую привязываются к финансированию и продлению трудовых контрактов профессорско-преподавательского состава.

Философия в Астраханском университете. С презентацией о факультете социальных коммуникаций Астраханского государственного университета выступила декан **Л.В. Баева** (д. филос. н., проф.). В докладе подробно была отражена кадровая структура факультета, где на 682 обучающихся приходится 33 преподавателя, средний возраст которых составляет 40 лет. Были представлены направления научных исследований, проводимых на факультете, среди которых многие являются актуальными для жизни современного общества, например, отдельной ветвью исследований сотрудников стала сфера культурной безопасности. Был отмечен высокий уровень научно-исследовательской работы факультета, большое количество публикаций, в том числе в высокорейтинговых изданиях. Подробно в докладе были освещены

А.А. КРОТОВ, Е.О РОЗОВА. Онлайн-преподавание общеобразовательного курса...
инновационные подходы в образовательной практике, чтении лекций и проведении семинарских занятий.

Обсуждение изменений в проектах примерных программ по религиоведению. На заседании обсуждались вопросы, связанные с корректировкой примерных основных образовательных программ по направлению подготовки «Религиоведение». Уточнение содержания ПООП по религиоведению касалось как корректировки некоторых названий дисциплин («Введение в историю религиоведения», «Второй иностранный язык», «Методологические проблемы современных религиоведческих исследований», «Современные религиозные процессы»), так и рекомендуемой трудоемкости: «История религии» – 24 з.е., «Новые религиозные движения» – 3 з.е., «Введение в историю религиоведения» – 3 з.е. Также принято решение расширить блок курсов по выбору студента.

Актуализация образовательных стандартов. 1 февраля 2019 г. на философском факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова под председательством чл.-корр. РАН **В.В. Миронова** (д. филос. н., проф.) состоялось заседание президиума федерального УМО по укрупненной группе направлений подготовки «Философия, этика, религиоведение». С докладом «К вопросу об актуализации федеральных государственных образовательных стандартов» выступил проректор-начальник Управления учебно-методической деятельности и дополнительного образования МГУ имени М.В. Ломоносова **К.В. Миньяр-Белоручев** (к. и. н., доц.). Он отметил, что новые версии стандартов, ФГОС 3++, должны были вступить в силу для набора студентов, начиная с 1 сентября 2019 г. Однако не все стандарты были утверждены Министерством, поэтому по многим направлениям вузы будут работать по прежним версиям стандартов (ФГОС 3+). Задержка в обновлении ряда стандартов, отметил докладчик, связана с тем, что отсутствуют соответствующие профессиональные стандарты. К.В. Миньяр-Белоручев отметил важную роль ФУМО в образовательном пространстве страны и подчеркнул необходимость активной вовлеченности в процессы текущей образовательной реформы.

Логика как философская специальность в современных условиях. Заместитель декана по развитию философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Д.В. Зайцев** (д. филос. н., проф.) выступил с докладом «Философская специальность

“Логика” в современном образовании». Свое сообщение он начал с хорошо ему знакомой ситуации на философском факультете МГУ. Преподавание логики на нем включает общий курс логики для философов (3 семестра), общий курс логики на отделении религиоведения (2 семестра), общий курс логики на отделении связей с общественностью (1 семестр), теория и практика аргументации (1 семестр, все направления). Специализация по кафедре логики включает на уровне бакалавриата 12 спецкурсов, на уровне магистратуры – 10 спецкурсов и научно-исследовательскую работу, в аспирантуре – 5 спецкурсов. Также семестровый курс логики преподается на юридическом, историческом, социологическом факультетах, на факультете психологии, факультете политологии, факультете журналистики, факультете иностранных языков и регионоведения и в Высшей школе государственного аудита. Кроме того, существуют межфакультетские курсы по выбору «Логический анализ языка», «Дедуктивная логика», «Теория и практика формирования убеждений». При этом общая ситуация преподавания логики в России не самая благоприятная, соответствующие этой специальности кафедры в последние годы неуклонно сокращаются. Например, с 2015 по 2019 г. количество кафедр логики сократилось с семи до трех, количество магистерских программ – с двух до одной. На данный момент в России есть пятнадцать докторов наук по специальности 09.00.07 «Логика», два диссертационных совета по специальности 09.00.07 «Логика» и всего один специализированный журнал из списка ВАК («Логические исследования»). Это может привести к «вымиранию» логики в российском сообществе, т.к. когда не станет докторов наук, невозможно будет собрать диссертационный совет, тогда никто не сможет защищать диссертации по логике в России и т.д. Д.В. Зайцев в целях исправления текущей ситуации призвал сообщество к следующим действиям: содействие восстановлению логики в программах нефилософских специальностей, направление студентов для обучения в магистратуре и аспирантуре по логике в МГУ, развитие дистанционного обучения, открытие смежных направлений обучения магистратуре («... и логика»).

Философия религии и религиоведение. Завершилось заседание выступлением заведующей кафедрой философии религии и религиоведения Института философии Санкт-Петербургского государственного университета *М.М. Шахнович* (д. филос. н., проф.) с докладом «Проблемы и перспективы развития направ-

ления подготовки «Религиоведение»». М.М. Шахнович отметила, что необходимо четко различать философию религии и религиоведение. Философия религии может восприниматься в двух ракурсах: как философия и как дисциплина, неотделимая от теологии. В рамках более философского направления она традиционно воспринимается и преподается в России. С теологическим уклоном – больше в протестантских странах, на факультетах теологии и т.п. В докладе было отмечено, что в России достаточно мало программ про философии религии, и важной задачей является сохранение этого направления. В этих целях в образовательном пространстве можно было бы сопрягать философию религии с историей философии, социальной философией, этикой, философией культуры, политической философией, философской антропологией, философией языка, философией сознания, например, путем открытия такого рода смежным магистерских программ и т.п. Религиоведение, подчеркнула докладчица, является широким междисциплинарным пространством (включающим, например, дисциплины: история религии как история, антропология религии, социология религии, когнитивистика, политическое измерение религии и др.). В России существует некоторое смещение в программах подготовки религиоведов в сторону большого объема философских дисциплин. Связано это с рядом в том числе институциональных традиций. Например, даже в рамках ФУМО религиоведение оказалось в связке с философией и этикой. Приоритетами в подготовке религиоведов должны быть: языки, тексты, источники (различных видов), письменные работы (различные виды академического письма), а также различные виды практик. Важным перспективным направлением также является движение исследований от междисциплинарности к конвергенции (например, когнитивные, музееведческие исследования, соотношения искусственного интеллекта и религии и др.).