ФЕДОРОВ В.М.

В настоящее время все более настойчиво звучит тезис о становлении новой — ноосферной — цивилизации. Естественно-научное обоснование неизбежности этого процесса было дано В.И. Вернадским, утверждавшим, что человеческий разум превращается в главную геологическую (общепланетарную) силу, определяющую эволюционное развитие нашей планеты. И, следовательно, ближайшей и базовой задачей становится выявление природы разума как объективной реальности ее жизни.

Обычно разум рассматривают лишь как проявление субъективных способностей человеческого ума. Проводятся довольно изощренные психологические и философские исследования проявления этих способностей, а на базе этих исследований даже выстраиваются целые концептуальные конструкции. Но по своему содержанию эти исследования далеки от вскрытия общепланетарной природы разума как единого целостного организма. К сожалению, увлекшись изучением того, каким образом человеческая мысль содействует развитию технологий, исследователи перестали обращать внимание на трактовку разума в философских учениях древности, когда природа последнего рассматривалась с точки зрения единства теогонии, космогонии и антропогонии, с позиции единства духа и материи, внутреннего и внешнего, на основе иерархического выстраивания уровней объективной реальности и соответственно — многообразия форм ее проявления. Эти исследовательские подходы практически полностью отсутствуют в современной научной и философской методологии. Но они начинают востребоваться при столкновении с такими явлениями, как сингулярность, виртуальная реальность и т.д., в которых обнаруживаются совершенно неожиданные соотношения идеального и материального, что опровергает сложившиеся представления о природе объективной реальности.

Переход на позиции, заложенные в древних учениях, позволяет обратиться к качественно различным уровням

сознания, что дает возможность мгновенно и, следовательно, точно выходить на соответствующий уровень объективной реальности. Возможность выхода на более высокий уровень сознания представляет собой *посвятительный процесс* и означает начало исторически нового этапа развития (и, следовательно, формирование нового уровня) объективной реальности. Соответственно обновляется «обойма» категорий, используемых в исследовательской деятельности, в так называемом процессе познания, и качественно изменяется методология исследования.

Посвятительный процесс есть совершенно объективный естественный процесс, особенность которого заключается лишь в этом скачкообразном выходе на более высокий уровень реальности и соответственно на новый уровень сознания. *Посвятительность есть обнаружение естественного единства идеального и материального аспектов объективной реальности.* По существу, это есть не что иное, как проявление внутренней, сокрытой реальности. Иными словами, сокрытое обретает форму, и начинается ее движение (изменение, трансформация, преобразование и т.д.). Но само внутреннее должно созреть, набрать определенную потенцию для своего проявления. Оно должно стать своего рода семенем новой жизни — тем семенем, в котором заключены архетип, генокод проявления этого семени в определенной форме. Посвятительный процесс есть процесс зарождения новой жизни как нового живого существа; это обнаружение того, «кто родился», а не того, «что проявилось».

«Кто» есть разумное и вместе с тем телесное существо. С парадоксами соотношения разумности и телесности научная мысль столкнулась вплотную: оказалось, что хаос выстраивается в организованную систему, противоположные энергетические потоки дают некий единый синергетический эффект, часть содержит в себе информацию о целом, в которую включена эта часть (голография), умственная разработка электронной техники обернулась феноменом виртуальной реальности, обнаружился феномен сингулярности и т.д. Тема «разумной телесности», по существу, оказалась в центре внимания философской мыс-

ли, и разработка этой темы стала определять весь развернувшийся в XX в. веер философских концепций и исследовательских направлений.

Между тем внутренний смысл реальности «разумной телесности» в древних источниках был как бы свернут в ряде мыслеформ, выстроенных в иерархической последовательности. Само слово «мыслеформа» выражает внутреннее, «запакованное» содержание идеи, которое должно развернуться как становление определенной объективной реальности.

Итак, рассмотрим ступени развертывания «разумной телесности».

Понятие «ментальный» обычно используется как обозначение сферы и способа проявления ума, умственной деятельности, операциональных возможностей ума. Фактически доминируют психологические характеристики качеств и свойств ментальности.

Истинно философское понимание ума мы можем обнаружить в древних философских источниках, в так называемой эзотерической литературе. В этой литературе говорится о том, что функции ума осуществляются особым ментальным телом и что само это тело является особым уровнем организованности в структуре иерархии планетарной объективной реальности. Это тело выражает и способствует поддержанию особой формы единства духовного и материального аспектов действительности. Оно имеет свою физическую материю — головной мозг и разветвленную сеть нервной системы. Оно включает в себя и вышеупомянутое психологическое проявление умственных качеств и способностей. И все же тело ума — это уникальное, особое тело: оно вбирает в себя и интегрирует весь результат деятельности и развития также физического и психического (эмоционального, чувственного) тела индивида.

Уму присущи два основных качества: способность целеполагания и воля (как неизбежное исполнение поставленной цели). Функция интеграции физического и психического тел в самом теле ума является по существу реализацией этих двух качеств ума. Ум отслеживает, как клетки — элементы физического и психического тел вос-

приняли поставленную цель, как настроились на исполнение этой цели. Ум корректирует все эти процессы, соединяет работу всех клеточек и элементов на единую цель, т.е. он встает как единый целостный живой организм. Только потому, что ум включается в эту совершенно конкретную жизнь, он получает возможность выйти на более высокий, так называемый абстрактный, уровень мышления и вследствие этого оказывается способным к обобщению, выявлению закономерностей, к выражению происходящих процессов в форме понятий и выстраиванию, структурированию системы понятий. В этом смысле можно сказать, что ум *оказывается как бы физическим планом (аспектом) проявления мыслеформ.*

В. Дильтей говорил: «Каждое суждение должно быть пережито» — именно так совершается процесс интеграции и формирования ментального тела. Именно оно становится источником формирования мира ценностей, значений и смыслов и их умственного осознания. Огромные абстрактные конструкции могут быть выстроены умом. Но все они проверяются на прочность и достоверность с позиции ценностей, значений и смыслов.

И уже целостностью трех тел (физического, психического и ума) ум соединяется с более высокой степенью организованности объективной реальности — манасом.

Второй шаг: *ментально-манасическое тело.*

Ментальное тело («манас») является частью единого ментально-манасического тела.

Манасическое тело представляет собой высшую объективную реальность души. Это покоящееся царство принципов, мыслеформ, идей, символов и законов. А ментальное тело «прокручивает» все эти идеальные структуры высшего разума Души через все разнообразие конкретных ситуаций, структурируя эту конкретику ситуаций уже как форму проявления высшего разума души. Высший разум души оказывается причиной всех происходящих событий и ситуаций, с которыми «работает» ментальное тело. Именно в этом смысле и следует понимать саму категорию «причина». Поэтому манас называют также «причинным телом».

Нужно, следовательно, причинно-следственную связь, существующую на физическом уровне, когда какое-то событие служит неким толчком к возникновению новой ситуации, строго отличать от истинного причинно-следственного отношения, выражающего внутреннюю связь манаса с ментальным телом. По существу, через эту связь устанавливается путь воплощения высшего разума души, поскольку идеальные сущности манаса, идеальная природа разума души обретают плотные оболочки конкретной физической материи. Существенно подчеркнуть, что тем самым высший разум души соединяет жизнь каждого отдельного человека с общим процессом эволюции человечества.

Уникальность и сакральность сплава ментального и манасического тел в единый организм состоит в том, что этот сплав осуществляет великое сопряжение двух миров, о которых говорил Платон: мира идей и мира материи. Манас — разум души заключает в себе мир идей, а ментальное тело начинает их осаждать, воплощать в плотный мир материи. Зона контакта манаса и ментального тела есть зона своего рода выворачивания идеального мира в плотный материальный мир. Через это выворачивание идеальная трансцендентная реальность мира идей становится доступной человеку, он оказывается способным воспринять ее и на своем уровне работать с нею. Воплощая идеи, ментальное тело вместе с тем поднимается на качественно новый уровень, который нами отчетливо фиксируется как раскрытие новых глубинных творческих потенций сферы ума.

Связка двух миров, обнаруживающая себя как связка разума и ума, не вписывается в ту парадигму научного исследования, которая была оформлена как методология научного познания. Ведь эта методология была выстроена лишь усилиями ума. Но это никоим образом не умаляет значения ума как ментального тела, которое становится местом вызревания и раскрытия внутреннего богатства мира. Вот почему оно является своего рода «оселком» творчества.

Если единство манасического тела с ментальным нарушено, прервано, то операционные способности ума могут быть использованы в целях манипуляции человечес-

ким сознанием. Поэтому сама сокровенная связь ментального тела с манасическим служит своего рода гарантом истинности наших мыслей, чувств и поведения.

Третий шаг: высший разум души как архетип эволюции.

Выдающаяся, уникальная особенность ума – выискивание полярностей во всем, к чему он прикасается. И затем уже начинается логическое строительство определенной системы понимания затронутого им. Эта двойственность проглядывает и в том, что выделяют два наиболее характерных качества ума: способность целеполагания и волю. Первое качество задает программу действия в идеальном плане, а второе – программу воплощения или реализации данной программы.

Человеческий ум, таким образом, производит определенного рода смычку, сплав идеального и материального. В этом и заключается таинство, сокровенность в работе ума. Это замечают, с этим считают, но научно не исследуют. Почему? Чтобы осветить данный вопрос, обратимся к истории философской мысли, к Ф. Бэкону – основателю философии Нового времени. Он положил принцип разума в основу этого этапа развития философии. Существенно, что саму природу разума он раскрывал как проявление четырех способностей души, которые он называл (что очень характерно) искусствами: способность изобретения, способность памяти, способность суждения и способность общения (как искусство риторики).

Когда ум работает как инструмент проявления этих способностей души, он достигает невиданных вершин абстрагирования и идеализации, он способен достичь состояния умозрения: ум как бы начинает «зреть глазами души». В этот момент ум становится истинным выразителем природы разума.

Когда проявление высшего разума души устанавливалось как путь научного познания мира и человека, внутренней настрой натуралистов выражался в признании ими разумности природы. Истинный момент познания, согласно настрою натуралистов, наступал тогда, когда человеческий разум, проявлявшийся в форме ума, пребывал в полнейшем согласии с разумностью самой природы.

Век натуралистов успел заложить основные ключевые градации проявления разумности природы. И это нашло свое отражение в классификации естественных наук. Она была не результатом специального расчета, а плодом умозрения, внутреннего озарения ума. Классификация естествознания запечатлела основные узлы связи и взаимопротекания реальности человеческого ума с разумным устройством природы. Классификация наук стала умозрительным (в смысле «обладающей высшей достоверностью») запечатлеванием воплощения принципа души в самом процессе взаимодействия натуралистов с природой. Так был установлен базис научного познания.

Все изменилось, когда наука начала выстраивать экспериментальный стиль исследования. Сама технология эксперимента полностью выводила принцип души из самой сферы познания. Вся структура исследования строилась на основе абстрагирующей, экстраполирующей функции ума, на его способности аргументации и логического обоснования. Отрешившись от принципа Души, наука сделала ставку на развитие конкретных, сугубо операциональных способностей ума.

Она потеряла главную драгоценность ума, правильное говоря — ментального тела. Потеряла его особую двойственность, его способность соотносить полярность идеальной реальности с материально-вещественной субстратностью. Это не разные состояния — это разные объективные реальности. Каждое выдающееся научное открытие, открывающее новое научное направление, вырастает из этой полярности. Так произошло открытие полярной природы света, гравитации, сингулярности, виртуальной реальности, голографии и т.д. И каждый раз, открывая новое явление, мы приоткрываем завесу новой реальности, делаем шаг в глубину самой жизни. Мы обнаруживаем новую материю, качественно новый материальный субстрат и одновременно открываем в принципе новое соотношение двойственности, полярности идеального и материального, более глубокий их сплав. Эволюция в принципе представляет собой вскрытие некоей внутренней, глубинной, сокрытой природы. По существу, эволюция есть вскрытие

внутреннего ресурса развития. Но это возможно обнаружить, только осознав душу как глубинный источник эволюции ума. Обнаружение этого источника, его проявление и актуализация и составляют саму суть посвятительного процесса ума.

Это углубление внутрь по существу есть движение к первоистокам жизни, к открытию тех ее начальных ступеней, которые оказались сокрытыми теми сплавами идеального и материального, которые произошли в процессе воплощения разума души. То, что было сокрыто под покровами, начинает открываться. На эволюционном пути мы идем к первоисточнику жизни, как бы совершая путь, противоположный процессу воплощения. И именно этим возвратным движением к истоку мы на самом деле делаем шаг вперед в сознании всего человечества. На самом деле в этой диалектике, когда движение сознания вперед оказывается результатом его продвижения к первоисточнику, и заключается путь эволюции. С каждым шагом мы обретаем возможность воспользоваться тем опытом, который оказался сокрытым для человечества, поскольку оно просто не было способно его воспринять. Чем более развивается эта способность, т.е. чем более развито сознание человечества — тем ближе оно подходит к первоисточнику, тем полнее оно начинает овладевать всем богатством, всем ресурсом планеты, накопление которого началось задолго до появления человека. Человечество становится силой, которая начинает определять всю эволюцию планеты. Тогда и начинают накапливаться предпосылки перехода к новой цивилизации — ноосферной цивилизации, об исторической неизбежности наступления которой говорил В.И. Вернадский.

Поэтому такое глубинное значение приобретает вопрос об эволюции ментального тела человечества.