
Школа философствования

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ И ФИЛОСОФИЯ

ГАЛИКЯН Г.

Под социализацией обычно понимают интеграцию человека в систему социальных отношений, усвоение элементов культуры, социальных норм, содействующих формированию качества личности.

Какие задачи мы ставим перед процессом социализации, если принять, что основными его формами являются интериоризация и социальная адаптация? Сразу возникает трудность в адекватном восприятии целей социализации. Если усвоение знаний, ценностей и норм рассматривать как основу адаптивного процесса то, возможно, они находятся в рассогласованном состоянии по отношению к действительности. Тогда можно предположить, что главный вектор социализации — социальная адаптация, во всяком случае на сегодняшний день.

Проблема целенаправленной социализации школьников состоит в том, что нормативно-ценностная база, которая преподносится им в школе (с целью воспитания всесторонне развитой, толерантной, ответственной личности) приходит в противоречие с действительностью социума. Мир высоких ожиданий и идей, с одной стороны, и социальная реальность — с другой, сталкиваясь в сознании школьника, порождают, как правило, нигилиста и циника. Наши ожидания рушатся под натиском сегодняшних реалий. Школьные дисциплины, особенно в разделе гуманитарного образования, воспринимаются как часть знания, которое, может быть, необходимо, но невозможно воспринимать всерьез его необходимость для повседневной жизни. Крайняя форма выражения такого подхода реализуется в асоциальном поведении. Отсутствие уверенности в том, что происходящее вокруг в достаточной степени зависит от позиций школьника и что оно «может быть изменено и ус-

вершенствовано, в случае необходимости»¹, делает из школьников в лучшем случае конформистов.

Основная трудность процесса социализации молодых, на наш взгляд, заключается в том, что понимание необходимости социальной адаптации происходит одновременно с оценкой тех норм и ценностей, которые должна активно пропагандировать школа. Отсюда следует, что тот необходимый духовный ресурс, который нужен для противостояния социальным коллизиям, как правило, к этому времени не успевает выработаться у школьников. Таким образом, процесс социализации, обеспечение которого требует целенаправленного и планомерного воздействия, протекает в основном стихийно и чаще всего вырождается в крайний индивидуализм (у школьников просто не хватает времени и возможностей, чтобы выработать свое отношение к социальным реалиям).

Последнее не сводится к способностям самостоятельного принятия решений. Оно гораздо глубже и непригляднее. Дело в том, что выработка привычки и навыков оценки и общения исключительно на основе личных (часто очень узких и примитивных) интересов, «завершает» процесс социализации. Главная задача социализации сегодня — это оправдание общественного, в то время когда «частное вторгается в сферу общественного, вытесняя и изгоняя все, что нельзя полностью, без остатка перевести на язык личных целей и интересов»². Проблема социализации должна рассматриваться не просто как техника адаптации к любым условиям (такая техника вырабатывается в любом случае), а как возможность эмансипации, понимаемой не как возможность проявления деструктивного поведения, а как способность выстраивания социальных приоритетов в определенном контексте и готовность их отстаивать. Таким образом, социализация, во многом определяясь выработкой ценностно-нормативных приоритетов, является способностью к отстаиванию своих позиций (что и является основой гражданской ответственности).

Вышеназванные способности могут объединить два компонента процесса социализации: интериоризацию и адаптацию. Только в случае их совмещения мы имеем полноценный процесс социализации. Во всяком случае, мы должны прояснить обстоятельства, при которых это воз-

можно, учитывая, что смысл целенаправленной социализации не только и не столько в воспитании добродетелей, сколько в выработке определенной установки на их применение. Но на практике обычно этого не происходит. И это обусловлено в первую очередь тем, что переход во взрослую жизнь, как правило, сопровождается крушением идеалов, являющихся результатом индоктринации.

Каковы критерии, определяющие степень эффективности процесса социализации? И есть ли такие критерии? Возможно, что успех будет достигнут вопреки всем «усилиям», которые прилагают школа и частично общество. Что касается критерия, указывающего на эффективность процесса, то, как ни парадоксально может на первый взгляд показаться, таковым может стать отказ от ориентации на практицизм и успех: только в этом случае можно примирить два необходимых компонента социализации. Данный подход позволяет по-новому определиться в понимании адаптации. Ориентация на успех и практицизм может полностью вычеркнуть процесс интериоризации, и мы, безусловно, стоим перед такой опасностью — превращения ценностей в симулякры. Последние не довлеют и не определяют, они просто используются (если в этом есть необходимость). Ими можно и пренебречь. Установка на отказ от «голового» практицизма и успеха — позиция компромисса, серьезная заявка на сохранение и спасение системы ценностей и утверждение собственной идентичности. Компромисс — это указатель границ адаптации личности, возможность определения предельных оснований, пересмотреть либо отвергнуть которые человек не может.

Готовность идти на компромисс не связана с практицизмом, который, с нашей точки зрения, выражается в том, что «...единственно возможный (или единственно законный) род человеческих целей — тот, что традиционно характеризуется как практический, т.е. как приспособленный к физическому и “материальному” благополучию человека»³. Адаптация — это учитывание в заявленных позициях реальности, что не отменяет, однако, определения собственных возможностей и границ.

Философия — область гуманитарного знания, вводящая школьников в область ценностного отношения к действительности; ее значение не только в том, что она знакомит

учащихся с разработками в области социальной или моральной философии. Главное, на наш взгляд, состоит в том, что социальные импульсы, уже наличествующие у школьников, находят оформление и обрамление именно через философию, т.е. с учетом ценностного подхода. Школа дает уникальную возможность понять и оценить выработанную позицию на основе заинтересованной и честной критики позиций, занятых другими. Такая рефлексивная модель образования, рассматривает образование как исследование (прежде всего самого себя), и она успешно реализуется в программе «Философия для детей», разработанной под руководством М. Липмана. Одна из целей программы — возможность поддержать и развить те социальные импульсы, которые дети привносят в школу и которые, к сожалению, в основе своей подавляются.

В рамках школьного образования цели и ценности, которые формируются и определяются в процессе социализации, включаются в приватную сферу и в область частных бесед. Привнесение «приватного» в диалог, возникающий в рамках школьного урока, — первейшая и необходимая часть процесса социализации. В результате появляется возможность выработки уважительного отношения к позициям, заявленным другими. Такой диалог — «одна из ступеней в длинном тяжелом процессе накопления опыта, превращения его из сырого в зрелый конечный продукт, но при любых обстоятельствах он остается для детей ничем не заменимой фазой процесса обучения»⁴. Социализация в свете этой программы — не просто усвоение ценностных установок; это привнесение своего отношения и своих подходов к действительности с целью понимания степени их приемлемости и ограниченности. Социализация неминуемо затрагивает сферу приватного, но лучше, чтобы это происходило в определенном контексте.

На сегодняшний день успех процесса социализации чаще всего сводится к усвоению техники и технологии достижения «единственно» приемлемых для человека целей. Философия предоставляет реальную возможность не просто определиться в плане «технического обеспечения» движения к поставленным целям, но в первую очередь создает условия для «нетипичной рефлексии» в связи с вопросами, волнующими школьников. Это значит, что сегодня, в ситу-

ации безграничного, циничного конформизма, процесс социализации должен рассматриваться как возможность и приоритетность выбора собственного пути не для достижения «всеобщих» целей, но для познания и признания их варируемости. Такие позиции вырабатываются и закрепляются благодаря определенной среде, которая благотворно влияет на данный процесс. Вопрос не в том, как удачно устроиться, а в том, как удачно ответить на вызовы действительности. Именно этому и должна учить философия.

Дети чутко реагируют на изменения в окружающей среде, и часто этого бывает достаточно для их разочарования в ценностях, которые ими должны быть усвоены. Уроки философствования — единственная возможность для школьников понять, что цели и ценности не просто привносятся, но прежде всего усваиваются и практически реализуются. Подростки чаще всего игнорируют процесс интериоризации не только из-за уже имеющегося негативного опыта, но в результате отказа от выражения собственного мнения и личностного отношения к возникающим проблемам. Среда отучает их от нестандартных мнений и решений, она «рационализирует» их. Однако социализация не является процессом познания необходимости, она не может свестись к конформизму; как раз наоборот! Социализация — это предоставление возможности выбора осознанного и свободного, но одновременно и готовность к компромиссу, а точнее — к выявлению границ возможных уступок.

Можно ли говорить о полноценной и неполноценной социализации школьников? Если точнее сформулировать вопрос, то он будет касаться не личности, а общества. Как должен действовать социум и его институты для обеспечения не просто ритуального вхождения в жизнь молодого поколения, а нахождения в этой самой жизни достойных примеров для подражания?

Примечания

¹ См.: Bauman Z. The Individualized Society. Cambridge, Polity Press. P. 110.

² Там же. С. 107.

³ Решер Н. Границы когнитивного релятивизма // Вопросы философии. 1995. № 4. С. 53.

⁴ Липман М. Мышление и школьная программа // Философия для детей. М., 1996. С. 161.