



## ВОЙНА И МИРЪ



*Посвящается 75-летию  
Победы в Великой Отечественной войне!*

DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-1-7-12

Введение в раздел

Section introduction

### Введение в раздел

Рассуждая о войне как о многогранном социально-политическом, историко-культурном феномене, правомерно рассматривать ее в двоякой контекстуальности: противопоставляя и сопоставляя это комплексное явление, с одной стороны, с миром как состоянием без войны, а с другой – с миром как вселенной, земным шаром, родом человеческим, обществом, цивилизацией. Возможно, имея ввиду именно этот смысловой контекст, первая страница одного из до-революционных изданий романа-эпопеи Льва Николаевича Толстого так и была озаглавлена – «Война и Миръ».

Представленной в настоящем номере подборкой статей журнал «Философские науки» открывает новый раздел под названием «Война и Миръ», который будет объединять в себе как возрожденные в новом, расширенном формате уже известные нашему читателю рубрики: «Философия войны», «Этика войны», «Феномен терроризма», – так и новые рубрики: «Идеология войны», «Психология войны», «Глобальная война», «Гибридная война», «Гуманитарный терроризм», «Социокультурные последствия войны» и др.

Будучи комплексным, многоплановым социокультурным феноменом, война в контексте геополитических, экономических, политических, правовых, экологических, научно-технологических реалий уже превратилась в неотъемлемую

составляющую современного мира. Война стала принципиально новым, комплексным явлением современности, различные аспекты последствий которого теперь уже в непрерывном режиме сопровождают человечество в целом и оказывают вместе с тем свое воздействие на каждого человека, независимо от его географического места пребывания и степени непосредственного участия (или абсолютного неучастия) в самих военных действиях. Соответственно, без учета фактора войны невозможно сформировать полноценное представление о современном мире, объективно оценить смысл и качество жизни современного человека, характеризовать состояние, в котором он пребывает, а тем более прогнозировать, какими будут перспективы человечества и какой образ жизни ожидает конкретного индивида в обозримом будущем.

Публикуемые в этом разделе статьи не только так или иначе направляют внимание читателя на этические и философские проблемы войны, но и содержат подходы и предложения к их возможному решению.

Суть проблемы заключается в том, что война как явление политической и социально-экономической жизни за минувшие десять – двадцать лет совершила очередное головокружительное сальто-мортале и в очередной раз подтвердила свою способность к невероятной изменчивости и многогранности. Ту самую способность, что позволила Карлу фон Клаузевицу сравнить ее с хамелеоном. Действительно, все великие исторические эпохи были в то же самое время эпохами той или иной войны. Война эпохи охотников и собирателей отличалась от войны аграрных цивилизаций, а та в свою очередь отличалась от войны индустриальных держав эпохи Модерна. В рамках Модерна трансформация войны следовала за изменяющимися формами политического суверенитета, и сквозь туманные очертания Постмодерна (термин, нужный только для того, чтобы заявить о нашем

полном непонимании происходящего) уже выступают еще более туманные очертания новой войны. Мы не можем пока с определенностью сказать, какова может быть война будущего и в чем будет заключаться дальнейшая трансформация войны. Многочисленные исследователи и целые научные институты пытаются определить облик новой войны, отмечая такие ее качества, как терроризм, возникновение частных военных компаний, появление новых военных технологий, возможности биотехнологического преобразования самого организма солдата и многое другое. Развивается даже такое научное направление, как военная футурология.

Но главным, пожалуй, являются не легко фиксируемые эмпирические изменения, но изменения ценностного порядка. Война постепенно меняет свою нормативную природу. Так, границы между войной и миром теряют свою отчетливость, и становится все труднее отличить состояние войны от состояния мира. Длинный перечень всевозможных войн, балансирующих между войной и миром, постоянно пополняется, и в дополнение к войнам политическим, идеологическим, экономическим, информационным, культурным мы получаем «новые» войны, войны гибридные и т.д. Но главное, пожалуй, это то, что широко объявленная глобализация не несет глобального мира, но скорей всего, таит в себе глобальную же войну, которая, по всей вероятности, будет войной меньшей интенсивности и напряженности, но вместе с тем войной непрерывной, латентно-тотальной и станет войной не столько суверенных государств, сколько войной террористической, «мятежевойной» (термин Е.Э. Месснера), войной гражданской, войной за национальное самоопределение и многое другое. Становится очевидным и другое, принципиально важное обстоятельство – наша планета и человеческая цивилизация вряд ли могут позволить себе вести новые войны, и не имеет значения, «справедливые» или нет, не важно большой или малой интенсивности. Связано

это опять же именно с глобальностью угроз (в буквальном, общепланетарном, смысле слова), с которыми сталкивается неизбежно человечество в целом.

Растущие экологические, эпидемиологические, экономические и технологические проблемы однозначно указывают на то, что человечество напоминает идущую ко дну банку, наполненную отчаянно дерущимися между собой пауками. В этой связи смысл организуемых на страницах данного раздела журнала дискуссий о войне с участием представителей различных отраслей знания и на основе междисциплинарного анализа, философского осмысления происходящих общемировых процессов и конкретных военных конфликтов заключается не в том, чтобы определить степень их гуманности, правомерности, справедливости, соответствия или несоответствия интересам той или иной стороны конфликта (что было бы упрощенным представлением о задачах журнала), но в том, чтобы не допустить мирового апокалипсиса, показать пути поэтапного, методичного избавления от войны как от социального и политического атавизма при решении возникающих конфликтов. Разумеется, сделать это можно и необходимо делать, но лишь постепенно, проводя постоянную, напряженную работу по разъяснению не только трагических последствий войны для всего человечества (в том числе и для самого агрессора), но в первую очередь принципиальной невозможности в современных условиях достижения своих конечных целей посредством войны.

Мы не можем игнорировать современное общественное устройство и вооруженное до зубов противостояние государств, группировок, социумов и движений. То, что нам доступно на данном этапе, – это сделать войну менее вероятной и, в случае, если она все же состоялась, сделать ее менее разрушительной. Такую цель ставят перед собой многие неправительственные организации, в частности Европейское

Международное общество военной этики, по договоренности с которым журнал «Философские науки» (в открывающемся разделе), являясь информационным партнером общества, будет периодически освещать его деятельность.

В связи с изложенным становится очевидным, что современная война как явление комплексное должна стать предметом всестороннего, междисциплинарного анализа и требует глубокого философского размышления.

Исследование политической, экономической, антропологической, социокультурной природы и различных аспектов войны и, в частности, непосредственно вооруженных конфликтов, невозможно без обращения к философской рефлексии, гуманитарной экспертизе и, в особенности, этической составляющей как самой войны, так и ее последствий. Усиление этической составляющей стало одной из ключевых особенностей современных войн.

В условиях постсекулярности и асимметрии сил противоборствующие стороны все активнее эксплуатируют нравственную аргументацию для эскалации вражды и военной мобилизации, а потому критика и противодействие войне должны вестись не в последнюю очередь в пространстве морали.

Данный раздел мы открываем небольшой информационной статьей президента Международного общества военной этики Джона Томаса, в которой он рассказывает о современных угрозах миру и в связи с этим о деятельности и задачах этого Общества.

Борис Николаевич Кашников в статье под названием «Гуманитарный терроризм как высшая и последняя стадия асимметричной войны» анализирует угрозы военно-политических мутаций, которые таят в себе возможность соединения терроризма, асимметричной войны и «справедливой» войны.

Василий Клавдиевич Белозеров в статье под названием «Клаузевиц, война и обретение смыслов: опыт философской

рефлексии Раймона Арона» вновь обращается к бессмертному наследию Карла фон Клаузевица и раскрывает нормативные превращения его идей во французской философской мысли.

Алексей Васильевич Соловьев посвятил свою статью «Философия войны: единство в многообразии» проблеме многосторонности предмета данного перспективного философского направления, а также разнообразию трактовок его предметного поля различными школами, что позволяет в настоящее время говорить о наличии философий войны во множественном числе.

Арсений Дмитриевич Куманьков обращается к наследию И. Канта и рассказывает о развитии его идей в творчестве целого ряда современных философов и политологов.

Александр Иванович Селиванов в рубрике «Приглашение к размышлению» выступает с замечательной рецензией на крайне актуальную книгу «Социум. Государственная стратегия. Война. Политико-стратегические уроки Первой мировой войны».

Названные работы в своей совокупности образуют первый опыт философского размышления с выходом на практические выводы о войне, который будет пополняться родственными по теме статьями в рамках нового раздела «Война и Миръ» в последующих номерах.

Журнал «Философские науки» приглашает читателей, авторов и всех заинтересованных лиц к диалогу в рамках обозначенной проблемы и формировании соответствующих рубрик.

*В.К. БЕЛОЗЁРОВ,  
Б.Н. КАШНИКОВ,  
А.Д. КУМАНЬКОВ  
Х.Э. МАРИНОСЯН,  
А.В. СОЛОВЬЕВ*