



ИСТОРИЯ В СОБЫТИЯХ



Отечественное философское сообщество. Становление и развитие

РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

*К 45-летию Философского общества СССР
В гостях у «Философских наук»*

**Беседа шеф-редактора журнала Х.Э. Мариносяна
с Первым вице-президентом, главным редактором журнала
«Вестник РФО», д.ф.н., проф. А.Н. Чумаковым**

Философское общество СССР было создано при Академии наук СССР в 1971 г. На I съезде ФО СССР в декабре 1971 г. Президентом ФО СССР был избран академик Ф.В. Константинов. Он переизбирался на этот пост на II съезде ФО СССР (февраль—март 1977 г.) и на III съезде ФО СССР (март 1982 г.). Ко II съезду в составе общества было 14 республиканских и 11 межобластных отделений, 10544 индивидуальных и 274 коллективных члена. К III съезду сеть отделений расширилась и составила 67 региональных структур. Интенсифицировалась научная работа: при Президиуме ФО СССР было создано 14 тематических секций. В 1975—1990 гг. издавался бюллетень «Информационные материалы Философского общества СССР». В 1984—1991 г. издавались «Ежегодники Философского общества СССР».

В январе 1987 г. состоялся IV съезд ФО СССР. Президентом ФО СССР был избран член-корреспондент АН СССР И.Т. Фролов, первым вице-президентом ФО СССР — д.ф.н., проф. В.И. Столяров, главным ученым секретарем ФО СССР — к.ф.н., доц. А.Н. Чумаков.

В сентябре 1987 г. ФО СССР было принято в Международную федерацию философских обществ и с тех пор по линии Общества проводится работа по участию во Всемирных философских конгрессах. В 1991 г. Президиум ФО СССР принял предварительное решение о преобразовании ФО СССР в Российское философское общество.

С 1991 г., с момента образования Российского философского общества (РФО) по настоящее время первым вице-президентом является А.Н. Чумаков. Президентом РФО с 2000 г. становится академик В.С. Степин, главным ученым секретарем РФО (с 1993 г.) — к.ф.н., доцент А.Д. Королев.

— 45 лет тому назад было создано Философское общество СССР, которое спустя 20 лет было преобразовано в Российское философское

Х.Э. МАРИНОСЯН, А.Н. ЧУМАКОВ. Российское философское общество... общество. Какие цели и задачи ставились перед ФО СССР и РФО? Какие события, на Ваш взгляд, заслуживают сегодня особого внимания?

– Философское общество СССР возникло в 1971 г. — и не случайно. Это было время, когда «холодная война» и сопряженное с ней идеологическое противоборство двух общественно-политических систем были в разгаре. На Западе активно развивались научные, деловые, культурные связи и отношения, что проявлялось, в частности, в периодическом проведении всевозможных международных конгрессов, конференций, симпозиумов и т.п. Это касалось и Всемирных философских конгрессов, которые с 1900 г. периодически проводились один раз в пять лет Международной федерацией философских обществ (МФФО), состоящей из национальных философских организаций. Советские философы также бывали на этих конгрессах, но при отсутствии Философского общества их участие носило эпизодический характер, и в МФФО СССР был представлен только государственной структурой — Институтом философии АН СССР. Это был серьезный повод, чтобы создать Философское общество СССР. Вместе с тем в стране активно работали творческие союзы (писателей, композиторов, художников, архитекторов), имелись научные общественные организации.

В 1971 г. при Академии наук СССР было создано Философское общество. При этом для освобожденных работников Правления ФО СССР (от Президента до референтов) в Институте философии АН СССР было выделено около полутора десятка ставок научных сотрудников. Во всех Союзных республиках и подавляющем большинстве областей РСФСР были созданы Отделения Философского общества СССР.

Структура Общества была достаточно разветвленной: в Правлении ФО СССР, размещенном в старинном особняке на Смоленском бульваре, д. 20, находилась канцелярия, работали организационный и редакционно-издательский отделы. В отдельную структуру была выделена Московская организация союзного общества. Регулярно издавались «Информационные материалы» и «Ежегодник ФО СССР». Для участия во Всемирных философских конгрессах командировались официальные делегации Философского общества СССР. Общая численность членов ФО СССР во второй половине 1980-х гг. составляла около 12 тыс. чел. Из них (по состоянию на начало 1988 г.) 85% были преподавателями вузов, 8% — сотрудники учреждений АН СССР, 7% — работники редакций журналов и др. Общество состояло из 47 отделений и 27 научных секций при Президиуме Общества. В состав Правления ФО СССР входило 117 человек, 17 из которых были членами Президиума. Центральная ревизионная комиссия состояла из 23 человек.

После распада СССР правопреемником ФО СССР стало Российское философское общество, которое сократилось до минимальных размеров. Так, в первой половине 1990-х гг. в нескольких, сохраняв-

ших «признаки жизни» отделениях, таких, как Поволжское (рук. проф. Я.Ф. Аскин), Калининградское (рук. проф. В.Ф. Овчинников), Костромское (рук. доц. Л.Б. Шульц), Пермское (рук. проф. В.В. Орлов), Московское (рук. проф. Л.П. Буюва), насчитывалось в общей сложности не более 300 человек, да и те даже символические взносы платили нерегулярно.

В бывших союзных республиках после распада СССР от Философского общества и вовсе ничего не сохранилось. Что примечательно, там и сегодня еще практически нет заметно работающих философских организаций.

В России необходимость активизации деятельности РФО стала наиболее отчетливо ощущаться с середины 90-х гг., когда преподавание философии в вузах по старым учебникам стало невозможным, а новых еще не было подготовлено. Так, в 1996 г. возникла идея провести первую в истории новой России Всероссийскую конференцию «Преподавание философии в высшей школе». Скептицизм многих в возможности такого мероприятия рассеялся, когда на конференцию прибыло более 300 участников, причем в основном из регионов. Тогда же мы с деканом философского факультета СПбГУ проф. Ю.Н. Солониным договорились провести подобную конференцию на следующий год в Санкт-Петербурге. А вскоре в узком кругу на выездном совещании в г. Воронеже, было решено провести в июне 1997 г. в г. Санкт-Петербурге Первый российский философский конгресс. После этого активность философов заметно возросла, до 900 человек выросло число членов РФО, а российские философские конгрессы стали проходить регулярно в различных регионах России.

— Прошло 25 лет со дня рождения РФО. Как оно выглядит сегодня, какие новые задачи стоят перед РФО? Какие появились новые формы работы?

— Мы идем по тому же пути, по которому идет все философское сообщество в мире. Сегодня в большинстве стран мира имеются философские организации. Как правило, они строятся по двум принципам. Первый, наиболее распространенный — философы объединяются по профессиональному интересу, создавая общества, например, последователей того или иного мыслителя (Канта, Гегеля, Ясперса, Бахтина и т.п.) или по конкретному философскому направлению (онтологическое, гносеологическое, феноменологическое и т.п.). Этот принцип реализуется практически во всех развитых странах.

Второй принцип формирования философских организаций касается территориальности. Это могут быть как локальные, региональные, так и общенациональные структуры. Так, например, Американская философская ассоциация состоит из трех подразделений, которые делят все философское пространство страны на Западное, Центральное и Восточное отделения. Каждое из них проводит свою самостоятельную

работу, свои конгрессы, конференции. Вместе с тем они представляют собою единое целое, объединяющее отдельные философские организации, которых в США более сотни. А по совокупности данных, представляемых организациями — членами Ассоциации, в ней насчитывает порядка 11 тыс. членов. Многие философские организации США, равно как Германии, Франции, Англии и другие входят в Международную федерацию философских обществ (МФФО) как автономные структуры.

РФО построено на других основаниях. В нашем Обществе имеются научные секции и различные организационные структуры: отделения, первичные организации, а также автономные Общества и объединения, которые выступают ассоциативными членами РФО. Таковыми являются, например, Московское областное, Санкт-Петербургское, Уральское, Донское, Герценовское, Алтайское, Якутское и др. философские общества. На конец 2016 г. в РФО насчитывалось 189 структурных подразделений, 48 из которых являются научными секциями и иными объединениями по направлениям исследований. Общее количество членов Общества, а таковыми являются только те, кто уплатил ежегодный членский взнос, на конец 2016 г. составило 3950 человек; заметим, что максимальное значение численности членов РФО пришлось на 2009 г., когда в нем было 6026 человек. Немалое количество членов РФО и первичных организаций находится за пределами России — в ближнем и дальнем зарубежье.

Основная задача, которая стоит перед этой общественной организацией — обеспечить условия для творческого роста и сотрудничества тех, кто занимается философией профессионально или серьезно ею увлекается.

— Какие основные функции призвано осуществлять РФО в современных условиях? Насколько успешно достигнуты на данный момент времени изначально ставившиеся перед РФО цели? Отметьте, пожалуйста, основные достижения в деятельности общества.

— Важнейшая функция РФО — коммуникативная. Без возможности общения со своими коллегами и обмена идеями философ окажется в «башне из слоновой кости». Именно поэтому по линии РФО ежегодно проводятся многие десятки всевозможных конференций, семинаров, круглых столов, а раз в 3–4 года Российские философские конгрессы. Также важное значение имеют и Всемирные философские конгрессы, куда по линии Философского общества обычно организуются представительные (неформальные) делегации. На таких форумах определяется передний край науки, происходит обмен мнениями и идеями, устанавливаются новые знакомства, творческие контакты, намечаются совместные проекты, без чего ни наука, ни философия развиваться не могут. РФО является также поставщиком важных сведений о философ-

ской жизни в стране и за рубежом, а также предоставляет возможность членам Общества оперативно донести необходимую информацию до широкой аудитории посредством своих сайтов и печатной продукции. «Вестник РФО» — один из примеров такого рода. Еще одна функция РФО — солидарность и поддержка, в которой нуждаются как отдельные члены Общества, так и философские организации и кафедры, особенно в условиях перманентной реформы, направленной на сокращение штатов и «оптимизацию» науки и высшего образования.

— РФО отталкивалось от опыта ФО СССР, да и собственный опыт не маленький. Какие новые задачи ставит РФО перед собой в связи с изменяющейся действительностью, на какую аудиторию ориентирована его деятельность?

— Философия по сути своей не решает какие-то конкретные, практико-ориентированные, прикладные задачи, что вовсе не умаляет ее роли и значения в системе научного знания и культуры в целом. У нее своя, особая роль. В отличие от науки, которая изначально учит тому, что нужно увидеть, философия показывает направление, куда надо смотреть. Выполняя мировоззренческую, познавательную и морально-эстетическую функции, она развивает, прежде всего, творчество, учит самостоятельно, критически мыслить. Поэтому деятельность РФО, конгрессы, конференции и иные мероприятия, регулярно проводимые нами, направлены, конечно же, на решение актуальных проблем, с которыми сталкивается наше общество. При этом мы не можем не отметить, что гуманитарная составляющая в нашей стране сегодня очень сильно недооценивается; хотя, справедливости ради, следовало бы заметить, что эта проблема характерна не только для России. Мы ставим задачу, чтобы гуманитарные знания и, прежде всего, философия были востребованы, причем не только в высшей школе, но и на уровне массового сознания. Поэтому там, где есть такая возможность, мы не пренебрегаем также выступлениями в различных аудиториях и средствах массовой информации.

— Какова степень открытости РФО перед другими профессиональными сообществами, творческими союзами как в России, так и за рубежом? Какие организации являются партнерами РФО? В каких формах осуществляются эти контакты? Какие совместные профессиональные форумы, конференции, круглые столы и др. мероприятия проводились в прошлом и какие запланированы на ближайшую перспективу?

— Прежде всего, следует отметить, что РФО в качестве правопреемника ФО СССР унаследовало от него и полноправное членство в Международной федерации философских обществ, получив, таким образом, два решающих голоса на Генеральных ассамблеях этой организации. В целом у России 4 голоса, поскольку еще два голоса имеет

Институт философии РАН. А в Исполкоме МФФО каждая страна представлена только одним человеком; сегодня нашу страну на этом уровне представляет проф. М.Т. Степанянц. Мы тесно сотрудничаем также с Международной Ассоциацией профессоров философии, и я во второй раз переизбран членом Исполкома этой организации. Имеется также немало личных, неформальных контактов между российскими и зарубежными философами. Что касается сотрудничества внутри нашей страны, то оно осуществляется, прежде всего, с родственными организациями и коллегами, работающими в области социологии, политологии, психологии. Мы периодически приглашаем друг друга на свои мероприятия, в особенности, когда речь идет о крупных форумах, конгрессах и т.п.

— Для общественных организаций просветительская функция является одной из важнейших. Как осуществляется эта деятельность в РФО? Какие новые образовательные, информационные, коммуникационные технологии используются?

— Поскольку абсолютное большинство членов РФО — это преподаватели вузов, то и просветительская, равно как и воспитательная функция философии осуществляется в процессе образовательной деятельности. Следует заметить, что именно на базе философских и гуманитарных кафедр создано и активно работает подавляющее большинство первичных организаций и отделений Общества. Они же являются главными поставщиками оперативной информации и творческих идей для «Вестника РФО» и, в то же время, получателями большей части тиража этого журнала. Но это далеко не единственная возможность творческого общения посредством печатного слова в рамках нашей общественной организации, поскольку под эгидой Президиума РФО периодически издаются «Труды членов РФО», а в ряде региональных отделений и Философских обществ имеются свои журналы и периодические печатные издания. Важное значение имеет и сайт Общества, а также электронные ресурсы наших организаций. Конечно, можно и нужно было бы активнее развивать эту сферу деятельности, но мы вынуждены исходить из тех возможностей, которые у нас есть. А они достаточно скромные, поскольку, кроме небольших взносов, которые платят члены Общества, мы не имеем больше никакой поддержки, за исключением разве что комнаты для Президиума РФО в Институте философии РАН и исторически сложившейся практики работы в институте нескольких сотрудников Общества. Гранты РГНФ, на которые еще когда-то изредка можно было рассчитывать, сегодня являются практически недоступными, не считая тех случаев, когда их выделяли тем университетам, на базе которых проходили очередные российские философские конгрессы. С такими ресурсами российские философы, будучи не самой высокооплачиваемой категорией пре-

подавателей и творческих работников, имеют, мягко говоря, весьма скромные возможности для использования новых образовательных, информационных и коммуникационных технологий, о которых Вы упомянули. Вполне очевидно, что без должного отношения со стороны государства к гуманитарной сфере и адресной поддержки Российского философского общества (ну, хотя бы в пределах минимальной доли той поддержки и внимания, которую получает, например, Российское географическое общество) отмеченные проблемы не найдут своего решения.

— В какой степени в деятельности РФО актуализированы вопросы преподавания философии в школе, университетах, на уровнях послевузовского образования и повышения квалификации работников различных отраслей народного хозяйства?

— Вопрос очень важный и актуальный. От полного игнорирования философии в образовательном процессе мы пока еще застрахованы тем, что этот предмет, хотя и в минимальном объеме (3 зачетных единицы), тем не менее, является обязательной дисциплиной в программе высшего образования. Также пока еще действует положение, согласно которому все аспиранты должны сдавать кандидатский минимум по истории и философии науки. Однако реальное положение сегодня таково, что именно этим минимумом и ограничивается приобщение молодежи к любознательности. В российском школьном образовании, в отличие, например, от европейских стран, философия, как предмет, отсутствует; нет ее и в программах повышения квалификации работников различных отраслей народного хозяйства. К сожалению, Российское философское общество не в состоянии здесь что-то кардинально поправить, поскольку у нас нет ни штата, ни иных возможностей для осуществления такой работы. Но вопрос этот необходимо ставить, в том числе, используя и наши скромные возможности.

— По какому принципу РФО выстраивает свои отношения с региональными структурами? Какие перспективные философские центры (кроме Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Новосибирска, Ростова, Н. Новгорода) можно выделить?

— Как уже отмечалось выше, структура РФО многоплановая, она представлена множеством разных по форме и содержанию организаций. При этом мы придерживаемся принципа, что центр там, где идет активная творческая работа, где продуцируются новые идеи, и выстраиваются такие отношения, которые притягивают к себе людей и внимание из других регионов. А периферия, окраина, провинция — это воспринимается нами прежде всего как образ мыслей, линия поведения, мировоззренческая позиция, которые, по нашему мнению, должны преодолеваться. В меру своих сил и возможностей мы стремимся этому

всячески способствовать. Таким образом, реальные и перспективные философские центры имеются во многих местах. Помимо тех, о которых Вы уже упомянули, можно с полным на то основанием назвать еще и такие центры, как Башкирское, Дагестанское, Татарстанское, Саратовское, Красноярское, Волгоградское, Курское, Северо-Осетинское, Омское, Оренбургское, Тюменское и др. отделения, в каждом из которых насчитывается не менее 50 членов РФО. Показательным является и то, что творческие коллективы на российском уровне работают не только в Москве, но и в регионах, например, в Санкт-Петербурге — философско-культурологический клуб «Универсалии систем», в Чите — секция «Политическая философия», в Перми — секция Логологии, в Улан-Удэ — секция «Философия устойчивого развития», в Челябинске — секция «Бытие человека» и этот список можно продолжить. К тому же дело не ограничивается только Россией; у нас активно работают отделения, первичные организации и индивидуальные члены Общества на Украине, в Киргизии, Узбекистане, Азербайджане, Казахстане, Белоруссии, а также в дальнем зарубежье (США, Израиль, Германия, Турция, Канада, Китай, Монголия, Мексика).

— Что нового внесли в работу РФО нововведения в системе образования, в первую очередь в высшей школе, а также в Российской академии наук: «оптимизация науки и образования», объединение вузов и научно-исследовательских институтов, создание национальных исследовательских и федеральных университетов?

— Должен заметить, что на деятельности Философского общества эти реформы сказались, к сожалению, скорее негативно, чем позитивно, поскольку количество философских кафедр и преподавателей философии значительно сократилось. В процессе объединения вузов вместо нескольких философских кафедр оставляют, в лучшем случае, одну, а то и вовсе объединяют ее с другими кафедрами: историческими, экономическими, социологическими, психологическими и т.п. Нагрузка преподавателей возрастает, зарплата снижается, а поездки на конференции осуществляются практически за свой счет. Все это уже сказалось на деятельности РФО. Так, если раньше, начиная с 1997 г., численность членов Общества росла примерно по 500 человек в год в течение почти 10 лет и достигла более 6 тыс. человек, то за последние 4 года это число сократилось почти на треть. То же касается и количества мероприятий, проводимых под эгидой РФО, которых еще несколько лет тому назад было порядка 150 в год по Сводному плану Общества, а теперь на треть меньше. Это объективные и очень тревожные показатели снижения творческой активности российских философов, что, несомненно, обусловлено упомянутыми выше реформами.

— Как известно, в стране имеются и другие философские организации, например, философские клубы, объединяющие тех, кто интересуется философией. Взаимодействует ли РФО с ними или ограничивает свою деятельность академической и университетской средой?

— Это важный аспект деятельности Общества. Мы не только приветствуем и поддерживаем творчество такого рода, но и сами создаем новые возможности для его проявления. Так, например, в главном книжном магазине Москвы — в «Библио-Глобусе» уже более 10 лет работает несколько философских клубов, которые мы создали совместно с этим не только магазином, но и по сути крупным культурно-просветительским центром. Заседания клубов проводятся два раза в месяц с участием широкой аудитории, куда в качестве докладчиков приглашаются наиболее интересные философы, ученые — авторы серьезных монографий и популярных книг. Хотя данным примером это направление работы Общества не исчерпывается, тем не менее возможности для расширения такой деятельности обширные, да и необходимость ее не вызывает сомнения.

— Какая работа ведется с молодыми философскими научными и преподавательскими кадрами? Через какие формы творческих контактов (семинары, региональные проекты, Всероссийские конференции, специальные рубрики в научных изданиях и т.д.) она осуществляется; существует ли молодежная секция РФО?

— В целом вопрос привлечения молодежи к участию в деятельности Философского общества всегда был актуальным. Так, в ФО СССР молодежная секция была достаточно многочисленной и работала весьма активно. В те времена ежегодно проводились выездные школы молодых философов, на проведение которых выделялись специальные средства. В РФО это направление деятельности всегда было слабым местом, так как в «лихие» 1990-е гг. мало кто вообще (в особенности молодежь) обращал внимание на занятие наукой, тем более «непрактичной» философией. Подобные настроения (и тому есть немало объективных причин) сохраняются до настоящего времени и по большей части среди молодежи. Другая причина заключается в том, что для активизации и поддержания деятельности в данном направлении требуются хотя бы минимальные средства, которых, к сожалению, взять неоткуда. Конечно, разделить философию на «взрослую» («зрелую») и «молодежную» даже весьма условно вряд ли получится. В ней также, например, как в математике или физике, нельзя выделить молодежное направление, но вполне правомерно говорить об особом внимании к молодежи, поддержке молодых ученых и стимулировании их интереса к занятиям наукой. Иными словами, есть молодые ученые, но нет молодежной науки. Понимая это, мы делаем то, что в наших силах, в частности, в «Вестнике РФО» ввели специальную рубрику «Страничка

молодого философа», в Московском авиационном институте с удовольствием поддержали создание студенческой секции под названием «Классическая философия», а на российских философских конгрессах обычно планируем работу молодежной секции, где молодежь, избравшая путь науки и образования, обсуждает наиболее важные, с их точки зрения, проблемы.

— Когда примерно планируется проведение очередного Общего собрания РФО и, какие основные вопросы будут вынесены на обсуждение? Какие формы организационной и финансовой поддержки будут предложены руководством РФО его региональным отделениям для участия в этом мероприятии?

— Общее собрание РФО, в соответствии с его уставом, проводится раз в три года. Как правило, это происходит в рамках очередного Российского философского конгресса, последний из которых проходил в Уфе в 2015 г. Конкретная дата очередного собрания пока не определена, поскольку вопросы согласования очередного конгресса еще находятся в стадии проработки. Что касается региональных структур и их участия в такого рода мероприятиях, то здесь уже сложились вполне определенные формы взаимодействия, в частности, любой член Общества имеет право на льготных условиях (с минимальной уплатой регистрационного взноса, предоставлением приемлемого размещения, презентацией своих произведений и т.п.) участвовать в работе конгресса, а также с правом решающего голоса в заседании Общего собрания РФО. Отделения же, региональные общества и первичные организации имеют возможность, в случае такой необходимости, проводить в период проведения конгресса, свои собрания, встречи, презентации и т.п.

— Через какие печатные издания (помимо «Вестника РФО») предусмотрены популяризация деятельности РФО и, в особенности, Общих собраний РФО, философских конгрессов и других масштабных мероприятий РФО? Какие существуют каналы информирования рядовых членов Общества?

— Для популяризации деятельности Общества мы используем не только центральные и региональные издания РФО, но и философскую периодику. Как Вы знаете, у нас давно сложились хорошие партнерские отношения с возглавляемым Вами журналом — «Философские науки». Мы также тесно сотрудничаем с такими журналами, как «Вопросы философии», «Вестник Российской академии наук», «Credo», «Философия и общество», «Гуманитарные науки» и др. Здесь уместно напомнить, что несколько лет тому назад под эгидой РФО выходила «Философская газета», ориентированная на популяризацию философии в широкой аудитории. Это был весьма необычный, креативный проект настоящего подвижника и реального ценителя философии —

мецената Арнольда Константиновича Казьмина. К большому сожалению, с тех пор, как год тому назад А.К. Казьмин в результате тяжелого недуга потерял дееспособность, газета перестала выходить, и этот вакуум пока нечем заполнить.

— *«Вестник РФО» хорошо известен как открытая и доступная трибуна для первичных организаций, секций и т.д. Хорошо известен также журнал «Век глобализации». Предусматривается ли расширение серии изданий для студентов, школьников и т.д.?*

— Конечно, было бы хорошо иметь в РФО серию периодических изданий разной направленности, тем более что творческого потенциала для такой работы в Философском обществе вполне достаточно. Однако для этого необходимы иные материальные ресурсы, нежели те, что имеются теперь. «Вестник РФО», например, формируется и рецензируется, полностью издается и рассылается исключительно за счет взносов членов Общества. А вот междисциплинарный теоретический журнал «Век глобализации», выходящий в том числе и при содействии РФО, издается за счет средств волгоградского издательства «Учитель», генеральный директор которого, д.ф.н. Л.Е. Гринин, будучи редким по нынешним временам меценатом такого рода, издает целую серию гуманитарных изданий; среди них: «Философия и общество», «История и современность» и др.

— *Какая подготовительная и информационная работа ведется со стороны РФО в связи с проведением в августе 2018 года Всемирного философского конгресса в Пекине? Планируются ли после него культурно-просветительские акции по аналогии с проведенными ранее («Философский пароход», «Из «третьего Рима» в «первый Рим», «Философский поезд»)?*

— Да, к этому конгрессу мы уже давно готовимся, опираясь на накопленный опыт и прорабатывая различные варианты организованной поездки российских философов на этот форум. Поскольку проработка всех деталей весьма сложного проекта еще не завершена, то мы рекомендуем всем заинтересованным членам РФО следить за соответствующей информацией в «Вестнике РФО», где, как обычно, своевременно будет дана исчерпывающая информация. Уже с конца 2016 года мы выделили в журнале специальную рубрику «Навстречу XXIV Всемирному философскому конгрессу» для общей информации и основных требований для участия в конгрессе. Там есть все необходимое, чтобы любой мог подать заявку на участие в конгрессе в соответствии со своими интересами в области философии. Поскольку русский язык является официальным языком конгресса, мы всю информацию даем на русском. Владеющие английским языком могут обратиться также и непосредственно на сайт конгресса: <http://wcp2018.pku.edu.cn>

– Приходится ли сталкиваться РФО в его повседневной деятельности с разрешением этических коллизий, возникающих внутри отечественного философского сообщества?

– Конечно, приходится, причем не только в рамках отечественного философского сообщества, но и за его пределами, поскольку, как мы уже говорили, в РФО немало представителей ближнего и дальнего зарубежья. Так, например, в период резкого обострения социально-политической ситуации в/на Украине, когда начались известные события на Майдане, а затем и на востоке Украины, некоторые украинские члены РФО обратились в Президиум Общества с предложением дать оценку происходящему и выступить с поддержкой их патриотической позиции. Пришлось разъяснить коллегам, что каждый член Общества в соответствии с его Уставом вправе вступать в творческую дискуссию на волнующую его тему (не переходя на личности) и выражать любую точку зрения, не противоречащую нормам международного права и научной этики. Такие выступления вполне подходят для публикации на страницах «Вестника РФО», что мы периодически и делаем. А вот выступать от имени всего Общества по вопросам неоднозначной политической направленности, это уже прерогатива Общего собрания РФО, когда коллективное решение научной общественной организации может быть принято только после соответствующего обсуждения и последующего голосования. В итоге все стало на свои места, и мы признательны украинским коллегам за правильное понимание такого подхода, когда цели, задачи и методы творческого объединения не сводятся к тому, чем должна заниматься политическая партия. В итоге и сегодня, в период более чем непростых отношений между нашими странами, творческие контакты российских и украинских философов не прерываются; помимо индивидуальных членов Общества там активно работают Киевское отделение и Центрально-украинская первичная организация. Кстати, нужно заметить, что и в рамках российской действительности, в Президиум РФО неоднократно поступали предложения от различных политических структур поддержать их, используя широкую сеть наших региональных организаций и творческий потенциал столь солидной организации. Разъяснения, которые они получали в этой связи, были примерно такого же плана, как и в приведенном выше случае.

– В последнее время стали более актуальными проблемы сохранения культуры научного творчества, соблюдения требований строгой научности при публикациях, особенно в новых, мало известных журналах. Каким образом РФО, благодаря своему авторитету, может принять участие в регулировании создавшейся ситуации, в том числе, посредством публикаций соответствующих материалов в «Вестнике РФО»?

– Да, культура научного творчества, к сожалению, не всегда и не везде соблюдается, о чем время от времени нам пишут наши коллеги.

Однако здесь приходится соблюдать определенную осторожность, поскольку у нас нередко не бывает возможности установить истинное положение дел. И предавать огласке мнение одной стороны без должной проверки, тем более через печатное слово, было бы опрометчиво. Но когда факты вскрываются и находят убедительное подтверждение, тогда следуют соответствующие заявления, в том числе и через наш основной печатный орган. Таким образом, «Вестник РФО» это не только информационный альманах, но и поддержка тех, кто в этом нуждается. Мы практически не редактируем тексты, поскольку не имеем для этого штатных сотрудников, к тому же материалы пишут в основном профессионалы — кандидаты и доктора наук. Эта «непричесанность» позволяет «Вестнику РФО» находить особый контакт с широкой аудиторией, и журнал, по существу, становится зеркалом философской жизни. Кстати, когда нам предложили привести Вестник в соответствие с требованиями ВАК, чтобы включить его в список этой организации, мы решили оставить все так, как есть, поскольку в противном случае это издание утратило бы многие свойственные ему функции: коллективного организатора, источника оперативной информации, «доски объявления» и т.п. К тому же в нем публикуются не только философы, но и специалисты других профессий; здесь можно пошутить, напечатать свои стихи, дать аннотацию на новую книгу, неформально поздравить коллег и т.п., что неприемлемо для узкопрофильного, сугубо теоретического журнала.

— Каким Вы видите сотрудничество Философского общества и «Вестника РФО» с журналом «Философские науки», учитывая особенности целей этих организаций, и, в то же время, общность задач, стоящих перед нашими и всеми государственными и общественными научными, образовательными, просветительскими структурами, развивающими свою деятельность в едином российском философском сообществе?

— Необходимость в сотрудничестве и координации наших усилий не вызывает сомнения. Из сказанного выше вполне очевидно, что чем больше и активнее мы будем взаимодействовать, тем лучше сможем преодолевать те трудности, с которыми постоянно сталкиваемся, не говоря уже о решении общих для нас задач: всемерно способствовать распространению знания, повышению квалификации, творческого потенциала, информированности и профессиональному росту наших читателей.

— Мы такой формат общения (как с РФО, так и с «Вестником РФО») осуществляем впервые и, надеюсь, сделаем его доброй традицией, чаще будем общаться.

— Это можно только приветствовать. Спасибо за содержательную беседу.