

Трансфер зарубежных идей в философской культуре Беларуси XIX–XX веков

А.А. Легчилин

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

А.Ю. Дудчик

Институт философии НАН Беларуси, Минск, Беларусь

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

Аннотация

В статье дается обзор философских работ, опубликованных в XIX–XX веках на территории Беларуси, в которых прослеживаются элементы рецепции философских взглядов и течений ведущих западноевропейских мыслителей. В XIX веке в среде интеллектуалов Северо-Западного края Российской империи, в который входила Беларусь, творческое отражение нашли идеи немецких философов (И. Канта, Г. Гегеля, Маркса, Ф. Ницше и др.). В первой трети XX века роль зарубежных идей прослеживается на примере одного из первых учебников по диалектическому материализму, опубликованных С.Я. Вольфсоном в 1920 годах (претерпело 7 изданий). В 1950–80-е годы на основе анализа диссертаций по философским наукам (свыше 800) представлен обзор обращения к идеям зарубежных авторов, где выявлена значимость западных социально-философских идей для развития философской культуры в Беларуси. Рассматривая содержание и направление процессов трансфера зарубежных философских идей, можно констатировать и общую тенденцию на протяжении двух столетий. Это преобладание идей немецкой философии, особенно в XIX веке. Интерес к немецкой философии сохраняется и в довоенной советской философии, при этом фокус внимания вполне ожидаемо переносится в область марксизма и материалистической философии в целом. Еще одна тенденция, которую следует отметить, – это существенная роль работ по истории философии, в том числе и по отдельным персоналиям и направлениям. Все это свидетельствует о включенности философской мысли Беларуси в европейский культурный контекст развития национальной философской мысли.

Ключевые слова: Северо-Западный край, БССР, белорусская философия, советская философия, белорусская социология, немецкая философия, Кант, Гегель, Маркс, Ницше.

Легчилин Анатолий Александрович – кандидат философских наук, профессор кафедры философии культуры Белорусского государственного университета.

liahchylin@bsu.by

<https://orcid.org/0000-0002-7644-9985>

Дудчик Андрей Юрьевич – кандидат философских наук, заместитель директора по научной работе Института философии Национальной академии наук Беларуси; доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета.

dudchik@philosophy.by

<https://orcid.org/0000-0002-6810-5103>

Для цитирования: *Легчилин А.А., Дудчик А.Ю.* Трансфер зарубежных идей в философской культуре Беларуси XIX–XX веков // Философские науки. 2020. Т. 63. № 10. С. 88–102.

DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-10-88-102

Transfer of Foreign Ideas to the Philosophical Culture of Belarus in the 19th and 20th Centuries

A.A. Liahchylin

Belarusian State University, Minsk, Belarus

A.Y. Dudchik

National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus;

Belarusian State University, Minsk, Belarus

Abstract

The article gives an overview of works on philosophy published in the 19th and 20th centuries in Belarus, widely influenced by the reception of philosophical views and trends of leading Western European thinkers. The main philosophical ideas of German philosophers (I. Kant, G.W.F. Hegel, K. Marx, F. Nietzsche and others) found creative reflections among the intellectuals of the Northwestern Krai (Region) of the Russian Empire, which included Belarus in the 19th century. The authors analyze the role of foreign ideas in the first third of the 20th century on the example of one of the first textbooks on dialectical materialism published by S.Ya. Wolfson in the 1920s (has undergone seven editions). On the basis of the analysis of dissertations (over 800 dissertation of the 1950s–1980s), the authors demonstrate the significance of Western socio-philosophical ideas for the development of philosophical culture in Belarus. Considering the content and features of the processes of transfer of foreign philosophical ideas for two centuries,

it can be concluded that is the dominance of the conceptions of German philosophy, especially in the 19th century. Interest in German philosophy also prevailed in pre-war Soviet philosophy, while the focus was on Marxism and materialistic philosophy in general. Another trend is the significant role of works on the history of philosophy, including personalities and approaches. All this demonstrates that national Belarusian thought developed in the context of European philosophical culture.

Keywords: Northwestern Krai, BSSR, Belarusian philosophy, Soviet philosophy, Belarusian sociology, German philosophy, Kant, Hegel, Marx, Nietzsche.

Anatoly A. Liahchylin – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy of Culture, Belarusian State University.

liahchylin@bsu.by

<https://orcid.org/0000-0002-7644-9985>

Andrey Y. Dudchik – Ph.D. in Philosophy, Deputy Director for Research, Institute of Philosophy, National Academy of Sciences of Belarus; Associate Professor, Department of Philosophy of Culture, Belarusian State University.

dudchik@philosophy.by

<https://orcid.org/0000-0002-6810-5103>

For citation: Liahchylin A.A. & Dudchik A.Y. (2020) Transfer of Foreign Ideas to the Philosophical Culture of Belarus in the 19th and 20th Centuries. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. Vol. 63, no. 10, pp. 88–102. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-10-88-102

Введение

Вопросы национальной философии в Беларуси постоянно находятся в центре внимания. Первый белорусский философский конгресс (2017) прошел под девизом «Национальная философия в глобальном мире». Историки философии изучают свои собственные основания, которые являются основой духовной жизни белорусского общества.

Обратим внимание на теорию культурного трансфера. Это особенно важно для понимания процесса взаимовлияния идей, переноса из одной культурной ситуации в другую, когда любой объект попадает в иной контекст и приобретает новое значение. В рамках концепции культурных трансферов предлагается осмыслить философскую культуру Беларуси в контексте наследия

зарубежных философов, течений и направлений философии на протяжении двух столетий.

Связи национальной культуры издавна были разнообразными и довольно развитыми уже в силу того, что Беларусь, с точки зрения географического положения, находится в центре Европы. В истории Беларуси философия имела различные формы и опыты институционального воплощения – в учебных заведениях, в том числе религиозных, в научно-популярных журналах, кружках, собраниях и обществах (тайных и официальных) и пр.

В первой части данной статьи мы попытаемся наиболее общим образом проследить рецепцию философских идей западноевропейских мыслителей в интеллектуальной культуре Беларуси вплоть до XX столетия. Во второй части обратимся к XX столетию, показав влияние зарубежных идей на содержание диссертаций, монографий и учебную литературу.

Трансфер философских направлений в Беларуси:

«Долгий XIX век»

Раздел Речи Посполитой (1795) изменил и социокультурные особенности белорусской действительности. Она вошла в состав Российской империи в границах т.н. Северо-Западного края. Предпримем историографический обзор рецепции западноевропейской философской мысли данного региона Российской империи, в состав которого входила и Беларусь. Это позволит расширить и уточнить существующие представления по истории русской философской мысли в XIX столетии.

В первой половине XIX века в регионе было два учебных заведения – Императорский Виленский университет, как он тогда именовался (1803–1832), и Полоцкая иезуитская академия (1812–1820), где в том числе учились и работали выходцы из территории современной Беларуси. Здесь трудились ученые различных государств Европы (поляки, русские, немцы, итальянцы, французы и др.). Ими был опубликован ряд философских трудов, преимущественно на латинском и польском языках, в научных журналах «Miesięcznik Połocki» («Полоцкий Месечник», 1818–1820) и «Dziennik Wileński» («Виленский дневник», 1805–1806 и 1815–1830), на страницах которых в том числе затрагивались различные аспекты философии.

Во второй половине XIX века на территории Беларуси философские идеи в основном представлены в ряде публицистических

изданий: «Минское слово», «Северо-Западный край», «Минские епархиальные ведомости», «Белорусская жизнь» и др.

«Долгий XIX век» в европейской философии ассоциируется с немецкой философией. Именно она задавала интеллектуальные тренды после французской философии эпохи Просвещения. Проследим трансфер идей И. Канта в интеллектуальной культуре нашего региона в XIX ст. [Шалькевич 1993; Легчилин 2016]. Одним из первых интеллектуалов, воспринявших философию И. Канта, был уроженец современной белорусской деревни Жуков Борок С. Маймон (1753–1800). Он выступил в качестве одного из оппонентов Канта [Маймон 2016]. Высоко оценил философские, и прежде всего социально-политические идеи И. Канта, уроженец Беларуси И. Быховец (1778–1845). Он перевел в 1799 году на польский язык фрагменты трактатов И. Канта «К вечному миру» и «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане».

Большинство же мыслителей в первой трети века выступили в качестве оппонентов кантовской философии. Причин здесь несколько. Одни не приняли суть «коперниканского переворота» процесса познания, так и остались на позициях эпистемологии эпохи Просвещения. Наиболее уверенно эта точка зрения прослеживается в философском творчестве Я. Снядцкого (1756–1830) в статьях «О метафизике», «О философии», «Философия человеческого ума»... Те же методологические принципы были положены при оценке трактата И. Канта «Критика чистого разума» А. Довгирдом (1776–1835). В его работе «Лекции о врожденных правилах мышления, или логика теоретическая и практическая» (1828) заявлено, что «фактически, из принципов Канта действительно следует, что реальность, то есть существование вещей в себе, даже в таком ограниченном представлении, в котором этот философ их демонстрировал, не может быть доказана. Таким образом, тотальный идеализм или прикрытый скептицизм с разными и странными персонажами стал плодом кантианской реформы» [Dowgird 2014, 165].

Неприятие кантовского мирозерцания нашло возражение и у профессоров Полоцкой иезуитской академии. В. Бучинский (1789–1853), особенно, когда касалось онтологического доказательства существования Бога, приводил контраргументы в духе томистской неосхоластики: «идея сущего содержит понятие существования, так как реальнейшее сущее в своей сущности возможного имеет полноту основания существования, а полнота

основания существования без действительного существования невозможна» [Wuczynski 1844, 237]. И Анджолини (1747–1814) утверждал, что «трансцендентальные идеи, по мысли Канта, хотя и соответствовать объективным истинам, например, Бога, добродетели, порока, религии и пр. Опытного подтверждения таким истинам не дано, и лишь благородные истины математики, поскольку вблизи опыта расположены, им оправдываются... Здесь одного воспоминания об этой философии трансцендентальной достаточно, такова она, что не к идеализму, а к чистой теории атеизма отнести ее необходимо. Здоровый ум к такого рода размышлениям отвращение питает» [Angiolini 1819, 7].

Приведенные публикации позволяют сформировать представление об интеллектуальной борьбе в данном регионе сторонников Просвещения того времени, неосхоластики с идеями, набирающими популярность в немецкой идеалистической философии.

Со второй половины XIX века соответствующие мотивы в духе неокантианства уже проникают в среду интеллектуалов. Отметим работу А.П. Аргамакова (1842–1931) «Сознание, самоочевидные истины и мыслимые пространства по Канту и по воззрению современных философов и математиков», вышедшую в Полоцке в 1895 году, и переводную статью «Der kritische Gedanke (zur Erinnerung an die 100. Wiederkehr von Kants Todestag)» немецкого кантианца Курда Лассвица в газете «Северо-Западный край» (Минск, 1904) под названием «Учение Канта (К столетию со дня его кончины)».

Кратко проследим рецепцию философии Г. Гегеля. В 30–50-е годы XIX века в Европе, и особенно в Германии, активно полемизировали по поводу модной тогда гегелевской философии, которая нашла региональное специфическое отражение. Новогрудский адвокат Ф. Бохвиц (1799–1856) стремился примирить философию и «божественное откровение», религию с наукой, апеллируя к Гегелю. В Вильно вышли в свет его сочинения: «Сущность моего мышления» (1838–1839), «Образ мыслей моих о сущности человека» (1841), «Мысли о воспитании человека» (1847). Трактровка немецкого идеализма и гегелевской философии религии в данных произведениях вызвала реакцию среди оппонентов. В духе пантеизма была воспринята М. Ю. Якубовичем (1785–1853) философия Г. Гегеля в работе «Христианская философия жизни в сравнении с пантеистичной философией нашего времени» (Вильно, 1853).

Противоположные оценки гегелевской философии представлены в журнале «Атенеум», выходившем в Вильно в 1841–1851 годах. Т. Щеневский (1808–1860), Ю.И. Крашевский (1812–1887) в статьях и переводных гегелевских работах «О философии» (1841), «Парафразы Гегеля из его введения в историю философии» (1842), «О законе необходимости» (1842), «Идея гегелевской системы» (1845), «Очерк истории философии по Гегелю» (1845), «Философии природы» Г. Гегеля (1845) представили восточноевропейскому читателю аутентичные идеи немецкого мыслителя, «о котором, – как писал Крашевский, – у нас много говорят, но мало знают». Нашли отражение в журнале и широко обсуждавшиеся в европейской философии прочитанные в Берлине (1841) лекции Ф. Шеллинга. Этой теме посвящена статья Э. Земенцкой (1819–1869) «Несколько слов о Шеллинге» (1844).

Не остались не замеченными творческой интеллигенцией Минска и взгляды Ф. Ницше. В газете «Северо-Западный край» (1903) публикуется статья «Фр. Ницше и “любовь к дальнему”». Это результат дискуссии в «Обществе любителей изящных искусств» в Минске статьи С.Л. Франка из известного сборника «Проблемы идеализма» (1902). А в работе преподавателя Минской духовной семинарии и редактора «Минских епархиальных ведомостей» Д. В. Скрынченко (1874–1947) «Ценность жизни по современно-философскому и христианскому учению», Ф. Ницше квалифицируется как представитель пантеистической философии. В этом контексте понятны выводы, к которым приходит автор: «Замечательный немецкий мыслитель Фридрих Ницше займет в истории философии очень видное место в ряду тех, которые производили брожение и смуту в сознании современного им мыслящего человечества, которые не создали ничего положительного и на долю которых выпала только разрушительная работа... Нам думается, это брожение мысли Ницше объясняется тем, что он разрушил для себя религиозную основу жизни, – «убил Бога» [Скрынченко 1908, 124].

Тема «Маркс, Энгельс и Беларусь» также нашла свое выражение в работах наших соотечественников, это были главным образом революционеры-эмигранты, которые достаточно рано лично познакомились с Марксом и Энгельсом и их творчеством. К их числу принадлежали В.А. Врублевский (1836–1908), Н.К. Судзиловский (1850–1930) и другие. Важным событием в культурном трансфере идей Маркса следует назвать перевод «Капитала», осуществлен-

ный в Минске Л.М. Заком (1852–1897) и Е. А. Гурвич (1861–1940). Это второй русский перевод сочинения Маркса, который был издан в 1899 году под редакцией П.Б. Струве в издательстве О.Н. Поповой в Петербурге [Иосько 1977].

Белорусские исследователи выявили достаточно фактов, когда в революционных кружках самообразования Минска и других городов начала XX века изучались опубликованные произведения Маркса и Энгельса: «Капитал», «Нищета философии», «Манифест Коммунистической партии», «Положение рабочего класса в Англии», «Наемный труд и капитал», «Анти-Дюринг». . . [Купчин 1973]. Важную роль сыграла ежедневная легальная общественно-политическая и литературная газета «Северо-Западный край», выходившая в Минске. В частности, 31 июля 1904 года публикуется статья «Несколько слов о материалистическом понимании истории», в которой, по существу, цитируются строки из работы К. Маркса «К критике политической экономии» [Рожин 1970].

Таким образом, основные философские идеи представителей немецкой философии в XIX веке нашли свое отражение в среде интеллектуалов нашего региона. Это свидетельствует о включенности их в культурный контекст европейской философской мысли, который стал важным моментом в развитии духовной культуры западноевропейского региона Российской империи.

Рецепция философских и социологических направлений в советский период

Начало усвоения философских знаний в советской Беларуси связано с образованием Белорусского государственного университета в 1921 году. С самого начала его основания в университете преподавалась философия и смежные с ней учебные дисциплины, были подготовлены и опубликованы монографии и учебные пособия.

Для периода 1920 годов, как и для предшествовавшего до-революционного периода, достаточно существенным являлось влияние немецкой философской традиции, в том числе – работ по истории философии, игравших существенную роль в философском образовании в Германии [Dudchik 2018a], что давало возможность решения сразу нескольких задач методического и содержательного характера. Одним из ярких примеров подобного трансфера можно назвать учебник диалектического материализма С.Я. Вольфсона (1894–1941) [Вольфсон 1923]. Текст, основанный

на материале курса лекций, был одним из первых подобных изданий в Советском Союзе. В период 1922–1929 годов издавался семь раз, будучи попыткой формирования советского «канона» диалектического материализма [Новік 2013, 7]. Существенную часть книги занимает рассмотрение вопросов, связанных с историей философии. В списке литературы, помимо марксистских классиков, содержится много ссылок на немецкие работы по истории философии, в том числе – на одну из наиболее известных работ Ф. Ланге «Истории материализма» [Lange 1887]. Достаточно символично и то, что сам текст начинается с отсылки к работе Ланге.

После войны знакомство с зарубежными философскими идеями сохраняется, хотя для разных периодов объем и направленность изучения различаются. Проследим это на примере диссертационных исследований, изучение которых позволяет получить более полную и репрезентативную картину философского процесса [Дудчик 2016]. В период 1952–1971 годов в БССР было защищено 164 диссертации по философским наукам. Естественно, большинство из них было сконцентрировано на традиционной проблематике советской философии. Зарубежные философские направления, критически определяемые как «буржуазные», выступали как объекты критики. Отдельно следует отметить определенное снижение полемического накала в текстах и названиях работ: если первоначально речь шла преимущественно о «борьбе», то в дальнейшем начинает преобладать «критика».

За 19 лет (1972–1991) защищено свыше 650 кандидатских и докторских диссертаций по различным научным специальностям (некоторые аспекты советской классификации философских наук рассматриваются М.Р. Деминым [Демин 2015, 492–493]). Отметим, что преемственность советской системы классификации философских наук сохраняется в белорусской философии и сегодня [Дудчик 2016]. Наиболее активно обращение к зарубежным идеям осуществлялось в области истории философии, теории научного социализма и коммунизма, диалектического и исторического материализма. Среди изучавшихся в рамках истории философии подходов и направлений: немецкая философия в целом (начиная с работ И. Канта до Э. Кассирера и Э. Гуссерля), античная философия, североамериканская философия и социология, британская философия, французское Просвещение, феноменологическая со-

циология, философия латиноамериканского католицизма и т.д. Для специальности «теория научного социализма и коммунизма» были интересны темы, связанные с вопросами политики и идеологии капиталистических обществ: неоколониализм, неоконсерватизм, сионизм, империализм, советология, ревизионизм, социалреформизм и т.п. В работах по диалектическому и историческому материализму рассматривались североамериканские концепции социальной мобильности, человеческой агрессивности, среднего класса, технологического детерминизма и т.д. Интересно отметить, что в 1970–80 годы на философском отделении в Минске обучалось значительное количество студентов из социалистических стран [Dudchik 2018b; Dudchik 2020], некоторые из них продолжали обучение в аспирантуре и защищали диссертации. Как правило, на темы, связанные с их странами (Куба, Польша, страны Ближнего Востока).

Чаще всего освоение идей зарубежной философии и социологии в советский период осуществлялось в форме «критики буржуазной философии». При этом в 1970–80-е годы часто уменьшается критико-полемика часть работ, ограничивающаяся повторением определенных риторических выражений. В. Куренной отмечает, что подобный исследовательский подход схож с типологическим «имманентным» вариантом историко-философского изучения, в основе которого – максимально близкая к первоисточнику реконструкция концепции с вниманием к их собственной логике и сохранением используемого концептуального аппарата [Куренной 2004, 9].

В рамках философских наук в это же время развивалась и дисциплина «прикладная социология», диссертационные работы по которой носили в основном эмпирический характер. Однако изучение зарубежных концепций имело место и здесь: работы, посвященные критике «буржуазной социологии», занимали четвертое место среди публикаций по социологии [Greenfeld 1988, 104]. В белорусской социологии в этом отношении следует выделить работы Г.П. Давидюка [Давидюк 1968], Е.М. Бабосова [Бабосов 1976], И.И. Антоновича [Антонович 1970; Антонович 1976; Антонович 1980; Антонович 1981], а также первые в СССР учебники по прикладной социологии [Давидюк 1975, Давидюк 1977] и «Словарь прикладной социологии» [Словарь... 1984]. В этих работах большое внимание уделяется идеям социологов из США, Германии, Франции, Англии, Италии, Японии. Более подробно эта тема

рассматривается в соответствующих публикациях [Dudchik 2017; Дудчик 2018; Дудчик 2019].

Заключение

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать вывод, что существенным фактором развития философской мысли Беларуси XIX–XX веков является влияние зарубежных идей; при этом речь идет не просто о рецепциях и заимствованиях, но о сложном и разнонаправленном процессе культурного трансфера. Кроме того, область интереса не ограничивается только европейскими, но и – шире – западными идеями в целом, и последние даже преобладают.

В ходе исследования были выявлены основные формы трансфера зарубежных философских идей. Если для XIX века существенную роль играют процессы перевода и постижения философских текстов, то для XX века (в особенности – для послевоенного периода) все большее значение приобретают процедуры «критики» по отношению к зарубежным («буржуазным») философским концепциям.

Рассматривая содержание и направление процессов трансфера зарубежных философских идей, можно констатировать и общую тенденцию на протяжении двух столетий. Это преобладание идей немецкой философии, особенно в XIX веке. Интерес к немецкой философии сохраняется и в довоенной советской философии, при этом фокус внимания вполне ожидаемо переносится в область марксизма и материалистической философии в целом. Еще одна тенденция, которую следует отметить, – это существенная роль работ по истории философии и прежде всего, по направлениям и персоналиям.

С точки зрения содержания, в XX столетии в Беларуси философия приобрела институциональные формы, что способствовало определенной рецепции в контексте государственной идеологии западноевропейских идей и течений. Для послевоенного периода характерно большее разнообразие тем и исследовательских традиций, но в целом можно отметить преобладание социальной и политической проблематики. К наиболее популярным направлениям могут быть отнесены: североамериканская философия и социология, немецкая философия в целом, античная философия, британская философия. Одновременно с «западным» вектором изучения встречались исследования, связанные с проблематикой

А.А. ЛЕГЧИЛИН, А.Ю. ДУДЧИК. Трансфер европейских идей в философской...
стран социалистического лагеря (Польша, Чехословакия, Куба, Демократическая Республика Конго).

Таким образом на протяжении XIX–XX веков процессы трансфера идей на территории Беларуси (и, вероятно, в регионе в целом) выступали как существенный фактор развития философской мысли. Знание этого аспекта интеллектуальной жизни позволяет сделать наши представления об истории философской мысли Беларуси более полными и разнообразными.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Антонович 1970 – Антонович И.И. Современная «философская антропология»: критический очерк. – Минск: Наука и техника, 1970.

Антонович 1976 – Антонович И.И. Социология США. Проблемы и поиски решений. – Минск: Издательство БГУ, 1976.

Антонович 1980 – Антонович И.И. Буржуазная социологическая теория: критический очерк основных направлений, концепций, категорий. Ч. 1: Этапы эволюции. – Минск: Вышэйшая школа, 1980.

Антонович 1981 – Антонович И.И. Буржуазная социологическая теория: критический очерк основных направлений, концепций, категорий. Ч. 2: Диалектика кризиса. – Минск: Вышэйшая школа, 1981.

Бабосов 1976 – Бабосов Е.М. Социальные аспекты научно-технической революции. – Минск: Издательство БГУ, 1976.

Вольфсон 1923 – Вольфсон С.Я. Диалектический материализм: Курс лекций, читанных на факультете общественных наук БГУ. Ч. 1–2. – Минск: Белтрестпечать, 1923.

Давидюк 1968 – Давидюк Г.П. Критика теории «единого индустриального общества». – Минск: Наука и техника, 1968.

Давидюк 1975 – Давидюк Г.П. Введение в прикладную социологию. – Минск: Вышэйшая школа, 1975.

Давидюк 1979 – Давидюк Г.П. Прикладная социология. – Минск: Вышэйшая школа, 1979.

Демин 2015 – Демин М.Р. Дилемма профессии: советские институты и современная университетская философия в России // Науки о человеке: история дисциплин. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. С. 483–507.

Дудчик 2016 – Дудчик А.Ю. Дисциплинарные трансформации белорусской академической философии в постсоветский период (на материале диссертационных работ 1991–2013 гг.) // Философские науки. 2016. № 7. С. 149–152.

Дудчик 2018 – Дудчик А. Ю. Динамика диссертационных исследований по философским наукам в БССР в 1952–1955 гг. // Философско-культурологические исследования. Вып. 3. – Минск: Издательство БГУ, 2018. С. 106–116.

Дудчик 2019 – Дудчик А.Ю. Изучение зарубежных социологических идей в работах Г.П. Давидюка 1960–80-х гг. // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2019. № 1. С. 93–101.

Иосько 1977 – *Иосько М.И.* К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Белоруссия. – Минск: БГУ, 1977.

Купчин 1973 – *Купчин Н.С., Ефремова О.И.* Начало распространения марксизма // Очерки истории философской и социологической мысли в Белоруссии (до 1917 г.). – Минск: Наука и техника. 1973. С. 481–490.

Куренной 2004 – *Куренной В.* Заметки о некоторых проблемах современной отечественной истории философии // Логос. 2004. № 3–4. С. 3–29.

Легчилин 2016 – *Легчилин А.А., Познякова О.Л.* Рецепция идей И. Канта в Беларуси // Философско-культурологические исследования. Вып. 2. – Минск: БГУ, 2016. С. 27–33.

Новік 2013 – *Новік І.М.* С. Я. Вальфсон і беларуская савецкая філасофія 20-х гг. XX ст. // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 2013. № 1. С. 5–9.

Маймон 2016 – *Маймон С.* Автобиография. – М.: Книжники, 2016.

Рожин 1970 – *Рожин Н.В.* Газета «Северо-Западный край»: Очерк обществ.-полит., философ. и эстет. позиции. 1902–1905 гг. – Минск: Изд-во БГУ, 1970.

Словарь... 1984 – Словарь прикладной социологии / отв. ред. Г.П. Давидюк; сост. К.В. Шульга. – Минск: Университетское, 1984.

Скрынченко 1908 – *Скрынченко Д.В.* Ценность жизни по современно-философскому и христианскому учению. – Санкт-Петербург, 1908.

Шалькевіч 1993 – *Шалькевіч В.Ф.* Філасофія Канта у Беларусі у першай трэці XIX ст. // Веснік БДУ. Серыя 3. 1993. № 3. С. 23–26.

Angiolini 1819 – *Angiolini J.* Institutiones philosophicae ad usum studiosorum. Academiae Polocensis. – Polociae, 1819.

Buczynski 1844 – *Buczynski V.* Institutiones Philosophicae. – Viennae, 1844.

Dowgird 2014 – *Dowgird A.* Wykład przyrodzonych myślenia prawideł czyli logika teoretyczna i praktyczna // *Dowgird A.* Zdrowy rozsądek i kraina marzeń. Pisma wybrane / pod redakcją J. Jadackiego. – Warszawa: Semper, 2014. S. 157–462.

Dudchik 2017 – *Dudchik A.Y.* The Birth of Sociology from the Spirit of (Critique of Bourgeois) Philosophy? The Belarusian Case in the 1960s through 1980s // State of Affairs. Vol. 13. P. 93–118.

Dudchik 2018a – *Dudchik A.Y.* History of Philosophy as Foundation for the Soviet Canon: The First Lecture Course in Dialectical Materialism in Belarus in the 1920s // Journal of the Belarusian State University. Sociology. 2018. No. 4. P. 82–87.

Dudchik 2018b – *Dudchik A.Y.* Mobility of Ideology, Mobility of People: Shared Memories of Studying Marxist-Leninist Philosophy in Belarus (the 1970–80s) by Former Soviet and Foreign Students // Memory. Identity. Culture. Vol. 2: Mobility in Text. Text in Mobility. – Riga: The University of Latvia Press, 2018. P. 215–225.

Dudchik 2020 – *Dudchik A.Y.* Studenci zagraniczni w Katedrze Filozofii Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX wieku // Środowisko studenckie w krajach bloku sowieckiego 1945–1990 / red. K. Dworaczek i K. Łagojda. – Wrocław; Warszawa: Wydawnictwo IPN, 2020. S. 589–606.

Greenfeld 1988 – *Greenfeld L.* Soviet Sociology and Sociology in the Soviet Union // Annual Review of Sociology. 1988. Vol. 14. No. 1. P. 99–123.

Lange 1887 – *Lange F.A.* Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart. – Leipzig: Baedeker, 1887.

REFERENCES

Angiolini J. (1819) *Institutiones philosophicae ad usum studiosorum Academiae Polocensis*. Polociae (in Latin).

Antonovich I.I. (1970) *Contemporary “Philosophical Anthropology”*: *Critical Research*. Minsk: Nauka i tekhnika (in Russian).

Antonovich I.I. (1976) *Sociology of USA. Problems and Searches for Solutions*. Minsk: BSU Press (in Russian).

Antonovich I.I. (1980) *Bourgeois Social Theory: Critical Analysis of Main Approaches, Theories, Concepts. Vol. 1: Stages of Evolution*. Minsk: Vysshaya shkola (in Russian).

Antonovich I.I. (1981) *Bourgeois Social Theory: Critical Analysis of Main Approaches, Theories, Concepts. Vol. 2: Dialectics of Crisis*. Minsk: Vysshaya shkola (in Russian).

Babosov E.M. (1976) *Social Aspects of Scientific and Technological Revolution*. Minsk: BSU Press (in Russian).

Buczynski V. (1844) *Institutiones Philosophicae*. Viennae (in Latin).

Davidyuk G.P. (1968) *Criticism of the Theory of the Single Industrial Society*. Minsk: Nauka i tekhnika (in Russian).

Davidyuk G.P. (1975) *Introduction into Applied Sociology*. Minsk: Vysshaya shkola (in Russian).

Davidyuk G.P. (1979) *Applied Sociology*. Minsk: Vysshaya shkola (in Russian).

Davidyuk G.P. (Ed.) (1984) *Dictionary of Applied Sociology*. Minsk: Universitetskoe (in Russian).

Demin M.R. (2015) The Dilemma of the Profession: Soviet Institutions and Modern University Philosophy in Russia. In: Dmitriev A.N. (Ed.) *The Humanities: History of Disciplines* (pp. 483–507). Moscow: HSE Publishing House (in Russian).

Dowgird A. (2014) Wykład przyrodzonych myślenia prawideł czyli logika teoretyczna i praktyczna. Polock. In: Jadacki J. (Ed.) *Anioł Dowgird. Zdrowy rozsądek i kraina marzeń. Pisma wybrane* (pp. 157–462). Warszawa: Semper (in Polish).

Dudchik A.Y. (2016) Disciplinary Transformation of the Belarusian Academic Philosophy in the Post-Soviet Period (On the Basis of Theses 1991–2013). *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. No. 7, pp. 149–152 (in Russian).

Dudchik A.Y. (2017) The Birth of Sociology from the Spirit of (Critique of Bourgeois) Philosophy? The Belarusian Case in the 1960s through 1980s. *State of Affairs*. Vol. 13, pp. 93–118.

Dudchik A.Y. (2018a) Dynamics of dissertation research in philosophical sciences in the BSSR in the 1952–1955. In: Liahchylin A.A. & Rummyant-

seva T.G. (Eds.) *Philosophical and Cultural Studies. Issue 3* (pp. 106–116). Minsk: BSU (in Russian).

Dudchik A.Y. (2018b) History of Philosophy as Foundation for the Soviet Canon: The First Lecture Course in Dialectical Materialism in Belarus in the 1920s. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. No. 4. P. 82–87.

Dudchik A.Y. (2018c) Mobility of Ideology, Mobility of People: Shared Memories of Studying Marxist-Leninist Philosophy in Belarus (the 1970–80s) by Former Soviet and Foreign Students. In: *Memory. Identity. Culture. Vol. 2: Mobility in Text. Text in Mobility* (pp. 215–225). Riga: The University of Latvia Press.

Dudchik A.Y. (2019) Study of Foreign Sociological Ideas in the Works of G.P. Davidyuk of the 1960s and 80s. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. No. 1, pp. 93–101 (in Russian).

Dudchik A. (2020) Studenci zagraniczni w Katedrze Filozofii Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku w latach siedemdziesiątych i osiemdziesiątych XX wieku. In: Dworaczek K. & Łagojda K. (Eds.) *Środowisko studenckie w krajach bloku sowieckiego 1945–1990* (pp. 589–606). Wrocław: Wydawnictwo IPN (in Polish).

Greenfeld L. (1988) Soviet Sociology and Sociology in the Soviet Union. *Annual Review of Sociology*. Vol. 14, no. 1, pp. 99–123.

Iosko M.I. (1977) *K. Marx, F. Engels and revolutionary Belarus*. Minsk: BSU Press (in Russian).

Kupchin N.S. & Efremova O.I. (1973) The Beginning of the Spread of Marxism. In: Buslov K.P. (Ed.) *Essays on the History of Philosophical and Sociological Thought in Belarus (before 1917)* (pp. 481–490). Minsk: Nauka i tekhnika (in Russian).

Kurennoy V. (2004) Notes on Some Problems in Domestic History of Philosophy. *Logos*. No. 3/4, pp. 3–29 (in Russian).

Lange F.A. (1887) *Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart*. Leipzig: Baedeker (in German).

Liahchylin A.A. & Pozniakova O.L. (2016) Reception of the Kantian ideas in Belarus. In: Liahchylin A.A. & Rumyantseva T.G. (Eds.) *Philosophical and Cultural Studies. Issue 2* (pp. 27–33). Minsk: BSU (in Russian).

Maimon S. (2016) *Autobiography*. Moscow: Knizhniki (Russian translation).

Novik I.M. (2013) Wolfson and Belarusian Soviet philosophy in the 1920s. *Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Series of the humanities*. No. 1, pp. 5–9. (in Belarusian).

Rozhin N.V. (1970) *Newspaper “Northwestern Krai”: Essay on social, political and aesthetic position in the 1902–1905*. Minsk: BSU Press (in Russian).

Skrynchenko D.V. (1908) *Life Values according to Modern Philosophical and Christian Doctrine*. Saint Petersburg (in Russian).

Shaalkevich V.F. (1993) Kant's Philosophy in Belarus in the First Third of the 19th Century. *Vestnik BSU. Series 3*. No. 3, pp. 23–26 (in Belarusian).

Wolfson S.Y. (1923) *Dialectical Materialism: Lecture Course for BSU*. Minsk: Beltrestpechat (in Russian).