

## **Концепция реформы университетского образования Поля Рикера**

*О.И. Мачульская*

*Институт философии РАН, Москва, Россия*

### **Аннотация**

В статье исследуется концепция реформы университетского образования Поля Рикера. В период работы в должности профессора Сорбонны философ начинает испытывать неудовлетворенность качеством преподавания в ведущем университете Франции. Анализируя проблемы в сфере высшего образования, он приходит к следующим выводам. Во второй половине XX века мир вступил в эпоху культурной революции. Этот процесс заключается в глобальном преобразовании социальной системы и духовной жизни общества, формировании новых представлений о ценностях. Кроме того, демографический взрыв, значительные изменения в области социальной стратификации, потребность общества в квалифицированных специалистах привели к резкому увеличению количества молодых людей, желающих получить высшее образование. В этих условиях назрела необходимость реформирования системы университетского образования в соответствии с требованиями времени. Рикер разрабатывает проект реорганизации высшего образования, основной идеей которого должен был стать принцип открытого диалога в процессе обучения. По мнению философа, следовало отказаться от устаревшей трактовки преподавания как формальной трансляции сложившейся совокупности знаний от учителя к пассивно воспринимающим информацию ученикам, рассматривать обучение не как усвоение системы статичных истин, а как творческий процесс интерпретации изучаемого материала, предполагающий готовность обсуждать и решать возникающие проблемы. Учебные программы нужно формировать модульно-элективным способом с учетом индивидуальных запросов учащихся. Университеты должны стать центрами творчества и научных инноваций. Для реализации этой цели понадобится реформировать университеты как образовательные учреждения, сделав преподавание эффективным и гибким, упразднив излишние административно-бюрократические установления. Рикер приступил к осуществлению своего проекта в Нантерском университете, созданном в качестве авангарда обновления системы высшего образования. Однако революционные события 1968 года во Франции привели к краху его педагогического эксперимента. Сам философ объяснял причину своего провала тем, что он выстраивал систему управления процессом образования, опираясь на отношения по горизонтали, и недооценивал важность отношений по

вертикали. Автор приходит к заключению, что несмотря на постигшую Рикера неудачу в период реформаторской деятельности в Нантерском университете, его педагогическая концепция является глубокой и обоснованной. Многие рекомендации философа согласуются с комплексом мероприятий по реформированию высшего образования, проводившихся во Франции в конце 60 – начале 70-х годов. Замысел Рикера остается актуальным в современную эпоху и предвосхищает некоторые идеи новой модели системы образования XXI века.

**Ключевые слова:** высшее образование во Франции, реформа университетского образования, новая модель системы образования, события мая 1968 года во Франции, Нантерский университет.

**Мачульская Ольга Игоревна** – научный сотрудник сектора современной западной философии Института философии РАН.

[hermeneutique.academie@yandex.ru](mailto:hermeneutique.academie@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-9040-0160>

**Для цитирования:** Мачульская О.И. Концепция реформы университетского образования Поля Рикера // Философские науки. 2020. Т. 63. № 9. С. 146–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-9-146-159

## **Paul Ricœur's Conception of the Reform of University Education**

*O.I. Machulskaya*

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

### **Abstract**

The article examines the concept of reform of university education by Paul Ricœur. During his tenure as professor at the Sorbonne, the philosopher begins to experience dissatisfaction with the quality of teaching at a leading university in France. Analyzing the problems in the field of higher education, he comes to the following conclusions. In the second half of the 20<sup>th</sup> century, the world has entered the era of the cultural revolution. This process consists in the global transformation of the social system and the spiritual life of society, the formation of new ideas about values. In addition, the demographic explosion, significant changes in the field of social stratification, the need of society for qualified specialists have led to a sharp increase in the number of young people wishing to get higher education. In these conditions, there is a need to reform the university education system in accordance with the requirements of the time. Ricœur is developing a project for the reorganization of higher education, the main idea of which was to be the principle of open dialogue in the learning process. According to the philosopher, it was necessary to abandon the outdated interpretation of teaching as a formal translation of the existing body of knowledge from the teacher to passively perceiving information students, to consider teaching not as the assimilation of a system of static truths, but as a cre-

ative process of interpreting the material being studied, which presupposes a willingness to discuss and solve emerging problems. Curricula need to be formed in a modular-elective way, taking into account the individual needs of students. Universities should become centers of creativity and scientific innovation. To achieve this goal, it will be necessary to reform universities as educational institutions, making teaching efficient and flexible. Ricœur embarked on his project at the University of Nanterre, which was set up as the vanguard of renewing the higher education system. However, the revolutionary events of 1968 in France led to the collapse of his pedagogical experiment. The philosopher himself explained the reason for his failure by the fact that he built relationships horizontally and underestimated the importance of vertical relationships in management. The author comes to the conclusion that despite Ricœur's failure during the period of his reform activities at the University of Nanterre, his pedagogical concept is deep and well-grounded. Many of the philosopher's recommendations are consistent with the set of measures to reform higher education, carried out in France in the late 1960s – early 1970s. Ricœur's idea remains relevant in the modern era and anticipates some of the ideas of a new model of education in the 21<sup>st</sup> century.

**Keywords:** higher education in France, reform of university education, new model of the education system, May 1968 events in France, University of Nanterre.

**Olga I. Machulskaya** – Research Fellow, Department of Modern Western Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

[hermeneutique.academie@yandex.ru](mailto:hermeneutique.academie@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-9040-0160>

**For citation:** Machulskaya O.I. (2020) aul Ricœur's Conception of the Reform of University Education. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 63, no. 9, pp. 146–159.  
DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-9-146-159

## Введение

Выдающийся теоретик феноменологической герменевтики Поль Рикер посвятил преподаванию значительную часть своей творческой деятельности. Работа в университетах была для него не только профессиональной обязанностью, но и возможностью эффективно переосмыслить вместе со студентами наследие мировой философии, поделиться своими идеями, вступить в дискуссию. Многие из его бывших учеников и слушателей лекций свидетельствуют об особой открытости и толерантности, с которой Рикер относился к вопросам и высказываниям своих собеседников, терпеливо и обстоятельно аргументируя свои ответы и тезисы. Философ преподавал не только во Франции, но и в нескольких десятках ведущих учебных заведений мира, являлся почетным доктором наук более тридцати университетов. В 60-е годы

XX века на волне научно-технической и культурной революций Рикер осознает необходимость реформы университетского образования. Свою концепцию преобразования педагогической системы он излагает в статьях «Создать Университет» (1964), изданной в журнале «Esprit» (май – июнь 1964 года), и «Реформа и революция в университетском образовании» (1968), опубликованной в газете «Le Monde» (№№ 9–12, июнь 1968 года). Впоследствии эти работы были включены в «Книгу для чтения – 1» [Ricœur 1991]. О своем опыте созидания университета нового типа Рикер рассказывает в книгах «Осуществленная рефлексия. Интеллектуальная автобиография» [Ricœur 1995a] и «Критика и Убежденность. Беседа с Франсуа Азуви и Марком де Лонэ» [Ricœur 1995b]. Педагогическая деятельность Рикера представлена в книге французского историка Франсуа Досса «Поль Рикер. Смыслы жизни» [Dosse 2008].

### **Проект реформы: образование как открытый диалог**

В период работы в должности профессора Сорбонны в 1957–1967 годы Рикер начинает испытывать неудовлетворенность и беспокойство относительно качества преподавания в университете. Несмотря на высокую квалификацию преподавательского состава и хорошие возможности для плодотворной научной работы, он все больше начинает осознавать, что не способен поддерживать достойный уровень преподавания в сложившихся условиях. Анализируя причины неэффективности деятельности французских университетов в 60-е годы, философ приходит к следующему выводу.

С точки зрения Рикера, индустриально развитые страны Запада вступили в эпоху культурной революции. Данный процесс означает глобальное преобразование социальной системы и духовной жизни общества, изменение характера межчеловеческих отношений, формирование новых представлений о ценностях. «Эта революция направлена против капитализма, не столько потому, что данный социальный строй не сумел реализовать принцип социальной справедливости, а оттого, что капитализм преуспел в развращении человечества посредством осуществления антигуманного проекта культа материальных благ» [Ricœur 1991, 380]. Культурная революция противодействует излишней бюрократизации государственной власти не только по причине ее недостаточной эффективности, но прежде всего из-за того, что граждане оказываются в состоянии порабощения со стороны отчужденных от их интересов иерархических структур. Культурная революция обнажает распространение в обществен-

ном сознании нигилизма, бездуховности и цинизма и побуждает к поиску позитивных целей и этических ценностей. Философ настаивает на необходимости преобразования системы высшего образования во Франции таким образом, чтобы содержание и методы преподавания отвечали требованиям времени.

Как отмечает Рикер, анализируя сложившуюся во французском обществе ситуацию, в послевоенные годы в Европе резко увеличилась рождаемость, вследствие чего в 60-е годы значительно возросло население молодого возраста, что наряду с интенсивным миграционным процессом привело к демографическому взлету. Во второй половине XX века в стране произошло существенное изменение социальной стратификации. Благодаря повсеместному распространению теле- и радиовещания, актуальная информация, касающаяся политических событий, достижений науки и культуры, стала общедоступной. К среднему углубленному образованию<sup>1</sup> была привлечена большая часть молодежи. Отныне поступить в университет могли не только дети обеспеченных родителей и потомственных интеллектуалов, прошедшие интенсивную педагогическую подготовку, но и дети простых тружеников. Частичное смягчение гендерного неравенства привело к притоку абитуриентов-девушек. В результате значительно увеличилось количество людей молодого возраста, желающих получить высшее образование<sup>2</sup>. Некоторые из них рассчитывали повысить свой социальный статус и материальное благосостояние благодаря высокой профессиональной квалификации, многие стремились к знаниям из бескорыстной любознательности, надеясь расширить свой кругозор, обрести призвание и найти ответы на смысло-жизненные вопросы. Эпоха культурной революции характеризовалась обострением скептически-критического отношения к устоявшимся нормам и критериям классической культуры. Перед обществом стояла задача создать обновленную систему университетского образования, способную творчески ответить на вызовы истории. Как подчеркивает теоретик феноменологической герменевтики, «если наша страна не подойдет разумно к урегулированию нарастающих проблем в сфере университетского образования, мы столкнемся со взрывом, равносильным общенациональному катаклизму» [Ricoeur 1991, 379].

---

<sup>1</sup> Во Франции гарантировано право на всеобщее углубленное среднее образование. Экзамен на получение диплома бакалавра I степени, открывающего возможность поступления в высшие учебные заведения, сдается по окончании лицея.

<sup>2</sup> За период с 1938 по 1968 годы количество студентов во Франции увеличилось более чем в десять раз.

Рикер предлагает интеллектуальному сообществу совместно с органами государственного управления радикально реорганизовать систему высшего образования и разрабатывает свой проект реформы университетов. Основной идеей совершенствования преподавания должен стать принцип открытого диалога в процессе обучения. По мнению философа, нужно отказаться от устаревшей трактовки преподавания как формальной трансляции сложившейся совокупности знаний от учителя к пассивно воспринимающим информацию ученикам. Следует «установить менее отстраненные отношения между преподавателями и студентами, соответствующие концепции взаимодействия учителя и учеников» [Ricœur 1995a, 43]. Традиционный подход к образованию подразумевает усвоение учащимися базовых знаний как системы вечных истин, где на каждый вопрос предусмотрен однозначно правильный ответ. Современный подход предполагает сочетание преподавания основ науки и творческой интерпретации изучаемых дисциплин, при котором не существует готовых ответов на поставленные вопросы, а изучение темы требует не только освоения фактического материала, но и постановки и обсуждения возникающих проблем, способности аргументировать свою точку зрения. Современное образование является творческой деятельностью, невозможной без личной активности, высокой мотивированности и сотрудничества его участников. Учебные планы должны включать в себя наряду с фундаментальной академической подготовкой изучение востребованных в современных условиях направлений (социологии, политологии, прикладной психологии, страноведения, международного права) и новых научных концепций (экзистенциализм, структурализм, аналитическая философия)<sup>3</sup>. Необходим индивидуальный подход к составлению учебных программ с учетом запросов учащихся. Нужно предусмотреть возможность разнообразных элективных курсов, расширить диапазон специальностей за счет разработки межфакультетских программ, предоставить студентам право на индивидуальную работу под руководством курирующих их подготовку преподавателей. Университеты должны стать центрами творчества и источниками инноваций. Студентов следует привлекать к научной, практической и организационно-вспомогательной деятельности учебных заведений, как это принято в США. Участие в интеллектуальной и институциональной жизни университета позволит учащимся приобрести ценный опыт исследовательской работы, лучше ориентироваться при выборе узкой специализации и буду-

---

<sup>3</sup> Рикер разрабатывал проект реформы высшего образования для гуманитарных факультетов университетов.



щей сферы деятельности. Преподавателям надлежит постоянно учиться, повышать свой профессиональный уровень, осваивать новые курсы и методики обучения.

Для реализации данного замысла понадобится также реформировать административную систему высшего образования. «В ближайшем будущем искусство законотворчества потребует сформировать способные к преобразованиям мобильные и гибкие институты, открытые для процесса внутренней реорганизации и внешней критики», – утверждает Рикер [Ricoeur 1991, 381]. Он считает целесообразным сохранить сложившуюся во Франции в XIX веке традицию двух типов высшего образования: высших школ и университетов. В высших школах абитуриенты проходят строгий конкурсный отбор, образование имеет прикладную направленность. В университеты студенты поступают на основании свободной записи, образование является теоретическим и универсальным. Философ предлагает поддержать установившуюся во Франции традицию открытости и доступности университетского образования, поощрять стремление молодежи учиться, содействовать повышению культурного уровня нации, невзирая на определенные экономические расходы. При этом он рекомендует ввести в университетах более рациональную методику селекции студентов в процессе обучения на этапах аттестации. Как поясняет Рикер, лишь небольшая часть выпускников университетов способна стать учеными высшей квалификации. Однако потребности общества в специалистах не ограничиваются исследователями. Университетское образование должно быть многофункциональным и многоплановым. Страна нуждается в широком спектре образованных специалистов в области средств массовой информации, издательского дела, преподавания в школах, лицеях и колледжах, административной работы. Поэтому «всякий раз, когда аттестационная комиссия закрывает одну из дверей, следует открыть другую дверь, в ином направлении» [Ricoeur 1991, 372], необходимо помочь студентам правильно реализовать свои возможности. При аттестации желательно учитывать не только уровень усвоения материала, но и успехи в научной и творческой деятельности (рефераты, курсовые работы, доклады, проекты и т.п.). Искусственно усложненные и строго регламентированные административные предписания создают препятствия при привлечении талантливых специалистов. Навязывание формальных бюрократических требований повышает шансы на успех для утилитарно настроенных и конъюнктурно адаптированных людей

и отсеивает творчески мыслящих личностей. Рикер предлагает также оптимизировать нормы отбора преподавателей университетов, допускать прием на работу в отдельных случаях без наличия ученой степени и прохождения агрегации<sup>4</sup>, признавать дипломы иностранных университетов, установить институт ассоциированных исследователей и приглашенных профессоров. Философ выступает с инициативой введения IV цикла образования для углубленной научной подготовки выпускников докторантуры при участии в качестве преподавателей ведущих ученых мирового уровня<sup>5</sup>. Этот комплекс мер позволит, по мнению Рикера, значительно усовершенствовать французские университеты и преодолеть ситуацию повышенной социальной напряженности. Только «эффективно функционирующая система университетского образования сможет выстоять в условиях культурной революции», – подчеркивает философ [Ricœur 1991, 394].

### **Создание университета нового типа: замысел и реальность**

В 1964 году во Франции открылся экспериментальный филиал Сорбонны в Нантере. Возведенный в депрессивном пригороде Парижа, этот университет, по замыслу французских интеллектуалов, должен был стать авангардом реформирования системы высшего образования. В 1967 году было создано отделение философии и Рикер без колебаний принял предложение стать его профессором. В 1968 году он был назначен заведующим отделением, а в марте 1969 года был избран деканом факультета филологии и гуманитарных наук. Философ с энтузиазмом принялся за реализацию своего педагогического проекта. Рикер привлек к преподаванию в Нантерском университете таких известных ученых, как Эмманюэль Левинас, Ален Турен, Жан-Франсуа Лиотар, Микель Дюфрен<sup>6</sup>,

---

<sup>4</sup> Агрегация (agrégation) – существующий во Франции национальный конкурс, к которому допускаются дипломированные выпускники университетов. Успешно выдержавшие конкурс специалисты получают право преподавать и возможность занять вакантную должность в государственных учебных заведениях.

<sup>5</sup> Во Франции существуют три цикла образования: I – среднее, II – высшее, III – докторантура.

<sup>6</sup> Дюфрен Микель (Dufrenne Mikel, 1910–1995) – философ, специалист в области эстетики и истории философии, представитель феноменологии, в соавторстве с П. Рикером написал книгу «Карл Ясперс и философия экзистенции» [Dufrenne, Ricœur 1947].



Анри Дюмери<sup>7</sup>, Сильван Зак<sup>8</sup>, Анри Лефевр<sup>9</sup>, Робер Мерль<sup>10</sup>, Жак Мерло-Понти<sup>11</sup>, Андре Жакоб<sup>12</sup>. Некоторые из них не проходили обязательную для преподавания процедуру агрегации. Рикер рассчитывал создать при факультете центр религиоведения, в котором бы проводились исследования в области католицизма (под научным руководством Дюмери), протестантизма (под научным руководством Рикера) и иудаизма (под научным руководством Левинаса). По оценке самого философа, первые два года его работы в Нантерском университете были плодотворными. В целом он был удовлетворен результатами своих педагогических преобразований и встречал понимание со стороны коллег и студентов. Ему удавалось установить гармоничный баланс между преподаванием академической науки и обучением студентов самостоятельному творческому мышлению. Как вспоминает бывшая студентка Рикера в 1966–1971 годах Моник Кастийо, писавшая под его научным руководством магистерскую и докторскую диссертации, теоретик феноменологической герменевтики обладал выдающейся способностью успешно сочетать изучение истории философии с обсуждением философских проблем. «Выходя с лекции Рикера, можно было либо принять его концепцию, либо... создать свою собственную. Я находила это увлекательным» (цит. по: [Dosse 2008, 378]). Перелом в жизни Нантерского университета был спровоцирован политическими событиями 1968 года. По иронии истории именно этот университет, призванный стать образцом новаторских демократических преобразований, которые Рикер называл революционными по духу, но реформаторскими в плане тактики, оказался в центре революции.

20 марта 1968 года в Париже состоялась манифестация против войны во Вьетнаме, закончившаяся погромом и арестом активи-

---

<sup>7</sup> Дюмери Анри (Duméry Henry, 1920–2012) – философ, специалист в области феноменологии и истории религии (см., например: [Duméry 1958]).

<sup>8</sup> Зак Сильван (Zac Sylvain, 1909–?) – историк философии, исследователь концепции Спинозы [Zac 1959; Zac 1963].

<sup>9</sup> Лефевре Анри (Lefebvre Henri, 1901–1991) – социолог, историк философии, автор ряда книг, посвященных учению Маркса [Lefebvre 1947; Lefebvre 1966].

<sup>10</sup> Мерль Робер (Merle Robert, 1908–2004) – писатель, литературовед, переводчик английской литературы, лауреат Гонкуровской премии, преподавал английский язык и историю английской литературы.

<sup>11</sup> Мерло-Понти Жак (Merleau-Ponty Jacques, 1916–2002) – исследователь эпистемологии и истории науки, кузен известного философа Мориса Мерло-Понти.

<sup>12</sup> Жакоб Андре (Jacob André, 1921–?) – специалист в области эстетики и философии языка (см., например: [Jacob 1976]).

стов. В ответ на это 22 мая в Нантере радикально настроенные студенты во главе с Даниэлем Кон-Бендитом самовольно заняли административное помещение университета и учредили движение «22 марта», объявлявшее своей задачей борьбу за свободу и противодействие тоталитаризму капиталистического строя. Так началась французская революция 1968 года. В конце апреля повстанцы захватили здания Нантерского университета, в начале мая – Сорбонны. Занятия были прекращены. В мае Париж был охвачен демонстрациями, в которых приняли участие сотни тысяч человек, преимущественно студенты и лицеисты. В дальнейшем к ним присоединились рабочие профсоюзы, преподаватели, творческая интеллигенция. В поддержку движения выступили Жан-Поль Сартр, Симона де Бовуар, Франсуа Мориак, Франсуаза Саган, Натали Саррот, французские нобелевские лауреаты. Леворадикальная идеология – марксизм, троцкизм, анархизм, ситуационизм – сочеталась с протестом против общества потребления, эксплуатации, бюрократизма, консервативных нравов, апологией абсолютной свободы и контркультуры, отрицанием государства как такового. Центр города превратился в поле боя между манифестантами и силами правопорядка. Тысячи человек (протестующие и сотрудники полиции) были ранены. В стране началась всеобщая забастовка. Политический кризис охватил всю Францию. Революционные движения в этот период прокатились по многим странам Западной Европы и Северной Америки. В конце июня президенту де Голлю, выступившему с инициативой социальных реформ и предложениями по установлению консенсуса между народом и властью, удалось взять ситуацию под контроль.

В Нантерском университете события развивались драматически. Мятеежники удерживали здания и проводили бессрочные акции протеста. Любые попытки администрации вступить в переговоры с целью примирения отвергались. Рикер не прекращал усилий по установлению диалога с протестующими, высказывался против отчисления из университета активистов студенческого движения. Как заявил философ: «В наметившемся великом противостоянии между властью и разразившейся революцией я не собираюсь вставать на сторону власти и я принимаю сторону студентов, несмотря на то, что эта революция представляет собой в действительности неумеренные амбиции и анархистские иллюзии» (цит. по: [Dosse 2008, 397]). Студенты саботировали учебный процесс, оскорбляли преподавателей, портили помещения и оборудование. По воспоминаниям профессора Дюмери, он чувствовал себя в лекционной аудитории как в «самой настоящей клетке со львами» (цит. по: [Dosse 2008, 374]). В итоге Рикер был вынужден признать, что «...столкнулся с волей

к беспорядку, мотвированной... дисфункциональной целью — помешать работе университета» [Ricoeur 1995b, 62]. Он сам стал жертвой агрессии со стороны радикально настроенных студентов, опрокинувших ему на голову урну с мусором в качестве символической акции ниспровержения авторитета профессоров<sup>13</sup>. Весной 1970 года, после погромов с применением взрывчатых веществ и нападений на полицейские патрульные машины, органы внутренних дел приняли решение о принудительном прекращении беспорядков в Нантере. Полиция выдворила протестующих из университетского комплекса. Рикер подал в отставку с поста декана. На него обрушился поток критики как со стороны правых сил за неспособность поддерживать порядок на факультете, так и слева за нерешительность в отстаивании свободы и уступки власти. Как констатировал коллега и единомышленник философа по педагогическим инициативам Турен, «Рикер стал фигурой, пострадавшей от новой политической культуры» (цит. по: [Dosse 2008, 405]). Манифестации и забастовки продолжались в Нантерском университете еще около десяти лет.

Рикер тяжело переживал революционные потрясения во Франции и крах педагогического эксперимента в Нантерском университете, оценивая свою деятельность как «фундаментальный провал» [Ricoeur 1995b, 65]. Анализируя причины этой неудачи, он пришел к выводу, что неправильно выстраивал механизм функционирования университета как системы, поскольку опирался прежде всего на отношения по горизонтали — совместную работу со студентами и коллегами и недооценивал необходимость отношений по вертикали — иерархии управляющего центра и управляемой периферии. С точки зрения философа, революционные события во Франции конца 60-х — начала 70-х годов стали иллюстрацией феномена, названного им политическим лабиринтом. Суть этого явления заключается в противоречии между идеалом прямой демократии и невозможностью абсолютно всем гражданам непосредственно участвовать в принятии решений. В этих условиях функции регулирования жизни общества осуществляются репрезентативным органом управления и остается лишь придерживаться наименее несправедливого неравноправия. Как признает сам Рикер, он «пережил в Нантере опыт невозможности достигнуть сегодня реализации... мечты о свободе, в этом заключается суть драмы и разлада современности» (цит. по: [Dosse 2008, 404]).

В дальнейшем Рикер продолжал работу в качестве профессора Нантерского университета до окончания своей трудовой деятельно-

<sup>13</sup> Много лет спустя один из участников нападения попросил у Рикера прощения. Философ был тронут его раскаянием.

сти в 1981 году. Параллельно он преподавал в зарубежных учебных заведениях (главным образом в США в Чикагском университете и Дивинити Скул), оставаясь верным идее образования как совместного творчества и открытого диалога преподавателей и студентов.

### **Заключение**

В конце 60-х – начале 70-х годов во Франции была проведена реформа высшего образования, на характер которой в значительной мере повлияли протестные события. Новые лидеры Франции (после добровольной отставки Ш. де Голля президентом республики 20 июня 1969 года стал Ж. Помпиду) отказались от плана реформы образования К. Фуше, предполагавшего отмену свободной записи в университеты и сокращение количества обучающихся, вызывавшего резкую критику в обществе. Новый министр образования Э. Фор разработал обновленный проект реформы высшего образования, в результате реализации которого в Париже было создано тринадцать университетов, каждый из которых имел свою особую специализацию и специфический характер организации учебного процесса. Открылись новые университеты и в других городах Франции. Была сохранена традиция свободного приема и бюджетного финансирования обучения в университетах. Факультеты были преобразованы в учебно-научные объединения, что позволило практиковать более гибкий и индивидуальный подход к формированию учебных программ, согласующийся с запросами студентов, объединить преподавание и научные исследования. Университеты получили право автономии и самоуправления. Таким образом, высшее образование во Франции было реформировано в соответствии со многими из предложений Рикера. Нантерский университет (Университет Париж X – Нантер) стал авторитетным учебным заведением. Среди выпускников университета такие профессионально успешные личности как Эмманюэль Макрон – президент Франции (с 2017 года), Николя Саркози – президент Франции (2007–2012), Доминик де Вильпен – премьер-министр Франции (2005–2007), Кристин Лагард – министр экономики и финансов (2008–2011), Жан-Жак Айагон – министр культуры и коммуникаций (2002–2004), Фредерик Миттеран – министр культуры и коммуникаций (2009–2012), Анн Идальго – мэр Парижа (с 2014 года), Жан-Люк Марийон – известный философ.

Можно с уверенностью утверждать, что Рикер отчасти предвосхитил некоторые идеи новой модели образования современной эпохи. Концепция образования XXI века характеризуется отказом от традиционной педагогики, основы которой были заложены теорией дидактики Я.А. Коменского.

Традиционная педагогика рассматривала процесс обучения согласно субъект-объектной схеме, при которой преподаватель является носителем знаний и умений, передающим их ученикам, усваивающим поступающий материал. Содержание образования представляет собой совокупность систематизированных и стабильных базовых истин, изучаемых последовательно от простого к сложному. Педагогика цивилизации цифровых технологий строится на взаимодействии учителя и ученика как равноправных субъектов, решающих актуальные проблемы, опираясь на многообразные общедоступные источники информации, ориентироваться среди которых нужно научиться. Образование является функциональным и не подлежит строгой регламентации. «Траектория обучения... не должна быть детерминирована учебными планами и программами. Обучение... должно быть организовано педагогом по принципу "ad hoc". Педагог должен быть эрудирован и профессионально научен оперативно, по соответствующему случаю налаживать мосты не только между учебными дисциплинами, но и между событиями, происходившими в прошлом и протекающими в настоящем» [Мариносян 2018, 15]. Такова реальность, с которой столкнулось человечество в XXI веке. Не приведет ли этот процесс к девальвации полноценного академического образования, утилитарной направленности мышления, утрате способности к глобальному и перспективному видению проблем? В этом заключается еще один из лабиринтов, применяя выражение Рикера, политики в сфере образования, выход из которого предстоит найти будущим поколениям.

#### ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Мариносян 2018 – Мариносян Т.Э. (2018) Субъект-объект образовательного процесса в реалиях современности, или IP Aliases  $\rightarrow \infty$  // Философские науки. 2018. № 6. С. 7–30.

Dosse 2008 – Dosse F. Paul Ricœur. Les sens d'une vie (1913–2005). – Paris: La Découverte, 2008.

Dufrenne, Ricœur 1947 – Dufrenne M., Ricœur P. Karl Jaspers et la philosophie de l'existence. – Paris: Seuil, 1947.

Duméry 1958 – Duméry H. Phénoménologie et religion. Structures de l'institution chrétienne. – Paris, PUF, 1958.

Jacob 1976 – Jacob A. Introduction à la philosophie du langage. – Paris: Gallimard, 1976.

Lefebvre 1947 – Lefebvre H. Marx et la Liberté. – Genève: Éditions des Trois Collines, 1947.

Lefebvre 1966 – Lefebvre H. Sociologie de Marx. – Paris: PUF, 1966.

Ricœur 1991 – Ricœur P. Lectures – I. Autour du politique. – Paris: Seuil, 1991.

Ricœur 1995a – *Ricœur P. Réflexion faite. Autobiographie intellectuelle.* – Paris: Esprit, 1995.

Ricœur 1995b – *Ricœur P. La Critique et la Conviction. Entretien avec François Azouvi et Marc de Launay.* – Paris: Calmann-Lévy, 1995.

Zac 1959 – *Zac S. La Morale de Spinoza.* – Paris: PUF, 1959.

Zac 1963 – *Zac S. L'idée de vie dans la philosophie de Spinoza.* – Paris: PUF, 1963.

#### REFERENCES

Dosse F. (2008) *Paul Ricœur. Les sens d'une vie (1913–2005).* Paris: La Découverte (in French).

Dufrenne M. & Ricœur P. (1947) *Karl Jaspers et la philosophie de l'existence.* Paris: Seuil (in French).

Duméry H. (1958) *Phénoménologie et religion. Structures de l'institution chrétienne.* Paris: PUF (in French).

Jacob A. (1976) *Introduction à la philosophie du langage.* Paris: Gallimard (in French).

Lefebvre H. (1947) *Marx et la Liberté.* Genève: Éditions des Trois Collines (in French).

Lefebvre H. (1966) *Sociologie de Marx.* Paris: PUF (in French).

Marinosyan T.E. (2018) Subject-Object of the Educational Process in the Realities of Contemporaneity, or IP Aliases  $\rightarrow \infty$ . *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki.* 2018. No. 6, pp. 7–30 (in Russian).

Ricœur P. (1991) *Lectures – I. Autour du politique.* Paris: Seuil (in French).

Ricœur P. (1995a) *Réflexion faite. Autobiographie intellectuelle.* Paris: Esprit (in French).

Ricœur P. (1995b) *La Critique et la Conviction. Entretien avec François Azouvi et Marc de Launay.* Paris: Calmann-Lévy (in French).

Zac S. (1959) *La Morale de Spinoza.* Paris: PUF (in French).

Zac S. (1963) *L'idée de vie dans la philosophie de Spinoza.* Paris: PUF (in French).