



Социальное и культурное
пространство



ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

Л.А. БЕЛЯЕВА, Н.А. КАСАВИНА

Аннотация

Авторы делают обзор заседания Ученого Совета в Институте социологии РАН, на котором состоялось обсуждение новой монографии Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН «Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы» (сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Весь мир, 2016.). Монография подводит итог компаративных региональных исследований, осуществлявшихся по единым методикам почти в 30-ти регионах России. В работе обобщены результаты многолетних исследований группы российских ученых – представителей академической науки и вузов России.

Ключевые слова: Атлас модернизации, модернизация, регион, индустриальная модернизация, информационная модернизация.

Беляева Людмила Александровна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН.

bel46@mail.ru

Касавина Надежда Александровна – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН.

kasavina.na@yandex.ru

Цитирование: БЕЛЯЕВА Л.А., КАСАВИНА Н.А. (2017) Проблемы модернизации России и ее регионов // Философские науки. 2017. № 3. С. 81–85.

Центр изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН опубликовал коллективную монографию «Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы» (сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Весь мир, 2016.), в которой обобщены результаты многолетних исследований группы российских ученых – представителей академической науки и вузов России. Монография подводит определенный итог компаративных региональных исследований, осуществлявшихся по единым методикам почти в 30-ти регионах России. Одна из этих

методик представляет собой социологическое исследование на основе регионального репрезентативного опроса населения и региональной и общероссийской статистики (авторы методики Н.И. Лапин и Л.А. Беляева), другая позволяет на основе официальных статистических данных, преобразованных в индексы, измерять уровень и стадии модернизации регионов России в соответствии с методикой Центра исследований модернизации Академии наук Китая (г. Пекин, руководитель Центра проф. Хэ Чуаньци) и сравнивать уровень модернизационного развития в России и ее регионах со странами мира.

Исследование выполнено в редком для социальных наук жанре «Атласа», имеющем в данном случае новое прочтение — как пространственно-аналитическое представление проблем и процессов модернизационного развития страны с обоснованием актуальных выводов. Соответственно жанру в книге в изобилии представлены таблицы, графики, карты, позволяющие визуально зафиксировать многие социальные проблемы и процессы, а читателю провести собственный анализ и интерпретацию опубликованных материалов.

22 февраля 2017 г. в Институте социологии РАН состоялось заседание Ученого Совета, на котором была представлена новая монография, и состоялось ее обсуждение. Вел заседание директор Института социологии РАН академик М.К. Горшков, который в своем вступительном слове подчеркнул инновационный характер опубликованной работы, большую значимость проведенного исследования для понимания проблем российского общества и его регионов и выработки стратегии его дальнейшего развития.

Основной доклад был сделан членом-корреспондентом РАН Н.И. Лапиным, содокладчиком выступила доктор социологических наук Л.А. Беляева. Н.И. Лапин кратко охарактеризовал методологические подходы и методические приемы, реализованные в книге, и раскрыл особенности информационной базы исследования. Было подчеркнуто, что авторы «Атласа» использовали цивилизационный подход, дополнив и конкретизировав его антропно-деятельностной интерпретацией социокультурного подхода. Информационная база основана на российских статистических данных — общестрановых и региональных, преобразованных в индексы. Важно отметить, что исследование учитывает результаты более 70 эмпирических социологических исследований, проведенных почти в трети субъектов Российской Федерации.

Докладчик определил несколько значимых новых фактов, характеризующих развитие России как страны и цивилизации, полученных в результате проведенного анализа. Отметим некоторые из них.

1. В России, как и в большинстве стран мира, *эволюционно осуществляется модернизация, включающая две стадии — индустриальную и информационную*. В «Атласе» впервые зафиксировано вхождение

России в целом в 2010–2012 гг. в подготовительную фазу второй, информационной стадии модернизации.

2. Происходит углубление региональной дифференциации, отраженной в комплексе модернизационных показателей. Доля высоко-модернизированных, по мировым меркам модернизации, регионов (6 из 83) была в 2010–2012 гг. в два с лишним раза меньше, чем доля соответствующих стран в мире (22 из 131). Чтобы быть в общемировом тренде, России необходимо повысить число высокомодернизированных регионов, как минимум, с 6 до 18.

3. С 2008 г. модернизация в России затормозилась: отчасти из-за внешних причин, но главным образом из-за внутренних – она осуществляется спонтанно, фрагментарно, контрастно внутри регионов и между ними, во многих регионах и в целом в стране неэффективно, не обеспечивает должного повышения качества жизни большинства населения.

Н.И. Лапин подчеркнул роль модернизации как способа поддержания суверенитета страны, сохранения территориальной целостности, социокультурной консолидации и развития России как страны, общества и цивилизации. Акцент в докладе был сделан на необходимости мягкого, но системного государственного регулирования модернизации, которое опиралось бы на конституционные принципы демократии и федерализма, правового социального государства и местного самоуправления. Стратегией успешного регулирования в России может служить модернизация, отвечающая двум требованиям: учету региональной дифференциации и поэтапной интеграции регионами преимуществ более высоких состояний модернизации других регионов, двух ее стадий.

Л.А. Беляева остановилась на ряде тех проблем, которые встали перед страной в последние годы и решение которых возможно только при последовательном проведении модернизации в стране и ее регионах. Эти проблемы носят системный характер и могут восприниматься как вызовы для модернизации или как потенциал развития в зависимости от того, насколько поняты эти проблемы и насколько общество смогло перевести их в плоскость политико-социальных и экономических решений. На общество, которое не смогло найти ответ, такие вызовы могут оказывать разрушительное действие. Докладчик отметила три типа внутренних актуальных вызовов. Во-первых, это вызовы, порождаемые природной средой и наличной территорией страны; во-вторых, вызовы, определяемые количеством и качеством человеческого капитала в России; в третьих, вызовы, исходящие из состояния социальной стратификации и социального капитала общества. Л.А. Беляева акцентировала внимание на проблеме «*Пространство и природные ресурсы России: препятствие или стимул модернизации?*» Солидаризируясь с французским ученым Фернаном

Бродедем, докладчик подчеркнула, что облик страны определяют не только история и человек, но и земля, природа, среда, а они как раз составляют пространственно-географический контекст, пространственное измерение **возможностей** развития страны. Сам же человек изначально включен в целый ряд причинно-следственных связей с пространством, хотя он чаще всего этого и не сознает. Длительное время Россия расширяла и осваивала пространство, и это способствовало ее развитию. В массовом сознании эффективность государственных деятелей России традиционно соотносится с расширением территории. Но сегодня пространственное расширение уже не может так стимулировать развитие страны, как раньше. Сейчас стоят другие задачи в работе с имеющимся пространством — обустроить его для гармоничного, сбалансированного развития и более комфортной жизни населения. Для этого в России необходимо повысить качество государственного управления и институтов, в частности, сократить коррупцию и развить рыночные, законодательно закрепленные принципы хозяйствования. Становление рыночного институционального каркаса возможно только при постепенном укреплении формальных правил и норм, изживании неформальных отношений. Вопрос о том, как этого можно достичь, — довольно большой и сложный. Его успешное решение, подчеркнула Л.А. Беляева, возможно только в том случае, если будет встречное движение снизу — от субъектов хозяйствования, заинтересованных в законности и прозрачности процедур взаимодействия, и сверху — от руководящих институтов, поддерживающих законодательно, политически, организационно безусловный приоритет формальных правил и процедур.

В обсуждении книги приняли участие члены Ученого совета Института социологии РАН. Рецензенты «Атласа», доктора социологических наук А.В. Тихонов и В.В. Маркин подчеркнули уникальность обсуждаемого труда и его значение для изучения проблем модернизации России и российских регионов. В обсуждении участвовали также доктор исторических наук Л.М. Дробижева, доктора социологических наук А.Л. Андреев, Д.Л. Константиновский, Н.Е. Тихонова, доктор философских наук О.Н. Яницкий, кандидат социологических наук Р.М. Валиахметов и другие ученые, высказавшие свои суждения о состоянии модернизированности регионов, о методике их изучения и о критериях построения используемых в обсуждаемой монографии индексов модернизации. Подчеркнута убедительность сделанных по результатам исследования выводов.

В заключение академик М.К. Горшков отметил масштабность проведенного исследования, которое не имеет аналогов в современной российской социологии, подчеркнув, что оно вносит важный вклад в понимание проблем и процессов модернизации России и ее регионов

и ставит проблему изучения влияния модернизации на повседневную жизнь населения страны.

Эта проблема еще недостаточно изучена в социальных исследованиях, проводившихся в России. Между тем модернизация бесспорно должна изменить и уже меняет качество жизни населения в отдельных регионах, возможно, постепенно, возможно, противоречиво, но установленный факт лучшего, более высокого качества жизни в странах и регионах, имеющих высокий уровень модернизации, подтверждает это. В связи с этим исследование качества жизни, которое провели социологи из Томска, позволяет увидеть, насколько велика палитра региональных особенностей качества жизни населения, как это отражается на социальном самочувствии населения. Авторы статьи поставили проблему влияния качества жизни на формирование такого человеческого капитала, который может стать двигателем экономического роста и позитивных социальных изменений.

THE PROBLEMS OF MODERNIZATION OF RUSSIA AND ITS REGIONS

L.A. BELYAEVA, N.A. KASAVINA

Summary

The authors review meeting of the Scientific Council of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, on which a debate was held on the new monograph of the Center for the Study of Social and Cultural Changes in the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences «Atlas of modernization of Russia and its regions: socioeconomic and sociocultural trends and challenges» (compiler of the collection, editor N. Lapin, 2016). Monograph summarizes the comparative regional studies in almost 30 regions of Russia. The book sums up the results of long-term researches of a group of Russian scientists, representatives of academic science and higher education institutions of Russia.

Keywords: Atlas of modernization, modernization, region, postal code, industrial modernization, information modernization.

Belyaeva, Lyudmila – D.Sc. in Social Sciences, Leading Researcher Fellow at the Center for the Study of Social and Cultural Changes in the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

bela46@mail.ru

Kasavina, Nadezhda – Ph.D in Philosophy, Senior Researcher Fellow (Center for the Study of social and cultural changes in the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences).

kasavina.na@yandex.ru

Citation: *BELYAEVA L.A., KASAVINA N.A.* (2017) The Problems of Modernization of Russia and its Regions. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 3, pp. 81-85.