

Рецензии, аннотации, отзывы

Рецензия на книгу
**Жизнь, отданная науке. Теоретическое наследие.
Воспоминания. Документы.
К 90-летию Ю.К. Плетникова /
науч. ред. д.филос.н. Ю.В. Олейников. –
М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 392 с.**

А.В. ДМИТРИЕВ, В.В. ВОРОНОВ

Дмитриев Анатолий Васильевич – член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель группы конфликтогенности миграции Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН.

mig@isras.ru

Воронov Виктор Васильевич – доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра региональной социологии и конфликтологии Института социологии РАН, ведущий исследователь Центра социальных исследований Института гуманитарных и социальных наук Даугавпилсского университета (Латвия).

viktor.voronov@du.lv

Цитирование: ДМИТРИЕВ А.В., ВОРОНОВ В.В. (2017) Рецензия на книгу: Жизнь, отданная науке. Теоретическое наследие. Воспоминания. Документы. К 90-летию Ю.К. Плетникова / науч. ред. д.ф.н. Ю.В. Олейников. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 392 с. // Философские науки. 2017. № 3. С. 145–149.

Книга, выпущенная к 90-летию Юрия Константиновича Плетникова, видного и авторитетного советского российского ученого-марксиста, доктора философских наук, профессора, состоит из трех частей. *Первая* носит лаконичный характер описания основных вех жизненного пути профессора Ю.К. Плетникова (с. 10–17). *Вторая*, содержательная развернутая часть (с. 18–336), представляет избранные работы творческого наследия автора, написанные в период с 1969 по 2005 г. Все работы в совокупности подчинены ключевой фундаментальной идее материалистического понимания общества, которая автору в полной мере удалась. Главным итогом аналитического материала двадцати работ стал отточенный, системный категориальный аппарат анализа и направлений развития предметного поля социальной философии, разработка методологии исследования экономической теории и общественной практики социализма с учетом современных мировых и российских реалий. *Третья* часть (с. 337–386) составлена из воспоминаний о Юрии Константиновиче коллег, родных, его фотографий в разные годы жизни.

Книга ярко высвечивает нам образ ученого как цельную личность, который через всю жизнь с честью пронес свое знамя убеждений, не меняя его на «стяги» приспособленчества. Поэтому издание книги носит в определенной мере уникальный характер: она показывает, что среди авторитетных высококвалифицированных российских (советских) ученых в области социальных наук не все поддались коренной «перестройке» своих взглядов и идей в теории и на практике с целью безбедного и статусного существования.

Социально-экономический кризис, приведший к разрушению Советского Союза, способствовал распространению в отечественной научной среде отношение к марксизму как к чисто догматической доктрине. С 90-х гг. прошлого века появился вал работ, где обманчивая видимость превратилась в проявленную сущность: мнимые марксистские пророки — в безудержных апологетах рынка. Профессор Ю.К. Плетников, по нашему мнению, свои основные творческие усилия направил не только на новое предметное осмысление теории и практики становления и развития аутентичного социализма, но и на содержание таких понятий, как «ранний» и «полный» социализм (с. 241–246). Им было верно отмечено, что огосударствление ленинских идей, отсутствие научно обоснованной программы завершения строительства социализма негативно сказалось на всех сторонах жизни страны (с. 234–236). В экономическом аспекте автор рассматривает вопрос о собственности и утверждает, что институт собственности зависит от общественно-политического устройства государства и изменяется вместе с ним, но получает признание и легитимность большинством народа лишь с позиции справедливости и нравственности. Рассматривая будущее развитие страны, он анализирует новые формы трудовой коллективной собственности (с. 280–287).

Еще в 2000 г. Юрий Константинович отмечал актуальность в теоретическом и практическом отношении концепции смешанной экономики для развития страны (с. 255). Такая концепция в виде новой парадигмы в экономической науке разработана в 2016 г. академиком С.Ю. Глазьевым и основывается по преимуществу на учете экзогенных факторов развития (*Глазьев С.Ю. О новой парадигме в экономической науке. Часть 1 и Часть 2 // Экономическая наука современной России. 2016. № 3. С. 7–16; № 4. С. 10–22*).

Ее положения созвучны идеям Ю.К. Плетникова: задачи развития экономики должны вестись в целях повышения народного благосостояния, а главной движущей силой развития экономики является человек творческий, реализующий свой интеллектуальный потенциал в создании и практическом освоении новых знаний и технологий. Для реализации этих целей полезно формирование системы институтов интегрального мирохозяйственного уклада, способных обеспечить, с одной стороны, долгосрочное и устойчивое планирование, развитие в экономике. А с другой стороны, ограничить либеральную систему ценностей, легализующую институты накопления капитала как самовозрастающего богатства, несущего угрозу бедности многим странам и народам, в том числе России.

В своих исследованиях экономических аспектов общественного развития Ю.К. Плетников видит проблему в том, что попытки соединить несоединимое обречены на неудачу. Он пишет: «...словосочетание “рыночный социализм”, с моей точки зрения, — некорректно. Это — нечто подобное “капиталистическому социализму”. Вместе с тем проблема товарного производства и рыночного (товарного) оборота является реальной проблемой теории и практики социализма» (с. 307). То же можно сказать и о современной социальной философии: анализ формирования, развития, функционирования и преобразования общественной практики во времени и пространстве общественного бытия, по преимуществу, исходит из двух основных методологических подходов. Во-первых, практика — это онтология общественного бытия и, во-вторых, — это субъективность общественного бытия. Однако некоторые исследователи настаивают, что практика — это проявление объективного общественного бытия, т.е. его феноменология, а не онтология. По нашему мнению, лишь последний подход с позиции материалистически понятой феноменологии, является по-прежнему перспективным. Ю.К. Плетников, с последовательных позиций исторического материализма, много лет назад показал в своей работе «О природе общественных отношений» (с. 24–39) несостоятельность субъективистской философии и социологии (психологизация социальных проблем, изменение процессов общественной жизни под влиянием изменений общественного сознания), отмечая, что в них общественные отношения отождествляются с личными отношениями, содержание общественных отношений сводится к субъективной стороне человеческой деятельности.

Становится понятно, что за исследовательским действием такой философии и социологии стоит субъективизация действительной социально-практической процедуры — метода замещения одних общественных форм другими, т.е. действия с реальными предметами замещаются мыслительной деятельностью по поводу реальных вещей: действительная жизнь — представительство этой жизни. При этом субъективная философия на место практически-идеальных форм ставит духовно-идеальные формы, взятые из субъективного мира человека, превращая их в единственный мир значений и смыслов, отрывая их от объективной социальной реальности. Мы разделяем научный анализ природы, генезиса, механизма действия общественных отношений, проделанный в работах Ю.К. Плетникова, считая, что адекватно понять существующие общественные отношения можно на методологической основе материалистически понятой феноменологии как диалектики научного познания современного общества.

Современному общественному мнению представителями либерализма в науке, средствах массовой информации навязывается мысль, что общественная природа России состоит из череды диктатур и принудительного труда как продукта имманентно присущего ей тоталитаризма. В результате либерально-интеллектуальных атак на понимание и объяснение истории и судьбы страны, современникам прививают комплекс неполноценности, а российскому обществу — бесперспективность его развития. Инструменты этих атак — негативная мифология, создание социальных

химер (рыночный социализм и т.д.), формирование клипового (фрагментарного) сознания, приводящих к духовному самокалечению и дезориентации части людей, особенно молодежи, и затрудняющих адекватное понимание на теоретическом и практическом уровнях происходящих в обществе процессов в последние четверть века. В этих условиях очень важен авторитетный пример научной критики подобных инструментов на основе методов диалектики и системного мышления, который мы видим в работах Ю.К. Плетникова.

Он ясным научным языком вскрывает природу и исток общественных отношений — человеческий труд, исторически опредмечивающийся в двух формах: отчужденной и неотчужденной. Лишь с преодолением частной собственности труд принимает неотчужденную форму и в этой форме (с. 24–32, 286–287) выступает как место рождения и формирования всесторонне развитой личности — главной цели развития человеческого общества.

Ю.К. Плетников рассматривал формационный и цивилизационный подходы в историческом познании общества с позиции их взаимодействия и взаимодополнения. Он считал формационный подход субстанциональным, отражающим прерывность исторического процесса, а цивилизационный подход, наоборот, многоосновным и непрерывным (с. 228–231). Однако автор, хотя и отмечал своеобразие развития российской цивилизации от западноевропейской, все же не конкретизировал, в чем оно состоит. По нашему мнению, разница заключается в ценностной и целерациональной основах этих цивилизаций, которую Юрий Константинович выразил философским обобщением: «Или ограничение и преодоление частной собственности, или гибель человеческой цивилизации» (с. 287–292).

Конечно, с современных позиций не все бесспорно во включенных в книгу работах, на некоторых из них лежит печать времени. Несмотря на это, книга, по нашему мнению, представляет ценность и актуальность как пример подлинного научного творчества. Выводы Ю.К. Плетникова о пределах капиталистических общественных отношений (с. 335–336) обретают новое, оптимистическое, значение в наше неопределенное для страны время.

В качестве замечания отметим, что в тексте встречаются отдельные смысловые опечатки и повторы. Например, на с. 318 читаем: «...в 1991–1993 гг. в России произошел буржуазный по своему характеру антисоветский, антисоциалистический переворот». Но, автору, как, впрочем и нам, было известно, что «переворот» лишь смена персоналий существующей власти, а «революция» — смена существующей социально-экономической системы, о чем он далее и утверждает.

В заключение хотелось бы выразить уверенность, что книга «Жизнь, отданная науке...», посвященная творческому наследию видного отечественного ученого Юрия Константиновича Плетникова, найдет своего вдумчивого и заинтересованного читателя. Более того, с определенным оптимизмом можно утверждать, что в ближайшие годы ценность данной работы будет расти, и интерес к ней специалистов станет лишь усили-

ваться. Вспомним в этой связи, что экономические кризисы 2008–2009 гг. и 2016 г. привели к возрождению интереса к «Капиталу» К. Маркса. Люди ищут, почему противоречия рыночной системы, основанной ни на чем, кроме как неприкрытой наживы, системе эксплуатации и бесконечном накоплении капитала (богатства) у единиц, никогда не могут быть преодолены. В условиях несостоятельности различных доктрин (институционалистов, либералов-рыночников, социал-дарвинистов и других) в адекватном объяснении происходящих процессов в обществе из-за установки на их функциональный анализ, материалистическое понимание истории, основанное на причинно-следственном анализе социальных процессов, вновь становится актуальным, как и работы, которые его развивают. Среди этих работ достойное место обрело наследие ученого-философа Ю.К. Плетникова.

Life, given to science. Theoretical heritage. Memories. Documentation. To the 90th Anniversary of Yu.K. Pletnikov. Yu.V. Oleinikov, D.Sc. in Philosophy (ed.). – Moscow, Kanon+ROOI “Reabilitastia”, 2017. – 392 p.

A.V. DMITRIEV, V.V. VORONOV

Dmitriev, Anatoly – Corresponding Member of the Russian Academy of Science, Doctor of Philosophy Science, Professor, Main Research Fellow, Head of the Group of Migration Conflict Potential Research Center for Interethnic Relations at the Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences.
mig@isras.ru

Voronov, Viktor – D.Sc. in Social Sciences, Professor, Leading Research Fellow at the Centre of Regional Sociology and Conflictology of the Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences), Leading Research Fellow at the Social Investigations Center of the Institute of Humanities and Social Sciences, Daugavpils University, Latvia.
victor.voronov@du.lv

Citation: *DMITRIEV A.V., VORONOV V.V. (2017) Book review: Life given to science. Theoretical heritage. Memories. Documentation. To the 90th Anniversary of Yu.K. Pletnikov. Yu.V. Oleinikov, D.Sc. in Philosophy (ed.). – Moscow, Kanon+ROOI “Reabilitastia”, 2017. – 392 p. In: Philosophical Sciences. 2017. Vol. 3, pp. 145-149.*