

**Культурные трансформации
и социальные технологии XXI века**

DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-5-45-56
Оригинальная исследовательская статья
Original research paper

**Антропологический кризис
в социальных реалиях XXI столетия**

А.Д. Король

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

Аннотация

Статья посвящена анализу современного антропологического кризиса в контексте различных социальных феноменов. Выявляются ключевые особенности этого кризиса, а также раскрываются его причины. Автор обращается к таким философским и общенаучным категориям, как время, пространство, счастье, мотивация и др., для выражения представлений о сути данного кризиса. Ставится вопрос о потере человеком собственной сущности в ускоряющемся и поляризирующемся мире, диалектическом антагонизме, противоречии между своим и чужим. Содержится критика общества потребления, современных форм консьюмеризма и либерального мировоззрения. Написанная в жанре эссе статья подводит читателя к ряду вопросов. Как и почему происходит утрата и обретение человека, его смыслов? Какую роль в этом играют слова и молчание? Кто побеждает в экзистенциальной гонке «человек vs общество»? Автор утверждает, что человек не видит своего абсолюта, поскольку его расширяющееся внешнее пространство сужает пространство внутреннее. Расслоение внутреннего и внешнего пространства, которое целесообразно понимать как следствие потери контакта с реальностью, и является причиной лжи, насилия и агрессии. Либерализм – форма мировоззрения – трактуется диалектически, как противоположность рабству, сохраняющая его изначальные пороки. В статье показано, каким образом прогресс может привести к хаотизации социальной жизни. Выделено три типа личности: директивный, демократический и либерально-попустительский. Сделан вывод о том, что именно последний тип личности формирует непреодолимую границу между внешним и внутренним миром. Подобного рода разрыв является источником нарастающего социального и психологического хаоса. В заключительной части поднимается проблема возможности счастья в современных социальных условиях.

Ключевые слова: философская антропология, социальная философия, социальный прогресс, социальный кризис, либерализм, консюмеризм.

Король Андрей Дмитриевич – доктор педагогических наук, профессор, иностранный член Российской академии образования, ректор Белорусского государственного университета.

korol_ad@bsu.by

<https://orcid.org/0000-0001-9971-1774>

Для цитирования: *Король А.Д.* Антропологический кризис в социальных реалиях XXI столетия // *Философские науки.* 2020. Т. 64. № 5. С. 45–56.

DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-5-45-56

Anthropological Crisis in the Social Realities of the 21st Century

A.D. Korol

Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

Abstract

The article examines the modern anthropological crisis in the context of various social phenomena. The author identifies key features of this crisis and reveals its causes. The article, addressing such philosophical concepts as time, space, happiness, motivation, analyzes the theories on the essence of this crisis. The author discusses the issues of self-alienation in an accelerating and polarizing world, of dialectical antagonism, of contradiction between the Self and the Other. The article critically analyzes the modern forms of consumerism, the consumer society, and the liberal worldview. Written in the essay form, the article poses the questions to the reader: How and why does man lose and acquire his meanings? What role do words and silence play in that? Who wins in the existential race “man versus society”? The author argues that a person does not see his absolute, since his expanding outer space narrows the inner space. The stratification of internal and external space (which is advisable to understand as a consequence of the loss of contact with reality) is the cause of lies, violence, and aggression. Liberal form of worldview is interpreted in a dialectical form: as the opposition of slavery, preserving its original vices. The article demonstrates how progress can lead to chaos in social life. Distinguishing three types of personality (directive, democratic, and liberal-permissive), it is concluded that the latter type of personality forms a border between the external and internal world. This kind of gap is the source of growing social and psycho-

logical chaos. The concludes with a discussion of the possibility of happiness in modern social conditions.

Key words: philosophical anthropology, social philosophy, social progress, social crisis, liberalism, consumerism.

Andrey D. Korol – D.Sc. in Pedagogy, Foreign Member of the Russian Academy of Education, Rector of the Belarusian State University.

korol_ad@bsu.by

<https://orcid.org/0000-0001-9971-1774>

For citation: Korol A.D. (2020) Anthropological Crisis in the Social Realities of the 21st Century. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 64, no. 5, pp. 45–56.

DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-5-45-56

Введение

«Последний римлянин», «последний самурай»... Слово «последний» нравится зрителю, оно будоражит воображение, эмоции. Сегодня очевидна актуальность использования слова «последний», поскольку применить его можно к самому человеку. О чем идет речь? О катастрофе. Но не об экологической, хотя для этого сделано немало. Речь идет об *антропологической катастрофе*.

Современный мир представляет собой растревоженный улей. С 1900 по 2000 год население Земли увеличилось почти в четыре раза: с 1,6 до 6,1 миллиарда человек. В 2011 году оно достигло семи миллиардов, и, согласно сценарию ООН, численность населения поднимется до отметки в восемь миллиардов уже к 2025 году, девять миллиардов – к 2043 году, десять миллиардов – к 2083 году. Возможно, этого не случится. Конечная цифра зависит от показателей фертильности, а также войн, пандемий, катаклизмов и еще ряда факторов [Уотсон 2015, 36].

Подобный резкий в геометрической прогрессии, т.е. в разы, рост информации, в свою очередь, вызовет еще большие объемы коммуникаций. Круг замыкается: мы имеем дело со стремительно набирающим силы маховиком истории, в которой каждый последующий период короче по своей содержательной наполненности событиями в несколько раз, чем предыдущие. Если время Античности длилось несколько тысяч лет, то эпоха Средних веков – тысячу лет, Новое время – триста лет. Благодаря росту информации и коммуникаций происходит расширение внешних границ человека: человек может проявлять свое присутствие одновременно в разных местах, за тысячи километров от места его нахождения, общаться с разными людьми одновременно. Хотя

еще Платон обращал внимание на то, что одновременное общение со многими собеседниками – сложное занятие.

Противоречия современного мира

Сегодня стираются привычные границы между жизнью и смертью, знаниями человека и человечества в целом. Очевидным становится противоречие между стремлением человечества к *счастью* и расширением его внешних пределов, минимизацией неудобств и каких-либо препятствий. Дверцы счастья открываются изнутри, а не снаружи, поскольку смыслы находятся внутри человека. Однако, чтобы «прийти к себе», понять свою сущность и ее потребности, требуется преодолеть как навязанные извне потребности, так и собственные страсти.

Расширенный технологическими возможностями человек вырос до немыслимых ранее размеров. Однако расширение всегда рождает две вещи: доступность внешнего и разрежение внутреннего содержания, которое обычно именуют внутренней пустотой. *Доступность* – сомнительная добродетель, играющая роль входного билета в клуб носителей *потерянных смыслов и желаний*. В этом заключается суть проблемы человека сегодняшнего дня. Если объем какого-либо понятия растет и детализируется, то его содержание обычно стремится к нулю. Увеличивая объемы удовольствий при восхождении на Олимп человеческих потребностей, мы неизбежно теряем интеллектуальное и этическое содержание, а также ценности. Расширение внешних пределов человека, благодаря изобретению письменности и копированию на расстояние, привело массового человека к стадии молчания, когда сказать своего нечего, легковесным вымыслом и потере слуха как способности слышать себя и Другого [Король 2020a].

У человека все меньше *внутреннего пространства* («своего») и все больше чужого – «внешнего», а потому одинакового [Король 2021]. То, что напишут или покажут СМИ, и есть истина в восприятии большинства. Сократ с искусством видеть вещи с двух противоположных сторон остался в далеком прошлом.

Становится понятно, что потраченная энергия восхождения в гору счастья и бессмертия не дает искомого результата. Точнее, уместно говорить об обратном результате. Растущее потребление энергии на одного человека прямо пропорционально числу суицидов и обратно коэффициенту счастья [Харари 2020]. Объемы потраченной человечеством энергии пропорциональны *объемам растущей информации и множасьихся удовольствий*.

Рост энергии потребления и уровня жизни, а также суицидов свидетельствует о потере *смыслов. Скорости и смыслы не согла-*

суются друг с другом. Смыслов на планете все меньше, равно как и думающих людей. Увеличивая мировой ВВП, мы увеличиваем скорости, которые мешают вдумчивому и неспешному созерцанию. Скорости в нашей жизни не просто заместили внутреннее пространство, но и породили новую внешнюю реальность – искусственный интеллект. Робототехника – суррогат скоростей, количество операций в единицу времени – переход из левого полушария в правое, попытка обрести образ. Специалисты, работающие на увеличение скоростей и комфорта, и специалисты, открывающие человека, – вот две когорты нового мирового порядка, которые будут являться результатом подготовки в университетах будущего.

Скорость сжимает внутреннее пространство подобно тому, как скорость движущейся элементарной частицы всегда уменьшает длину ее волны. Выигрывая в скорости, мы проигрываем времени и пространству внутри нас. *Внутренне пространство* человека сузилось подобно тому, как это делает пустой желудок. Это внутреннее пространство и есть хронотоп бытия человека, т.е. внутренние формы слов, действия, образов, которые определяют путь человека и отличают его от других [Автономова 2008]. Это пространство постоянного изменения человека – выхода за свои пределы.

Сегодня наблюдается глобальный кризис либеральной модели, происходит потеря смыслов развития человечества. Причина потери смыслов развития человечества – в одинаковости массовых людей. Смыслы рождаются на границе разнородных элементов: при условиях для содержательного диалога, при обращении к своим границам и в результате – обращении к своему «я». Именно в разнородности покоится ключ к развитию и жизни как таковой. Одинаковость есть признак смерти. Одинаковость выступает причиной подражания – двигателя истории [Тард 2011], т.е. суммы невыявленных возможностей людей. Одинаковость людей есть мера стремительности истории и потери человека.

Замедление роста индивидуальности и выразительности человека по мере восхождения человечества вверх, к счастью, сродни котлу, который *закрыли наглухо крышкой*. Отсутствие роста определяет падение и разрастание. Чем больше одинаковости и невыразительности, тем больше движения вниз, в тень, на арену для состязания, в самовыражение инстинктов. Одинаковость означает отсутствие сравнения. Зеркало, которое подскажет, кем человек не является. Одинаковое большинство – отсутствие роста новых смыслов, идей и вопросов.

Самовыражение одинакового человека направлено всегда вниз, к инстинктам, в темноту, оно означает забег по ту сторону соци-

альности. Вниз, т.е. к агрессии и социальной глухоте, неспособности видеть и слышать другое.

Чем больше человек восходит в гору счастья и бессмертия, тем больше *агрессии и насилия он проявляет*. Агрессия и насилие, как правило, живут там, где нет места развитию. По сути это происходит в тех случаях, если нет общения между людьми. Насилие и агрессия проявляются там, где наблюдается изоляция одного человека от другого. Миссия нашего внутреннего пространства – обладание смыслом. И там, где он есть, существует способность слышать себя и другого человека. Человек перестает общаться, и это – плата за восхождение в гору счастья.

Переступив порог Рая, Человек стремится к легкости в быту, общении. Счастье видится в ощущении *легкости*, безмятежности, отрицающей ответственность личности. Это – долгий путь домой, в родовое состояние Дома, райское по своей сути. Античный человек счастлив, поскольку понимает, что его жизнью руководят небожители. Сбросить с себя бремя, которое содержится внутри, и стать частью всеобщего – значит обрести абсолютную легкость и свободу. Суть этого бремени – отличие одного человека от другого, ответственность за свои решения.

Такая легкость становится возможной благодаря другим людям. Охотник-варвар не может позволить себе ничего лишнего и надеется на себя. Общество дает возможность человеку расширять свои желания и удовлетворять их. Человек стремится к легкости, удовольствиям, а значит, к заблуждениям. В итоге легкость вытесняет истину из матрицы коммуникаций, а одного человека отделяют от другого пустоты внутреннего содержания. Внутри матрицы – иллюзии. Это – иллюзии знания, когда человеку кажется, что он знает то, что знают другие. Это – иллюзия времени: если человек хочет быть внутри матрицы коммуникаций, то матрица создает ему условия, чтобы он постепенно ускорял свои действия и расширял количество их типов.

Коммуникации как отсутствие подлинного общения рождают гигантский *вымысел* [Емелин 2013]. Почему античный герой обречен не победить свой Рок? Невозможно победить *пустоты*. Стена, непреодолимая для силы на поверку, оказалась *пустотой*. В этом и есть секрет стены, равно как и того, что Рок содержится внутри человека. Что бы мы ни делали, мы всегда описываем себя.

Пандемия коронавируса показала, что массовый человек не готов отказаться от коммуникаций, раздвигающих и/или напрочь отрицающих границы. Но именно коммуникация расширяет человека, лишая его внутренних смыслов и общения. Восхождение на Олимп счастья *искажает* реальность, что свидетельствует о гигантских масштабах искажения потребностей человека

[Перлз 2000]. Человек не способен на молчание, которое обращает его к самому себе, своему внутреннему учителю [Король 2019].

Внутреннее пространство есть учитель сам по себе, даже если человека окружают не только люди, но и ситуации, различные события, из которых следует извлечь уроки. Извлечем ли мы данный урок, увидим ли в этом элемент обучения, как в любой жизненной ситуации, – будет определяться нашей способностью иметь учителя внутри себя, во внутреннем пространстве. Отсутствие пространства означает потерю внутреннего и внешнего учителя, способного указать путь к себе. Учитель всегда указывает на препятствия, преодолев которые можно встретить свое «я». Более того, любой учитель и есть одно из препятствий на пути к счастью, какой бы парадоксальной не была эта мысль. Действительно, внять учению означает увидеть возможность выхода за собственные пределы, преодолеть препятствие на пути к своей самости.

Путь к себе всегда тернист и сложен, он заключается в преодолении своих желаний. Желания искажают реальность, порождая вымысел. Путь к себе заключается еще и в усилиях духа для выхода за *свои пределы*: следует познать себя, посмотреть на себя со стороны. Тем самым *спуск к своему «я» в какой-то момент оказывается восхождением на свои вершины*.

Счастье в мире хаоса

Восхождение в гору счастья оказывается спуском к хаосу, конвертацией внутреннего во внешнее, цельного во множественное. По сути, такая конвертация становится растратой. Все, что может быть упаковано и продано в этом смысловом пространстве, является мерой хаоса.

Истоки хаоса лежат в уходе от линейного развития к ризоматическому. Сегодня формируется не просто клиповое мышление или IT-зависимость. Скорее, речь идет о человеке расширенном – ризоме [Делез 1996]. Ризома – это форма жизни. Она объясняет причину экспоненциального разрастания объемов информации. Линейная модель не может обеспечить такого роста.

Понятие ризомы полезно и для объяснения того факта, что ни один фантаст не предсказал изменения, происходящие в настоящее время. Хотя в свое время Жюль Верн, например, предсказал появление подводной лодки или возможность путешествовать на воздушном шаре. Почему? Потому что трудно преодолеть или предсказать ризому.

Хаос всегда соседствует с массовостью и скоростями изменений. По мере приближения человечества к вершинам счастья поток людей-альпинистов становится более массовым и быстрым. Скорость подъема и массовость усиливают друг друга. Больше

количество «массовых» людей порождает большое число волн, «подражаний», ускоряя историю, историю, в которой все больше вымысла. Это порождает вопрос о том, делает ли приближение к вершине счастья искомую цель действительно более ощутимой.

Существует много утверждений о подобии законов природы и законов развития общества. В частности, известен закон о соотношении филогенеза и онтогенеза, суть которого заключается в том, что человек в ходе своего развития повторяет развитие определенных эпох биологической эволюции.

В мире существует *четыре вида взаимодействия*: гравитация, слабое взаимодействие, электромагнитное и сильное. Сильное взаимодействие названо так потому, что оно определяется притяжением нуклонов, т.е. частиц, которые находятся внутри ядра, в первую очередь это – протоны. Оно самое сильное. Чем больше протонов, тем сильнее притяжение. Однако на определенном этапе, когда количество протонов оказывается больше критического количества, происходит преобладание кулоновских (электрических) сил отталкивания. Электромагнитное взаимодействие, будучи слабее сильного на очень малых расстояниях, выигрывает в дальности, поскольку убывает на больших расстояниях в значительно меньшей степени, чем силы внутри ядра. Эти силы также называют «богатырем с короткими руками». В данном случае говорится о противоборстве между сильным и электромагнитным взаимодействием внутри ядра. Для демонстрации сути этой силы можно вспомнить известную сказку «О рыбаке и рыбке». Жадность старухи, неумной в своем стремлении к богатству, в итоге приводит к тому, что возвратившийся домой старик видит ее у разбитого корыта. В данном случае нельзя не провести параллель с «жадностью» ядра, которому требуется все больше и больше сил, а значит, и протонов. В результате ядро распадается благодаря силам отталкивания.

Подобное наблюдается в современной либеральной теории экономического роста. Рост экономики и материальных благ имеет по своей форме много общего с законом сильного взаимодействия внутри ядра. Поддержание социальных стандартов требует постоянного экономического роста. Что же выступает в качестве аналога кулоновских сил отталкивания в гуманитаристике? Это – внутреннее пространство человека.

Мир *перевернут*, а потому не спуск, а восхождение в гору представляется более скоростным и необратимым. Восхождение в гору требует все большего напряжения. За отказ от покоя человечество платит экзистенциальными страхами, стрессами: человек пытается изменить свои пределы. *Тревога и патология – это спутники расширенного человека и утрачиваемого счастья*. Приведем строку

из знаменитого японского стихотворения XIII века н.э.: «Хочется, чтобы наш мир не менялся, как след рыбацкой лодки, плывущей вдоль берега» [Сто стихотворений... 2003]. В ситуации, когда прошлое становится мечтой, присутствует отражение *перевернутости* мира, поскольку мечтами люди наполняют только будущее.

Массовые явления порождают нелинейные процессы во всех сферах жизни, создают неоднородности, оказывают давление на внутренний хронотоп человека. Переполнение информацией – колоссальный стресс, пагубное влияние на основные когнитивные психические процессы. У инфорга (информационный организм) нет *памяти*. Память – это то, что есть здесь и сейчас. Завтра будут другие сюжеты СМИ, будет другая память. Нет внутреннего пространства.

Посты в социальных сетях – крик *одиночества*, а количество постов – его мера. Человек описывает все, потому что одинок и одинаков с другими. Одиночество – мера одинаковости, шаблонов, и наоборот.

Счастье – в общении без барьеров, когда бытие человека превращается в бытие с другими. Для общения без барьеров нужно базовое условие – *одинаковая скорость*. У каждого человека свое время, а значит, и свое знание, свои ценности [Король 2020б], свои скорости внутреннего бытия, проецируемые на скорости внешнего общения с миром. Одинаковое время – это отсутствие барьеров и молчания.

Внутри человека заключено не просто знание, а знание себя, а потому знание мира, ведь микрокосм подобен макрокосму. Внутри заключена судьба как осознание своей нужности и необходимости. *Необходимость* – это череда действий, сюжетов, скрытых от лица, сталкивающегося с конкретной ситуацией. Мы не видим всех первопричин того или иного события, не видим *пространства*, замысла. Мы действуем, соприкасаясь с реальностью, как будто обладаем всезнанием. Но наши знания ограничены. В этом состоит расхождение между неполнотой знания и необратимостью действия. В этом заключена трагедия судьбы. Любое действие имеет несовершенные плоды, т.к. оно отражает несовершенство знания. Рассуждение всегда ограничено одной линией, одной прямой. Знание сферично, оно цельно. Рассудительный человек опасен, он не видит всей сферы, всего мира вокруг, действует так, как будто бы знает все.

Человек не видит своего абсолюта, поскольку его расширяющееся внешнее пространство сужает пространство внутреннее. Знание человека ничтожно, и трагедия царя Эдипа это доказывает нам: нельзя противиться воле Богов. Расслоение внутреннего и внешнего пространства – следствие потери контакта с реальностью

и причина лжи, насилия, агрессии. Из трех типов личности – директивного, демократического и либерально-попустительского – именно последний характеризует стену между внешним и внутренним. То, что ведет мир к хаосу. Либерализм – обратная сторона рабства. Взбираясь вверх, человечество скатывается вниз.

Заключение

Человечество все стремительнее даже не восходит, а избегает на Олимп удовлетворения собственных потребностей. При этом оно приобретает все более разрушительную силу, чаще утрачивая связь с реальностью. Вместе с тем философ Г. Померанц описывает восхождение для человека Запада как скатывание по плоскости наслаждений [Померанц 2013]. Однако суть остается прежней: взойти на Олимп счастья и бессмертия можно без затрат энергии, по причине «перевернутого мира».

Восхождение на Олимп счастья – кризис человеческого существования. То, что человечество живет в долг у своего будущего, является уже банальным утверждением экономистов. Неслучайно Ч.С. Кирвель пишет: «В настоящее время, согласно расчетам института международных финансов, общемировой долг домохозяйств, бизнеса и государства составляет почти 225 трлн долларов. Это равно объему мирового ВВП примерно за три года. То есть человечество, продлив отведенный капитализму срок, удовлетворило свои потребности на втрое большую сумму, чем производит. Только за 2007–2015 годы общемировой долг вырос примерно на 80 трлн долларов или примерно на мировой ВВП 2013 года» [Кирвель 2020]. Вершина, или глубина, кризиса – это борьба нового расширенного человека и старого, либерального и патриархального, ризомы и линии.

В обществе, где человек связан «всеми и вся» со всеми, имеет место проблема появления новых смыслов. Пустота внутри и отсутствие точек опоры, из которых можно посмотреть на себя со стороны. В гигантском либеральном обществе, которое можно понимать как определенную матрицу коммуникаций, посредников для общения, а следовательно, и самого человека нет. Поскольку отсутствует человек, отсутствуют и смыслы. В этом и состоит сущность кризиса человечества, которое все больше и больше стремится в гору к неким либеральным ценностям. Суть последних – пустота и тупик.

История человечества в целом трактуется как история умножения удовольствий и потери реальности, равно как и умножение дефицита времени. Коэффициент шаблонности и подражания в обществе – быстрота хода истории, смены эпох, времен.

Аппетит порождает новые аппетиты. Дефицит времени – потеря слышимости других и себя. Счастье – внутри, а не снаружи. Как только человек удаляется от себя, он удаляется от счастья. Что такое счастье? Когда получается сделать то, что задумал. Когда видишь улыбку счастливого человека. Когда делаешь доброе дело и понимаешь, что не зря прожит день.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Автономова 2008 – *Автономова Н.С.* Познание и перевод: опыты философии языка. – М.: РОССПЕН, 2008.

Делез, Гваттари 1996 – *Делез Ж., Гваттари Ф.* Ризома // Философия эпохи постмодерна. – Минск: Красико-принт, 1996. С. 6–31.

Емелин, Тхостов 2013 – *Емелин В.А., Тхостов А.Ш.* Вавилонская сеть: эрозия истинности и диффузия идентичности в пространстве интернета // Вопросы философии. 2013. № 1. С. 74–81.

Кирвель 2020 – *Кирвель Ч.С.* Человек перед лицом будущего : риски и перспективы : монография. – Гродно: ГрГУ, 2020.

Король 2019 – *Король А.Д.* Молчание в диалоге как проблема философии образования // Вопросы философии. 2019. № 4. С. 6–11.

Король 2020а – *Король А.Д.* Эвристическое обучение на основе вопрошания и молчания ученика: от методологии к практике. – СПб.: Лань, 2020.

Король 2020б – *Король А.Д.* Человек и его смыслы: образовательные заметки. – Минск: Вышэйшая школа, 2020.

Король 2021 – *Король А.Д.* Самоидентичность человека как проблема образовательного пространства и времени // Вопросы философии. 2021. № 5. С. 26–35.

Перлз 2000 – *Перлз Ф.С.* Эго, голод и агрессия / под ред. Д.Н. Хломова; пер. с англ. Н.Б. Кедровой, А.Н. Кострикова. – М.: Смысл, 2000.

Померанц 2013 – *Померанц Г.С.* Дороги духа и зигзаги истории / 2-е изд. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013.

Сто стихотворений... 2003 – Сто стихотворений ста поэтов (Хякунин иссю) // Басё. Лирика / пер. В.В. Соколова. – Минск: Харвест, 2003.

Тард 2011 – *Тард Г.* Законы подражания. – М.: Академический проект, 2011.

Уотсон 2015 – *Уотсон Р.* Будущее. 50 идей, о которых нужно знать. – М.: Фантом Пресс, 2015.

Харари 2020 – *Харари Ю.Н.* 21 урок для XXI века / пер. с англ. Ю. Гольдберга. – М.: Синдбад, 2020.

REFERENCES

Avtonomova N.S. (2008) *Cognition and Translation: Experiments in the Philosophy of Language*. Moscow: ROSSPEN (in Russian).

Deleuze G. & Guattari F. (1996) Rhizome. In: Usmanova A. (Ed.) *The Philosophy of the Postmodernity* (pp. 6–31). Minsk: Krasiko-print (Russian translation).

Emelin V.A. & Tkhostov A.S. (2013) The Babylonian Network: Erosion of Truth and Diffusion of Identity in the Internet Space. *Voprosy filosofii*. No. 1, pp. 74–81 (in Russian).

Kirvel C.S. (2020) *Man in the Face of the Future: Risks and Prospects*. Grodno: Grodno State University Press (in Russian).

Korol A.D. (2019) Silence in Dialogue as a Problem of Philosophy of Education. *Voprosy filosofii*. No. 4, pp. 6–11 (in Russian).

Korol A.D. (2020a) *Heuristic Learning Based on the Questioning and Silence of the Student: From Methodology to Practice*. Saint Petersburg: Lan' (in Russian).

Korol A.D. (2020b) *Man and His Meanings: Educational Notes*. Minsk: Vysheishaya shkola (in Russian).

Korol A.D. (2021) Self-Identity of a Person as a Problem of Educational Space and Time. *Voprosy filosofii*. No. 5, pp. 26–35 (in Russian).

Harari Y.N. (2018) *21 Lessons for the 21st Century*. London: Penguin Random House (Russian translation: Moscow: Sindbad, 2020).

Sokolov V.V. (Ed. & Trans.) (2003) Hyakunin Isshu. In: *Basho Matsuo. Lyrics*. Minsk: Kharvest (Russian translation).

Perls F.S. (1969) *Ego, Hunger, and Aggression*. New York: Random House (Russian translation: Moscow: Smysl, 2000).

Pomerants G.S. (2013) *Roads of Spirit and Zigzags of History*. Moscow: Tsentr gumanitarnykh initsiativ (in Russian).

Tarde G. (2010) *The Laws of Imitation*. Charleston: Bibliolife (Russian translation: Moscow: Akademicheskiiy proekt, 2011).

Watson R. (2012) *The Future: 50 Ideas You Really Need to Know*. London: Quercus (Russian translation: Moscow: Fantom Press, 2015).