



**ПЕРСПЕКТИВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.  
ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИТАРНО-  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**



Введение в рубрику  
Section introduction

*Уважаемые читатели!*

Специальный выпуск журнала «Философские науки» посвящен одной из наиболее актуальных проблем современности – **определению и анализу социогуманитарных оснований критериев оценки инноваций, использующих цифровые технологии и искусственный интеллект.**

В настоящее время нарастает бум цифровых трансформаций, внедрения искусственного интеллекта (ИИ) во все сферы жизнедеятельности и развития социальных систем. Как правило, уделяется недостаточно внимания оценке социальных последствий от такого рода инноваций. На это все чаще указывают не только ученые, но и представители международных организаций, государственных структур. Общество занимает все более активную позицию в связи с неконтролируемыми последствиями от внедрения цифровых технологий и прежде всего в сферу образования.

Базовые причины связаны с доминированием западной модели техногенной цивилизации, воплощением которой является технократический подход к цифровой трансформации социальных систем. Отечественные философы предупреждали о кризисе модели техногенной цивилизации и негативных последствиях ее доминирования (В.С. Степин) и предлагали философско-методологические основания для разработки модели посттехногенной цивилизации на основе постнеклассической научной рациональности. Актуальность такого рода исследований и разработок резко повышается с учетом нарастающих процессов цифровой трансформации.

Выделим наиболее актуальные философско-методологические проблемы совершенствования процессов разработки, использования цифровых технологий и ИИ.

Во-первых, исследовательский интерес представляет проблема «онтологического парадокса» в разработках и внедрении цифровых технологий и ИИ. Суть этого парадокса состоит в разрыве парадигм ИИ и парадигм социальных систем. С одной стороны, категориальный аппарат и базовые понятия из парадигм и онтологий социальных систем пытаются использовать в парадигмах и онтологиях систем ИИ («этика ИИ», «доверие ИИ» и др.), фактически некорректно «очеловечивая» ИИ, наделяя его субъектностью. С другой стороны, на основе представлений парадигм ИИ внедряют в социальные системы наработки ИИ без учета специфики парадигм социальных систем. Для преодоления онтологического парадокса предлагается использовать постнеклассическую модель саморазвивающихся полисубъектных сред – кибернетику третьего порядка (В.Е. Лепский).

Во-вторых, важной видится проблема учета «цивилизационной специфики» заказчиков и разработчиков цифровых технологий и ИИ в определении базовых понятий, категориального аппарата и критериев оценки такого рода инноваций. Например, принципиально отличаются подходы к ИИ специалистов из США и Европы по сравнению с подходами специалистов из Китая. У первых доминирует либеральный подход с ярко выраженным превалированием интересов индивидов над общественными интересами, у вторых – ориентация на коллективизм с «жестким» контролем над индивидами. Оба подхода вступают в определенное противоречие со спецификой подходов, характерных для российской цивилизации. Как следствие, уместна постановка проблемы поиска целесообразного подхода с учетом опыта развития российской цивилизации. Актуальность этой проблемы резко повышается в условиях сложившейся международной обстановки (Д.И. Дубровский).

В-третьих, значима проблема определения категориального аппарата, особенно критериев оценки инноваций, использующих цифровые технологии и ИИ в конкретных сферах жизнедеятельности и развития социальных систем. Данная проблема зависит от теоретико-рефлексивных позиций, которые актуализируются для ее решения. Среди них актуальны

позиции субъектов стратегических проектов, государств и их объединений, общих научных подходов, а также подходов, существующих в прикладных областях знания и практических сферах деятельности. Эти позиции влияют друг на друга в зависимости от их сочетания и сложившихся ситуаций. Как следствие, важным шагом для решения этой проблемы является разработка методологической платформы оценки инноваций в форме специализированного универсального конфигуратора взаимосвязанных позиций, социогуманитарного анализа инноваций и выработки критериев их оценки. Это позволит создать инструментарий, инвариантный к различным сферам применения цифровых технологий и ИИ. Принципиально важно отметить, что создаваемая методологическая платформа может рассматриваться как научная парадигма. Следовательно, она должна удовлетворять сложившимся в науке критериям становления новых научных парадигм, в частности сформировавшемуся в естественных науках принципу соответствия Н. Бора и общенаучным идеям становления новых парадигм Т. Куна.

В специальном выпуске журнала представлены результаты исследований участников научного коллектива по теме гранта Российского научного фонда, проект № 21-18-00184 «Социогуманитарные основания критериев оценки инноваций, использующих цифровые технологии и искусственный интеллект». Проведен предварительный анализ и представлены рекомендации для корректной постановки и решения выделенных трех актуальных философско-методологических проблем совершенствования процессов разработки, использования цифровых технологий и ИИ.

*В.Е. ЛЕПСКИЙ*

*Научный руководитель проекта*

*Д.И. ДУБРОВСКИЙ*

*Ответственный координатор проекта*