

Концептуализация и спецификация понятия эпистемы в религиоведческом дискурсе: теоретико-методологический анализ

Н.А. Никонович

*Институт философии Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь*

Аннотация

В статье осуществлена теоретическая экспликация и концептуализация понятия эпистемы в религиозной философии (Ансельм Кентерберийский), выявлены эпистемологические конфигурации и спецификации философско-теологического дискурса (Дитрих Бонхёффер). Эпистемологический дискурс Ансельма Кентерберийского основан на постулируемой им онтологии: онтологическая конфигуративность его идей варьируется от априорной возможности мыслить Бога до рефлексии о его предикатах. Следствием идей Ансельма Кентерберийского является представление о том, что в акте религиозной веры Бог становится онтологической реальностью. В статье утверждается, что идеи Д. Бонхёффера, как и многие направления современной религиозной философии, составляют контекст исследования и обоснование религиозной эпистемы. Одномоментность и дискретность акта жизни коррелирует в данной концепции с вечносущей природой Бога. Концепция «безрелигиозного христианства» немецкого теолога – часть процессов реформирования христианской теологии, которые происходили в XX веке. Статья содержит концептуальный анализ теоретических подходов к изучению религии и религиозного сознания. Автором показана роль религиоведческого знания в формировании новых подходов к личности и религиозному бытию. Эксплицировано понятие религиозной эпистемы как объекта философско-религиоведческого анализа. Представлен интерпретационный ракурс понятия религиозной эпистемы, выявлено поле вариативных возможностей в исследовании этого феномена, а также показаны ее теоретические конфигурации и ключевые, доминантные особенности. Исследование включает в себя аналитическое рассмотрение концепта религиозной эпистемы с научной и философской точек зрения, с точки зрения теоретической рефлексии. Проблемы религиозной эпистемологии рассмотрены на историко-культурном материале подходов и концепций как средневековой, так и современной религиозной философии. Сделан вывод о

том, что религиозная эпистемология – это также философская и методологическая рефлексия над возможностью постижения предельных оснований религиозного бытия.

Ключевые слова: религиозная философия, эпистемология, эпистема, философско-теологический дискурс, онтологическое доказательство бытия Бога, религиозное сознание, философско-методологическая рефлексия.

Никонович Наталья Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник отдела философии культуры Института философии Национальной академии наук Беларуси.

ol_ra@list.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9639-7836>

Для цитирования: *Никонович Н.А.* Концептуализация и спецификация понятия эпистемы в религиозноведческом дискурсе: теоретико-методологический анализ // *Философские науки.* 2022. Т. 65. № 3. С. 138–152. DOI: 10.30727/0235-1188-2022-65-3-138-152

Conceptualization and Specification of the Concept of Episteme in Religious Discourse: A Theoretical and Methodological Analysis

N.A. Nikonovich

*Institute of Philosophy, National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus*

Abstract

The theoretical explication and conceptualization of the concept of episteme in religious philosophy (Anselm of Canterbury) is carried out; epistemological configurations and specifications of philosophical and theological discourse are revealed (Dietrich Bonhoeffer). Anselm of Canterbury's epistemological discourse is based on his postulated ontology: the ontological configurability of his ideas ranges from the a priori ability to think of God to reflection on his predicates. The consequence of Anselm of Canterbury's ideas is the idea that in the act of religious faith, God becomes an ontological reality. Within the framework of the article, it is noted that the ideas of D. Bonhoeffer, like many areas of modern religious philosophy, constitute the context of the study and substantiation of the religious episteme. The simultaneity and discreteness of the act of life correlates in this concept with eternal nature of God. The concept of "irreligious Christianity" by the German theologian is a part of the processes of reforming Christian theology that took place in the 20th century. The

article contains a conceptual analysis of theoretical approaches to the study of religion and religious consciousness. The role of religious knowledge in the formation of new approaches to personality and religious life is considered. The concept of religious episteme as an object of philosophical and religious analysis is explicated. The interpretive perspective of the concept of religious episteme is presented, the field of variable possibilities in the study of this phenomenon is revealed, its theoretical configurations and key, dominant features are shown. The work includes the analysis of the concept of religious episteme from the scientific and philosophical points of view, from the point of view of theoretical reflection. The problems of religious epistemology are considered on the base of historical and cultural material of approaches and concepts of both medieval and modern religious philosophy. It is concluded that religious epistemology is also a philosophical and methodological reflection on the possibility of comprehending the ultimate foundations of religious being.

Keywords: religious philosophy, epistemology, episteme, philosophical and theological discourse, ontological proof of the existence of God, religious consciousness, philosophical and methodological reflection.

Nataly A. Nikonovich – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Senior Research Fellow of the Department of Philosophy of Culture, Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus.

ol_ra@list.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9639-7836>

For citation: Nikonovich N.A. (2022) Conceptualization and Specification of the Concept of Episteme in Religious Discourse: A Theoretical and Methodological Analysis. *Russian Journal of Philosophical Sciences* = *Filosofskie nauki*. Vol. 65, no. 3, pp. 138–152.
DOI: 10.30727/0235-1188-2022-65-3-138-152

Введение

В статье предлагается научно-философский анализ таких культур-онтологических феноменов, как религия, религиозное сознание, религиозная субъектность в контексте различных областей гуманитарного знания – религиозной эпистемологии, онтологии и др. Репрезентировано концептуально-проблемное поле теоретических подходов к изучению религии и модусов религиозного сознания, проанализирован концепт эпистемы как элемент понятийного аппарата современного религиоведения. В работе представлена теоретическая многомерность ре-

лигиозного сознания и религиозной эпистемы в ее различных модификациях.

Понятие эпистемы является значимым, концептообразующим в гносеологии, однако вопрос исследования эпистемы религиозного знания представляется сложным и недифференцированным ввиду того, что религиозный опыт трудно эксплицируем, и границы его гносеологического познания задаются субъект-объектными рамками восприятия данного опыта. Следует отметить неверифицируемость этого типа опыта; он обладает некоторой релятивностью, соотносимостью с онтологическими структурами сознания. Другими словами, этот опыт существует в сознании индивида, и сфера, в которой мы можем его исследовать и дифференцировать, – это онтология и феноменология сознания, в частности религиозного. Проблемы религиозной эпистемологии рассмотрены на историко-культурном материале подходов и концепций как средневековой, так и современной религиозной философии. На наш взгляд, мы можем обнаружить совмещение онтолого-эпистемологических проекций в трудах таких известных представителей религиозной мысли, как Ансельм Кентерберийский и Дитрих Бонхёффер, что является важным для понимания тематических спецификаций современной религиозноведческой мысли. Идеи данных мыслителей позволяют проследить как конфигурацию смыслов онтологического измерения религиозно-богословского дискурса (Ансельм Кентерберийский), так и эпистемологическую вариативность на примере работ Д. Бонхёффера.

Теоретико-методологической базой исследования служат современные подходы в философии и методологии культуры и религии, отражающие спектр вопросов, связанных с субстанциальным, философско-онтологическим, философско-антропологическим, эпистемологическим, религиозноведческим и другими измерениями. В статье репрезентировано рассмотрение субъект-объектных модусов религии, проблем религиозной антропологии, онтологии и эпистемологии религиозно-культурного сознания, осуществлена экспликация эпистемологического измерения религии в связи с проблемами теоретико-методологического анализа религиозноведческого дискурса.

Теоретическая экспликация и концептуализация понятия эпистемы в религиозной философии (Ансельм Кентерберийский)

Без сомнения, нечто,
больше чего нельзя себе представить,
существует (*existit*) и в уме,
и в действительности.

Ансельм Кентерберийский

В данном разделе представлен теоретический анализ религиозного сознания и религиозной эпистемы в ее различных модификациях. Для постулируемого в статье анализа имеют значение ряд концепций средневековой религиозной философии, в том числе схоластическая философия Ансельма Кентерберийского и его рефлексия относительно бытия/небытия Бога. Следует отметить, что нами не рассматривалась вся многомерность философии Ансельма Кентерберийского, являющаяся темой отдельного исследования; мы не ставим задачу охватить спектр поставленных им проблем в целом. В настоящей статье попытаемся объединить интерпретационный ракурс понятия религиозной эпистемы, выявить поле вариативных возможностей в исследовании этого феномена, а также на историко-культурном материале различных эпох показать ее теоретические конфигурации и ключевые, доминантные особенности. В данном контексте на материале религиозных концепций проанализирован религиозоведческий дискурс, что, на наш взгляд, способствует экспликации и теоретических, и историко-философских оснований философии религии.

Ансельм Кентерберийский известен своим онтологическим доказательством бытия Бога. Эти идеи во многом стали концептообразующими в развитии не только религиозной философии Средних веков, но, полагаем, и религиозной философии в целом. Они позволяют прояснить методологические пути конструирования понятия религиозной эпистемы и ее гносеологических спецификаций. «Прослогион» («*Alloquium*») может быть охарактеризован как своего рода компендиум религиозоведческого знания, сфокусированного на проблеме возможности постижимости Бога. В доктрине Ансельма Кентерберийского возможность мыслить Бога онтологически равна его бытию. Как пишут православные богословы, «тем самым это доказательство наиболее достоверно,

ибо требует наименьшего количества предпосылок, в то время как каждая предпосылка, вводимая в рассуждение о Начале или Первопричине бытия, может быть крайне сомнительна, ибо и весь мир имеет относительное бытие к Источнику бытия» [Ким 2014].

Следующая мысль раскрывает особенности взглядов католического богослова: «Бог есть все, чему лучше быть существующим, чем несуществующим; он один, существуя сам по себе, все остальное создает из ничего» [Ансельм Кентерберийский 1995, 124]. Бог в данной концепции – это предельное бытие, которое может быть постигнуто как рациональными, так и внерациональными средствами. Религиозные интенции Ансельма Кентерберийского направлены на то, чтобы постигнуть Бога как реальное бытие. Средневековый теолог выдвигает следующие постулаты: «Бог поистине существует»; «Его нельзя представить себе несуществующим»; «Он больше, чем можно себе представить»; «Он не бывает ни в месте, ни во времени, но все находится в Нем»; «Он прежде всего и после всего, даже вечного» и ряд других, которые формируют его богословскую концепцию. В ракурсе исследования проблемы эпистемы, ее сути и особенностей имеет значение экспликация религиозного сознания и религиозного мышления, возможности мыслить Бога.

Онтологическое доказательство бытия Бога основано на возможности мыслительных операций, на присутствии идеи Бога в сознании. С эпистемологической точки зрения это – радикальная мысль. «И, конечно, то, больше чего нельзя себе представить, не может быть только в уме. Ибо если оно уже есть по крайней мере только в уме, можно представить себе, что оно есть и в действительности, что больше» [Ансельм Кентерберийский 1995, 128]. Существование Бога выводится из него самого, из самодостаточности его бытия: «И Ты есть Тот, Кто есть в собственном смысле (*proprie*) и просто (*simpliciter*), ибо не имеешь ни прошлого, ни будущего бытия, а только настоящее, и нельзя представить себе такого, чтобы Ты когда-нибудь не существовал» [Ансельм Кентерберийский 1995, 142]. Другой пласт вопросов, изучаемых Ансельмом Кентерберийским, связан с возможностью постичь природу Бога. Исследователи средневековой философии обозначают его подход как разновидность «теологического рационализма» [Чанышев 1991, 495]. В дилемме веры и разума приоритет отдан вере. Агирре Сала, испанский исследователь творчества Ансельма Кентерберийского, утверждает:

«Таким образом, разум с верой лучше, чем вера без разума» [Aguirre Sala 2011]. Онтологический и эпистемологический горизонты интегрируются в системе теолога. Следствием идей Ансельма Кентерберийского является представление о том, что в акте религиозной веры Бог становится онтологической реальностью. Эпистемологический дискурс Ансельма основывается на постулируемой им онтологии: онтологические конфигурации его идей варьируются от априорной возможности мыслить Бога до рефлексии о его предикатах. «Итак, нет в тебе никаких частей, Господи, и Ты не есть многое, но нечто настолько одно и то же сам с собой, что Ты ни в чем сам с собой не имеешь несходства; более того, Ты – само единство (*ipsa unitas*), никакой мыслью неделимое» [Ансельм Кентерберийский 1995, 140].

При обращении к анализу термина *aliquid* становится очевидным, что, по мнению С.С. Неретиной, «это – сущее в фундаментальных высших способах бытия. Это – имя, для понимания смысла которого надо понять не то, о чем Ансельм говорит, а то, о чем он не говорит» [Неретина 2008]. Иеромонах Г. Поляков в своей статье «Соотношение веры и разума в трудах Ансельма Кентерберийского» рассматривает такие вопросы, как метод, используемый средневековым философом, возможности познания, дихотомию веры и разума и собственно онтологическое доказательство. Он пишет: «Ансельм также пытается дать Богу определение и на этом основании сформулировать свое доказательство Его бытия» [Поляков 2009, 190]. Исследуя вопрос веры в доктрине Ансельма Кентерберийского и других богословов, С.С. Неретина отмечает: «Сходство Августина и Ансельма очевидно даже вербально. И там, и там Бог назван “нечто” (“*aliquid*”), и там, и там речь о том, каким образом То, во Что верят, обретается в понимании, а понимание и есть сама вера» [Неретина 2008].

Дискурс средневековой схоластики и онтологическое доказательство бытия Бога, как нам кажется, не утратили эпистемологической ценности для современных религиозноведческих штудий. Онтологическая концепция религиозного сознания индуцирует новые связи и новый ракурс понимания, рассмотрения взаимоотношения бытия и сознания. Теоретико-дескриптивный анализ подразумевает исследование онтологической и эпистемологической природы религиозного сознания в его системных и структурных составляющих. Эти системные и структурные составляющие базируются и на интенциональном акте веры,

и на особом виде интеракции. Ее мы можем условно обозначить как имманентно-трансцендентную, локусом которой является идея Бога. Введенное нами в религиозведческую науку понятие интроэпистемы (внутренней эпистемы) позволяет эксплицировать природу религиозного познания в имманентном ракурсе. Под интроэпистемой понимается интроспекция субъекта, интроспективное переживание субъектом религиозного опыта, его интериорное измерение.

Познание и экспликация природы Бога – проблема, с трудом решаемая и описываемая теоретическими средствами. Тем не менее религиозведческий дискурс, полагаем, включает в свои основания собственную эпистему.

Очевиден тот факт, что религиозная эпистема не является полностью верифицируемой логическими методами. В то же время религиозное познание может быть значительным перцептивным элементом личности, ее интериорной структуры. Исследование элементов такой структуры в ее имманентно-трансцендентном измерении – задача гносеологии и эпистемологии религии. Теоретическими векторами исследования природы религиозного сознания служат его онтология и эпистемология. По нашему мнению, религиозная эпистемология – это также философская и методологическая рефлексия над возможностью постижения предельных оснований религиозного бытия.

Эпистемологические спецификации и конфигурации философско-теологического дискурса (Д. Бонхёффер)

Прошедшее еще нам предстоит.

Р.М. Рильке

Дитрих Бонхёффер, немецкий теолог лютеранского направления, претерпевший влияние идей представителя диалектической теологии К. Барта, казненный нацистами в 1945 году. С философской и религиозведческой точки зрения научный интерес представляет его работа «Соппротивление и покорность» (1951), которая позволяет понять интенции как современной религиозной теологии, так и ее этические и антропоразмерные конфигурации. Не будем акцентировать внимание на идеях переосмысления базовых положений христианской теологии во взглядах Д. Бонхёффера, что является отдельной и многомерной

темой. Но отметим, что в его работах эксплицирована идея познания Бога в экстремальных экзистенциальных условиях. Труд «Соппротивление и покорность» постулирует идею «безрелигиозного христианства». Христианская рефлексия распространяется Бонхёффером на природу человека: «Мы должны научиться оценивать человека не по тому, что он сделал или упустил, а по тому, что он выстрадал. Единственно плодотворным отношением к людям (и прежде всего к слабым) будет любовь, т.е. желание сохранять общность с ними. Сам Бог не презирал людей. Он стал человеком ради них» [Бонхёффер 1994, 36–37]. Размышления о Боге, смертности, человеческом естестве составляют идейную ткань «Соппротивления и покорности»: «“В Твоей руке дни мои” (Пс. 30, 16) – вот ответ Писания на вопрос, угрожающий здесь вытеснить все остальное: “Доколе, Господи?” (Пс. 12)...» [Бонхёффер 1994, 55].

Работа «Соппротивление и покорность», представляющая собой письма из тюрьмы, написанные в начале 40-х годов XX века, с религиозной точки зрения свидетельствует о том, как мирское трансформируется в священное. Это – диапазон рефлексий о том, как сохранять свободу в условиях ее отсутствия. В некотором роде это – и ответ на идеи Ж.-П. Сартра о безусловной свободе человека, его «обреченности на свободу». Анализ философско-богословских взглядов Д. Бонхёффера позволяет обнаружить некое сходство, реминисценции с античной стоической философией, воззрениями Сенеки, Эпиктета, Марка Аврелия, в частности в контексте философии свободы. Эпиктет замечал: «Природа наша состоит из двух составных частей – из тела, что представляет в нас общность с животными, и из разума и мысли, что представляет в нас общность с богами».

Для Д. Бонхёффера религия становится частью экзистенциального измерения жизни, это – интенция на поиск присутствия Бога в любых условиях. Его размышления носят не только умозрительный характер, но и направлены на сохранение человеческого «Я» в тех условиях, в которых он находился. Американский специалист по истории теологии Р. Ривз пишет о Бонхёффере: «Он был увлечен тем, как Бог в конкретной исторической действительности призывает нас погрузиться в драму этого мира – а не убежать от нее» [Ривз 2017]. Значение религиозной философии Бонхёффера сводится к тому, чтобы увидеть духовный смысл в этой драме жизни: «Но именно фрагмент и может указать снова на более

высокую завершенность, недостижимую человеческими силами. Если даже силой внешних обстоятельств наша жизнь разлетается вдребезги, как наши дома под бомбами, то все-таки хочется видеть замысел и план всего целого, и по крайней мере нужна ясность: из какого материала возводилось или должно было возводиться само здание...» [Бонхёффер 1994, 98].

Религиозное бытие в размышлениях Д. Бонхёффера трансформируется в бытие «здесь и сейчас». Одномоментность и дискретность акта жизни у него коррелирует с вечносушей природой Бога: «Пусть в том, что предшествует событиям, кроется много ошибок, неудач, вины, в самих же событиях – Бог» [Бонхёффер 1994, 151]. Идеи немецкого теолога, как и многие направления современной религиозной философии, составляют контекст исследования и обоснование религиозной эпистемы. Размышляя о промысле и предопределении, фрагментарности и целостности жизни, Д. Бонхёффер отмечает: «Главное здесь, пожалуй, видит ли еще сам человек по фрагменту нашей жизни, в каком виде было заложено и задумано целое, из какого материала оно состоит... Если наша жизнь явит собой хотя бы только отдаленный блеск такого фрагмента, в котором пусть на короткий миг сольются различные, все сильнее переплетающиеся темы и от начала до конца будет выдержан великий контрапункт, так что в конце концов за обрывающимся звучанием останется только запеть “Пред престолом Твоим предстаю”, – тогда мы не станем жаловаться на нашу дробную жизнь, а даже порадуемся ей» [Бонхёффер 1994, 175].

В «Сопротивлении и покорности» Д. Бонхёффер, раскрывая теологические и экзистенциально-онтологические вопросы, намечает контуры развиваемой им концепции «безрелигиозного христианства», представляющей собой попытку теоретической адаптации христианства к современному миру, трансформирующемуся по собственным законам. По мнению исследователей, «безрелигиозное христианство – теологическая концепция христианства, получившая свое развитие главным образом в протестантской теологии XX века, особенно в трудах немецкого протестантского богослова Дитриха Бонхёффера, который подверг ревизии традиционное христианское вероучение, исходя из того, что люди в настоящее время все больше освобождаются от религии и вера в бога, понимаемого как потустороннее высшее существо, становится для них чуждой, излишней и ненужной... Бонхёффер ввел в теологическую литературу понятие “совершеннолетний мир”,

под которым он понимает мир, не нуждающийся в идее бога. Согласно этой концепции, безрелигиозное христианство является не учением о потустороннем, далеком от мира боге, а учением, способным преобразовать земную жизнь людей, реализующимся в поведении человека, в его отношениях с другими людьми» [Протестантизм... 1990, 50–51].

Очевидным становится то обстоятельство, что концепция «безрелигиозного христианства» Д. Бонхёффера не имеет ничего общего с формулой «Бог умер» Ф. Ницше. В ракурсе анализируемой нами проблемы религиозной эпистемы, в частности ее спецификаций в современной теологии, можно указать следующее: «Мы приближаемся к абсолютно безрелигиозному периоду; люди уже могут просто быть нерелигиозными... Разговоры о человеческих пределах стали вызывать у меня сомнения (являются ли подлинной границей сама смерть сегодня, когда люди ее почти не боятся, и грех, который люди едва ли уже понимают?), мне всегда кажется, что мы боязливо пытаемся оставить этим пространство для Бога; я же хочу говорить о Боге не на пределах человеческого, а в средоточии его, не в слабостях, а в силе, короче, не перед лицом смерти и вины, а в жизни, перед лицом человеческой доброты. Думаю, что на пределах лучше молчать и оставлять неразрешимое неразрешимым. Вера в воскресение не есть “разрешение” проблемы смерти. “Запредельность” Бога – это не запредельность нашей способности познания! Гносеологическая трансцендентность не имеет никакого отношения к трансцендентности Бога. Бог трансцендентен посреди нашей жизни» [Бонхёффер 1994, 203]. Размышляя о познании Бога, немецкий теолог пишет: «Бог должен познаваться не на пределах наших возможностей, а в гуще жизни; Бог хочет, чтобы Его познавали в жизни, а не только в смерти; в здоровье и силе, а не только в страдании; в делах, а не только в грехе» [Бонхёффер 1994, 233]. Данная идея репрезентирует представление о «посюсторонности» Бога. Идеи «безрелигиозного христианства» – часть процессов реформирования христианской теологии, которые происходили в XX веке. Трансформационные процессы затронули и либеральную теологию. Философские концепции аджорнаменто и протестантизма значимы не только для разработки концепта религиозной эпистемы, но и имеют субстанциально-онтологическую ценность в рамках современной религиоведческой и культурологической науки.

Д. Бонхёффером введен термин «совершеннолетний мир». Это – значимый концепт системы теолога, который он проясняет следующим образом: «Бог дает нам понять, что мы должны жить, справляясь с жизнью без Бога. Бог, который с нами, есть Бог, который хочет, чтобы мы жили без рабочей гипотезы о Боге, есть Бог, перед которым мы постоянно пребываем. Перед Богом и с Богом мы живем без Бога. Бог позволяет вытеснить себя из мира на крест, Бог бессилен и слаб в мире, но именно в этом и только через это Он с нами и помогает нам» [Бонхёффер 1994, 264]. Небесспорная с теологической точки зрения концепция Д. Бонхёффера вместе с тем вошла в качестве одной из религиозоведческих стратегий в корпус современного гуманитарного познания. Философско-теологическое наследие Д. Бонхёффера становится предметом осмысления многих современных зарубежных исследователей. В частности можно отметить работы Т. Греггса [Greggs 2008] и Я. Урбаньяка [Urbaniak 2014].

Концептуальным ядром теории «безрелигиозного христианства» лютеранского теолога является следующая мысль: «Человек призывается к соучастию в страданиях Бога в обезбоженном мире. Христианином человек становится не в религиозном обряде, а участвуя в страданиях Бога в мирской жизни» [Бонхёффер 1994, 267]. Непосредственно жизнь в ее близости к Богу становится религиозным критерием. Бонхёффер использует выражение «посюсторонность христианства», эксплицирующее элементы модернизма его религиозной и теологической системы. Религиозная рефлексия Бонхёффера инкорпорирует проблемы мира и человека, времени и вечности: «Мифы о спасении рождаются из человеческого пограничного опыта. Христос же настигает человека в средоточии его жизни» [Бонхёффер 1994, 249].

Мы можем обозначить его понимание христианства как имманентную трансцендентность. Как ни парадоксально, но концепция «безрелигиозного христианства» есть концепция «близости к Богу», доминанты, которой, по мнению Бонхёффера, не хватало современной теологии. Это означает «бодрствовать с Христом в Гефсиманском саду». Экзистенциально-религиозная проблематика проходит через все творчество Бонхёффера – как философское, так и литературное:

Люди к Богу приходят, когда они в беде,
молят о помощи, просят счастья и хлеба,

избавления от болезней, вины и смерти.

И так поступают все, все — христиане и язычники.

Люди к Богу приходят, когда Он в беде,
находят Его в нищете, позоре, без крова и хлеба,
видят его подвластным греху, бессилию и смерти.
Христиане с Богом в Его страданиях.

Бог приходит ко всем людям, когда они в беде,
насыщает плоть и душу своим хлебом,
умирает на Кресте за христиан и язычников,
и прощает тех и других [Бонхёффер 1994, 269].

Заключение

В статье представлен теоретический анализ религиозного сознания и религиозной эпистемы в ее различных спецификациях. Религиозная эпистема эксплицирована и концептуализирована на основании ряда подходов религиозной философии, в том числе схоластической философии Ансельма Кентерберийского и его рефлексии относительно бытия/небытия Бога. Дискурс средневековой схоластики и онтологическое доказательство бытия Бога, на наш взгляд, не утратили эпистемологической ценности для современных религиоведческих штудий. Следствием идей Ансельма Кентерберийского является представление о том, что в акте религиозной веры Бог становится онтологической реальностью. Эпистемологический дискурс средневекового философа основан на постулируемой им онтологии: онтологические конфигурации его идей варьируются от априорной возможности мыслить Бога до рефлексии о его предикатах.

В контексте проблем религиозной философии и эпистемологии проанализирована концепция «безрелигиозного христианства» Д. Бонхёффера, немецкого теолога лютеранского направления. В идеях Бонхёффера присутствует экзистенциально-религиозная доминанта, одномоментность и дискретность акта жизни коррелирует в данной концепции с вечносущей природой Бога. Идеи «безрелигиозного христианства» — часть процессов реформирования христианской теологии, происходивших в XX веке.

Онтологическая концепция религиозного сознания индуцирует новые связи и новый ракурс рассмотрения взаимоотношения бытия и сознания. Теоретико-дескриптивный анализ подразумевает

исследование онтологической и эпистемологической природы религиозного сознания в его системных и структурных составляющих. Эти системные и структурные составляющие базируются как на интенциональном акте веры, так и на особом виде интеракции. Ее можно условно обозначить как имманентно-трансцендентную, локусом которой является идея Бога. Продолжая идеи Ансельма Кентерберийского об онтологическом доказательстве бытия Бога, мы выдвигаем гипотезу о том, что возможным доказательством онтологического бытия Бога является его присутствие в нашей внутренней интроспекции.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Ансельм Кентерберийский 1995 – *Кентерберийский Ансельм*. Прологион // Сочинения. – М.: Канон, 1995. С. 93–165.

Бонхёффер 1994 – *Бонхёффер Д.* Сопротивление и покорность / пер. с нем. – М.: Прогресс, 1994.

Ким 2014 – *Ким Н.* Ансельм Кентерберийский и его «онтологическое доказательство» бытия Божия // Протоиерей Николай Ким. 2014. 7 июля. – URL: <http://onkim.orthodoxia.org/stati/anselm-kenterberijskij-i-ego-ontologicheskoe-dokazatelstvo-bytiya-bozhiya/>

Неретина 2008 – *Неретина С.С.* Аргумент, нуждающийся для своего обоснования только в себе // Голос/Vox. 2008. № 4. С. 1–39. – URL: <https://vox-journal.org/content/vox4-2neretina.pdf>.

Поляков 2009 – *Поляков Г.* Соотношение веры и разума в трудах Ансельма Кентерберийского // Христианское чтение. 2009. № 9–10. С. 178–193.

Протестантизм... 1990 – *Протестантизм: словарь атеиста* / под ред. Л.Н. Митрохина, Л.Н.; Изд-во: М.: Политиздат, 1990.

Ривз 2017 – *Ривз Р.* Дитрих Бонхёффер: Драгоценная благодать и концентрационный лагерь / пер. И. Невмержицкий // Ieshua.org. 2017. 8 ноября. – URL: <http://ieshua.org/ditrih-bonhyoffer-dragotsennaya-blagodat-i-kontsentratsionnyj-lager.htm>

Чанышев 1991 – *Чанышев А.Н.* Курс лекций по древней и средневековой философии. – М.: Высшая школа, 1991.

Aguirre Sala 2011 – *Aguirre Sala J.F.* Dar razón de la fe: ejemplos de la vía anselmiana y ockhamista // Cuadernos Salmantinos de Filosofía. 2011. Vol. 38. P. 5–21.

Greggs 2008 – *Greggs T.* Religionless Christianity in a Complexly Religious and Secular World: Thinking through and beyond Bonhoeffer // Religion, Religionless and Contemporary Western Culture: Explorations in Dietrich Bonhoeffer's Theology / eds. by S.J. Plan, R.W. Wustenberg. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 2008. P. 111–125.

Urbaniak 2014 – *Urbaniak J.* From Religionless Christianity to Immanent Grace: Bonhoeffer's Legacy in Badiou // *The Journal of Religion*. 2014. Vol. 94. No. 4. P. 457–484.

REFERENCES

Aguirre Sala J.F. (2011) Dar razón de la fe: ejemplos de la vía anselmiana y ockhamista. *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*. Vol. 38, pp 5–21 (in Spanish).

Anselm of Canterbury (1995) *Proslogion*. In: Anselm of Canterbury. *Works* (pp. 93–165). Moscow: Kanon (in Russian).

Bonhoeffer D. (1994) *Resistance and Submission*. Moscow: Progress (Russian translation).

Chanyshv A.N. (1991) *Course of Lectures on Ancient and Medieval Philosophy*. Moscow: Vysshaya shkola (in Russian).

Greggs T. (2008) Religionless Christianity in a Complexly Religious and Secular World: Thinking through and beyond Bonhoeffer. In: S. Plant & R. Wustenberg (Eds.). *Religion, Religionless and Contemporary Western Culture: Explorations in Dietrich Bonhoeffer's Theology* (pp. 111–125). Frankfurt am Main: Peter Lang.

Kim N. (2014) Anselm of Canterbury and His “Ontological Proof” of the Being of God. *Archpriest Nikoai Kim*. Retrieved from <http://onkim.orthodoxia.org/stati/anselm-kenterberijskij-i-ego-ontologicheskoe-dokazatelstvo-bytiya-bozhiya/> (in Russian).

Mitrokhin L.N. (Ed.) (1990) *Protestantism: Atheist's Dictionary*. Moscow: Politizdat (in Russian).

Neretina S.S. (2008) An argument that needs only itself to justify itself. *Vox*. No 4. Retrieved from <https://vox-journal.org/content/vox4-2neretina.pdf> (in Russian).

Polyakov G. (2009) The Relation of Faith and Reason in the Works of Anselm of Canterbury. *Khristianskoye chtenie*. No. 9–10, pp. 178–193 (in Russian).

Reeves R. (2016) Costly Grace and a Concentration Camp. *The Gospel Coalition*. Retrieved July 10, 2021 from <https://www.thegospelcoalition.org/article/great-books-friday-bonhoeffer-cost-of-discipleship/> (Russian translation: *Ieshua.org*. 2017. Retrieved from <http://ieshua.org/ditrih-bonhyoffer-dragotsennaya-blagodat-i-kontsentratsionnyj-lager.htm>)

Urbaniak J. (2014) From Religionless Christianity to Immanent Grace: Bonhoeffer's Legacy in Badiou. *The Journal of Religion*. Vol. 94, no. 4, pp. 457–484.