Национальная идентичность России в эпоху стратегической нестабильности

Обзор Международной научной конференции

«XIX Панаринские чтения»

Москва, 23 декабря 2021 года*

Т.Н. Седых

Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Аннотация

XIX Международные Панаринские чтения, состоявшие 23 декабря 2021 года, были посвящены памяти профессора кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Расторгуева Валерия Николаевича (1949–2021), который на протяжении многих лет был организатором и инициатором чтений. В настоящем обзоре кратко описана история возникновения Панаринских чтений, которые впервые состоялись в 2003 году – в год смерти известного русского философа и политолога Александра Сергеевича Панарина. К настоящему моменту конференция имеет статус международного форума. Основной площадкой для проведения чтений с 2008 года является кафедра философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. В статье освещены основные выступления пленарного заседания конференции, центральной темой которого была национальная идентичность России в условиях стратегической нестабильности. В более чем двух десятках пленарных докладов, представленных учеными и политиками, публицистами и богословами из разных стран, были отмечены как сложности и препятствия, с которыми сталкиваются современные государства, пытающиеся сохранить национальную идентичность, так и важность пристального внимания научного сообщества и представителей власти к данной проблематике.

* Исследование выполнено в рамках деятельности Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

Ключевые слова: философия политики, социальная философия, цивилизационная идентичность, национальная культура, глобализация, культурное наследие.

Седых Татьяна Николаевна – кандидат политических наук, старший научный сотрудник кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

tatiana_sedykh@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3746-0660>

Для цитирования: *Седых Т.Н.* Национальная идентичность России в эпоху стратегической нестабильности (обзор Международной научной конференции «XIX Панаринские чтения») // *Философские науки.* 2023. Т. 66. № 2. С. 133–145. DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-2-133-145

**National Identity of Russia
in the Age of Strategic Instability**
The Summary of the International Scientific Conference
“XIX International Panarin Readings”
Moscow, December 23, 2021*

T.N. Sedykh

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abstract

The XIX International Panarin Readings, convened on December 23, 2021, were dedicated to the memory of Professor Valery Nikolaevich Rastorguev (1949–2021) from the Department of Philosophy of Politics and Law at the Faculty of Philosophy of Lomonosov Moscow State University, who was a long-standing organizer and initiator of these readings. The Panarin Readings, initiated in 2003 following the demise of the notable Russian philosopher and political scientist, Alexander Sergeyeovich Panarin, have now evolved into an international forum. Since 2008, the primary venue for these readings has been the Department of Philosophy of Politics and Law at the Faculty of Philosophy of Lomonosov Moscow State University. The central theme of the conference’s plenary session was Russia’s national identity amidst strategic instability. The summary encapsulates key in-

* The study was carried out within the framework of the activities of the Interdisciplinary Scientific and Educational School of Lomonosov Moscow State University “Preservation of the World Cultural and Historical Heritage.”

sights from over two dozen plenary reports presented by a diverse group of scholars, politicians, publicists, and theologians from various countries. These presentations highlighted both the challenges faced by modern states in preserving national identity and the crucial need for the scientific community and policymakers to pay close attention to this issue.

Keywords: philosophy of politics, social philosophy, civilizational identity, national culture, globalization, cultural heritage.

Tatiana N. Sedykh – Ph.D. in Political Sciences, Senior Research Fellow of the Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University.

tatiana_sedykh@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3746-0660>

For citation: Sedykh T.N. (2023) National Identity of Russia in the Age of Strategic Instability: The Summary of the International Scientific Conference “XIX International Panarin Readings”. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 66, no. 2, pp. 133–145.

DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-2-133-145

Панаринские чтения – это ежегодная международная научная конференция памяти выдающегося русского мыслителя, политического философа, профессора Александра Сергеевича Панарина (1940–2003). В настоящее время конференция имеет статус международного форума.

Основной площадкой для ее проведения с 2008 года является кафедра философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, а в организации активное участие принимает Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва (Институт Наследия). С первых чтений, прошедших в год смерти А.С. Панарина, эта конференция связана с именами выдающихся отечественных мыслителей.

Первые Панаринские чтения были организованы русским философом и культурологом, создателем и первым ректором Государственной академии славянской культуры И.К. Кучмаевой. В дальнейшем инициатором и организатором проведения Панаринских чтений стал В.Н. Расторгуев – один из крупнейших отечественных специалистов в области философии политики,

политической аналитики, политического планирования в области экологической, социальной, научной и культурной деятельности. Участниками конференции в разные годы были такие яркие представители отечественной и зарубежной философской мысли, как В.В. Миронов, Е.П. Чельшев, И. Бло, Г.В. Сорина, А.Л. Казин, К. Рофэ, Ж.-Б. Ноэ, Г. Гольфэн. При этом основные доклады участников конференции по традиции органично друг друга дополняли, что позволяло составить на базе их коллективные монографии и научные сборники. Как отмечал В.Н. Расторгуев, «постоянных и новых участников ежегодных Международных Панаринских чтений объединяет цивилизационный подход, который представляется чрезвычайно продуктивным, т.к. возвращает чувство оптимизма, почти утраченное среди специалистов, занятых политической аналитикой и прогностикой» [Расторгуев 2018, 7–8].

XIX Панаринские чтения памяти В.Н. Расторгуева, скончавшегося 6 июля 2021 года, состоялись 23 декабря 2021 года в онлайн-режиме. Большинство участников конференции начинали выступления с воспоминаний о Валерии Николаевиче, его большом вкладе в развитие отечественной науки, сохранение политико-философской традиции, заложенной А.С. Панариным, а также его достижениях как политического и общественного деятеля. Главной темой обсуждения XIX Панаринских чтений стала национальная идентичность России в эпоху политической нестабильности. Модератором конференции выступил заведующий кафедрой философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор Е.Н. Моцелков. С приветствиями к участникам обратился и. о. декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент **А.П. Козырев**. Он поделился воспоминаниями об общении с В.Н. Расторгуевым, рассказал об удивительных личных качествах мыслителя, назвал его «настоящим рыцарем философской мысли, верным учеником А.С. Панарина» и истинным созидателем в общественно-политической деятельности. **В.В. Аристархов**, директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, выступая на конференции, подчеркнул, что горячая приверженность В.Н. Расторгуева «национальным духовно-нравственным ценностям и традициям выразилась в последовательном отстаивании

вании и пропаганде цивилизационного подхода, укорененности в отечественном духовном и философском наследии, опоре на всестороннее осмысление истории России и мировых процессов, глубоком понимании роли культурного и природного наследия для будущего страны». По мнению В.В. Аристархова, во многом благодаря Панаринским чтениям и усилиям В.Н. Расторгуева, в настоящее время именно ценностно-цивилизационный подход становится концептуальным основанием стратегического планирования и государственной культурной политики в целом.

Доктор социологических наук, профессор кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **В.И. Шамиурин** выступил с докладом, посвященным памяти А.С. Панарина и В.Н. Расторгуева, под названием «К вопросу об эсхатологии, метаистории и их роли в политике и политическом знании». Как отметил докладчик, В.Н. Расторгуев в своих работах и выступлениях неоднократно указывал на особую связь религии и политики, обусловленную ответственностью за происходящее как во внешнем мире обстоятельств, так и во внутреннем мире человека, «поэтому вопрос о социальной ответственности политики и политологии как науки – это вопрос, обращенный не к обезличенной деятельности, а к конкретным людям и научным сообществам» [Расторгуев 2009, 70]. И постижение духовного основания политики особенно важно, т.к. предполагает особое уважительное отношение к культурным и религиозным традициям собственных предков и толерантность по отношению к чужим традициям.

Постоянный участник Панаринских чтений, доктор философских наук, профессор МГИМО МИД России **Н.Н. Зарубина** сделала акцент на значимой и для А.С. Панарина, и для В.Н. Расторгуева проблематике цивилизации и культурного наследия. По мнению докладчика, культурного наследия нет без исторической памяти, которая участвует и в формировании национальной идентичности, наследия культуры, и в сохранении жизнеспособности нашей цивилизации и нашего общества. При этом основное внимание в докладе Н.Н. Зарубина посвятила коммуникативной памяти, отличающейся сильной эмоциональной составляющей, через которую передается сочувствие и соприсутствие как человека в событиях исторического прошлого, так и исторического прошлого, исторического наследия в сегодняшней реальной жизни. Анали-

зируя вызовы современности, стратегическую нестабильность нашего времени, А.С. Панарин писал о рисках деконструкции культурного наследия, пантеона героев национальной мифологии, которая осуществляется путем целенаправленного воздействия на историческую память. Такие риски по-прежнему актуальны для нашего общества. Потому необходимо стремиться сохранить живое общение между людьми, межличностное взаимодействие на микроуровне – во многом именно это служит залогом коммуникативной памяти.

Председатель фракции «Справедливая Россия – За правду» Государственной Думы ФС РФ **С.М. Миронов**, как и предыдущие ораторы, начал выступление словами о В.Н. Расторгуеве, которого назвал большим интеллектуалом и патриотом, не оставшимся безразличным к будущему своей страны. Докладчик говорил о том, что В.Н. Расторгуев не стеснялся давать очень точные и прямые оценки происходящему как в России, так и за рубежом, участвуя в работе фракции и партии, содействовал принятию и был автором документов, имеющих общегосударственное значение. С.М. Миронов отдельно вспомнил высказывания В.Н. Расторгуева об отсутствии в России «фабрик мысли» в том виде, в котором они существуют в западных странах. По словам выступающего, В.Н. Расторгуев считал, что подобные интеллектуальные центры существуют там, где присутствует регулярная смена власти, реальная политическая конкуренция, многопартийность, где действуют политико-аналитические лифты, которые на постоянной основе подпитывают «фабрики мысли». Но, к сожалению, у нас в стране мы подобной практики пока наблюдать не можем. Возвращаясь к теме XIX Панаринских чтений, С.М. Миронов отметил, что сложившаяся национальная идентичность многих народов в настоящее время проверяется на прочность глобализацией, и авторитетные ученые с тревогой говорят о давлении на общество агрессивной концепции ценностного релятивизма, новой этики и культурной стандартизации, которые превращают национальные культуры в безликое однообразие. Этот «пожар» давно бушует в западных странах и «перекидывается» на нашу страну. Однако цивилизационный выбор России определен всей ее многовековой историей строительства «общего дома для народов евразийского континента», и наша страна является не «плавильным котлом», где традиционные культуры утрачивают особенности, а политиче-

ским пространством, где различные народы могут развивать свои индивидуальные черты. В этом и состоит особый путь России, ее цивилизационный выбор, который необходимо защищать в непростых условиях экономической конкуренции, разрушения архитектуры международных отношений и при постоянных попытках переписать историю.

Доктор философских наук, профессор Луганского государственного педагогического университета **В.Ю. Даренский** в своем выступлении рассказал о том, что в Луганске уже дважды проводились Панаринские чтения, и в первой такой конференции принял участие В.Н. Расторгуев. Темой доклада В.Ю. Даренского стало осмысление поздней идеи А.С. Панарина – идеи «Великого Востока» как цивилизационного проекта XXI века. С точки зрения докладчика, важно, чтобы мы отошли от внушенного нам ассоциативного ряда, в котором Восток тождественен понятиям отсталости, варварства, дикости, и вернулись к представлению о Востоке как о начале великих культурных и религиозных традиций, к представлению, которое было разрушено в Новое время, когда вместо «великого учителя» Восток стал объектом завоеваний. В подтверждении этой позиции докладчик процитировал А.С. Панарина: «Евразия может определяться как Великий Восток – этот способ идентификации практически неизбежен ввиду глобального вызова вестернизации, посягающей на исконную биполушарную (западно-восточную) структуру мира. Восточная идея, если ей в самом деле суждено сыграть свою роль в грядущей реконструкции мира, должна стать процедурой открытия качественно новых возможностей для Евразии...» [Панарин 2002, 341]. Мировоззренческим принципом, обладающим реальным консолидирующим потенциалом для Евразии, по мнению В.Ю. Даренского, может быть концепция постэкономизма, основным содержанием которой можно назвать «возрождение сакрального как ядра культуры». Суть этой концепции А.С. Панарин описывал как «новые приоритеты земной цивилизации в целом, смещение акцентов с инструментальной деятельности, связанной с присвоением богатств природы в угоду “непрерывно растущим потребностям”, на деятельность, связанную с поддержкой экологического, социокультурного и социально-политического равновесия мира» [Панарин 2002, 342].

Доктор политических наук, профессор факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова **О.Ф. Шабров** выступил с докладом «Национально-государственная идентичность: культура vs идеология?». По его мнению, национальная государственная идентичность стоит на двух основаниях: культуре как опыте прошлых поколений и идеологии как проекте будущего. Главной функцией культуры является то, что Т. Парсонс называл «воспроизводством образца» – формирование социальных ценностей, принципов совместного общежития на основе передачи их из поколения в поколение. Идеология же необходима для формулирования основных целей политики (т.к. основная функция политики – целедостижение). Роль обоих этих оснований национальной государственной идентичности сложно переоценить, поскольку культура служит фундаментом, который сплачивает людей и без которого народы, по выражению Г. Лебона, распадаются, а идеология как система ценностей может дать обществу цели и задачи, ориентацию в жизни. При этом очень важным, как считает О.Ф. Шабров, является соотношение культуры и идеологии, т.к. соответствие их ценностей может сделать общество более сплоченным, а несоответствие приведет к уничтожению культуры идеологией. В современном же обществе существует целый ряд причин, которые противоречат культурному наследованию, мешая «воспроизводству образца». К ним можно отнести сокращение продолжительности технологических циклов, виртуализацию социальных отношений, трансграничную коммуникацию. Противодействовать процессам «раскультуривания» можно только посредством укрепления связи поколений, создания соответствующих институтов социализации, формирования уважительного отношения к своей истории и традициям своего народа. Это представляется возможным только при соответствующей государственной поддержке в сфере культуры.

Как часто бывает на Панаринских чтениях, тема, предложенная одним докладчиком, получает новое звучание в следующем выступлении. Доктор политических наук, профессор кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, первый проректор Российского православного университета св. Иоанна Богослова, заместитель главы Всемирного русского народного собора **А.В. Щипков** выступил с докладом «Национальная идентичность и поиск национальной идеологии».

По его утверждению, до недавнего времени слово «идеология» было непопулярным и носило ярко выраженный негативный характер, что привело к искусственному сужению рамок этого понятия. Сегодня ситуация изменяется на наших глазах. Запрос общества на идеологию разный: в периоды спокойного общественного развития идеология дремлет, а в переходные периоды, связанные с социальной ломкой, – пробуждается и громко заявляет о себе. В такие моменты обществу необходимо сосредоточиться, оценить себя, осознать свое место в истории. По мнению А.В. Щипкова, поскольку Россию ожидает время больших перемен и решений, потребность в идеологии будет возрастать. Большие решения невозможны без поддержки социального большинства, а идеология дает этому большинству образ будущего. Идеология теснейшим образом связана с идентичностью. Идентичность отвечает на вопрос о том, кто мы, а идеология – на вопрос о том, какова наша цель. Речь идет о двух существенных вопросах для общества, находящегося в переходном периоде. Ответы на них обычно превращаются в манифест (иногда очень кратко сформулированный). Современный рыночный либерализм утверждает идеологию цен, а не ценностей, количества, а не качества. В самой либеральной парадигме идеология недопроявлена, стерта. Именно поэтому яркость и монументальность как консервативных, так и левых идей либерализм считает чрезмерными и радикальными. Какая же идеология органична для российского общества? Идеология не может быть взята напрокат или сконструирована «сверху», она растет из глубины опыта народа. Ввиду этого российскую идеологию можно назвать «нравственным консерватизмом» или «социальным традиционализмом», которые предполагают семью в качестве горизонтальной социальной связи и исторический договор поколений в качестве вертикальной, а также сильное государство, справедливое распределение общественных благ и традиционные ценности. В последние годы мы можем наблюдать укрепление самосознания русских – единого, но временно разделенного народа. Как подчеркнул докладчик, современной российской идеологии необходим критерий, который не сводился бы к согласованию сиюминутных интересов и желаний. И такой критерий, по мнению А.В. Щипкова, один – нравственный.

О роли идеологии в современном мире высказался в своем докладе сербский публицист и аналитик *С. Стойичевич*, вы-

ступление которого было посвящено роли России в мировом геополитическом противоборстве в настоящее время и в исторической перспективе. Согласно его точке зрения, сегодня мы можем наблюдать две очень яркие тенденции: все большая тоталитаризация неолиберальной идеологии и появление в геополитическом противоборстве такого игрока, как Китай, чья идеология ясно и четко дефинирована. В этой ситуации все страны, для которых присоединение к одному из обозначенных идеологических полюсов неприемлемо, связывают свое будущее с Россией и российской идеологией. Именно она, Россия, является сегодня единственной страной, которая имеет силы и ресурсы для построения собственной идеологии и способна защитить традиционные общечеловеческие, семейные ценности. Последние во многих государствах постсоветского пространства и Восточной Европы уже не имеют права на существование и изменяются каждый день. Таким образом, можно констатировать, что вопрос построения российской идеологии – это не внутрirosсийский, а глобальный вопрос, поскольку именно российская идеология может стать основой культурного, религиозного, национального многообразия сегодняшнего мира. Если такой основы не будет, и Россия уклонится от своей роли и ответственности, то мир будет неизбежно разделен на неолиберальную и китайскую части. Потому вопрос построения российской идеологии – это вопрос выживания всех независимых наций, которые смогут нормально развиваться только под российским «идеологическим зонтом».

Французские исследователи из Академии Сен-Жозеф, не первый год принимающие участие в Панаринских чтениях, на состоявшейся конференции значительное внимание уделили вопросам национальной идентичности Франции и России. Доктор политических наук, ректор Академии Сен-Жозеф *Гийом де Тьёллуа* (Париж, Франция) выступил с докладом «Католицизм и французская идентичность» (переводил доцент А.В. Соловьёв). По его мнению, католицизм сыграл основополагающую роль в формировании французской идентичности. В настоящее время без возрождения католицизма, без признания его роли в понимании мира человеческой личности французам не удастся избавиться от неопределенности относительно идентичности, которая затрагивает значительную часть французского населения, причем

независимо от того, стала ли она французской с недавних пор или была французской в течение нескольких поколений.

Другой ученый из Академии Сен-Жозеф, доктор исторических наук **Тома Сире** (Париж, Франция), посвятил свой доклад теме «Возвращение к проблеме национальной идентичности во Франции и России с 2007 года» (переводил доцент А.В. Соловьёв). Т. Сире пришел к выводу о том, что вопрос национальной идентичности для многих стран в настоящее время имеет решающее значение. С точки зрения исследователя, еще большей актуализации этой темы в ближайшие годы будут способствовать и проблемы миграции, которые могут привести к кризису на европейском континенте, и снижение рождаемости. Если в России, как полагает эксперт, «политика Владимира Путина явно противоречит культурному либерализму, господствующему в Западной Европе», «российское государство не желает, чтобы его охватил царящий там упадок», то европейским странам «придется опираться на свою историю, чтобы лучше осознать настоящее и будущее».

Не менее интересны и актуальны выступления остальных участников конференции. Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Е.Н. Моцелков** выступил с докладом «Национальные ценности и традиции в государственной стратегии современной России: декларация и реальность». Заместитель декана, заведующая кафедрой философии языка и коммуникации философского факультета МГУ **А.А. Костикова** посвятила выступление теме «Философия эпохи постмодернизма: трансформация понятия “национальная идентичность”». С докладом «Жизнь с мыслью о России: о творческом пути В.Н. Расторгуева» выступил кандидат философских наук, доцент кафедры философии политики и права МГУ имени М.В. Ломоносова **А.В. Соловьёв**. Доклад «Два исторических пути формирования двух различных типов национального государства» представил на конференции доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук **В.Н. Шевченко**. Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой мировой и отечественной культуры Донецкого национального университета **Д.Е. Муза** выступил с докладом «Цивилизационная идентичность России в трудах профессора В.Н. Расторгуева: концептуальная позиция в “эпоху перевопло-

щений”». В своем выступлении он акцентировал внимание на схожести точек зрения В.Н. Расторгуева и А.С. Панарина о понимании российской идентичности, имеющей цивилизационное и национальное измерения. Доктор политических наук, профессор Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского **Т.А. Сениюшкина** представила доклад «А.С. Панарин и В.Н. Расторгуев о российской политической культуре: прогнозы на XXI век». На попытки деконструкции русской национальной идентичности и особую роль в этих процессах неоязычества обратил внимание в докладе «Русская национальная идентичность и языческий литературный миф в XIV–XX веках» **игумен Виталий (И.Н. Уткин)**, секретарь Архиерейского совета Ивановской митрополии, ученый секретарь и старший преподаватель Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской православной духовной семинарии. Разные аспекты влияния процессов глобализации на национальную идентичность в своих выступлениях осветили кандидат политических наук, доцент кафедры философии политики и права МГУ имени М.В. Ломоносова **К.Ю. Аласания** (доклад «“Идентичность” как понятие биополитики в эпоху глобализации»), доцент кафедры гуманитарных и общественных наук Российского технологического университета МИРЭА **И.В. Верезгова** и кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и общественных наук МИРЭА **С.В. Тихонова** (доклад «Глобализация и сохранение национально-культурной идентичности»), кандидат философских наук, доцент кафедры философии политики и права МГУ имени М.В. Ломоносова **А.Г. Сытин** (доклад «Проблемы идентичности в условиях глобализации в России и в мире в целом»).

Представили свои доклады кандидат философских наук, руководитель отдела наследования культуры Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева **Ю.А. Закунов**, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого **В.А. Серкова**, профессор кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **М.В. Яковлев**, кандидат политических наук, доцент кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **А.В. Никандров** и др.

В XIX Панаринских чтениях приняли участие около 70 ученых, богословов, публицистов из разных стран, было сделано более 20

Т.Н. СЕДЫХ. О национальной идентичности России в эпоху стратегической...
пленарных докладов. Можно с уверенностью констатировать, что, несмотря на тяжелую утрату – уход из жизни главного идейного вдохновителя и организатора чтений В.Н. Расторгуева – его дело не забыто, а продолжает жить. Не без оснований полагаем, что Панаринские чтения, как и надеялся В.Н. Расторгуев, будут и в дальнейшем свидетельствовать о том, что в России существуют свои научные школы. Одна из наиболее ярких среди них – школа А.С. Панарина.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Панарин 2002 – *Панарин А.С.* Глобальное политическое прогнозирование. – М.: Алгоритм, 2002.

Расторгуев 2009 – *Расторгуев В.Н.* Философия и методология политического планирования. – Тверь: Седьмая буква, 2009.

Расторгуев 2018 – *Расторгуев В.Н.* Цивилизационный путь России в нестабильном мире // Выбор долгосрочной стратегии в условиях глобальной нестабильности и цивилизационное наследие России: коллективная монография по материалам XV Международных Панаринских чтений. – М.: Институт Наследия, 2018. С. 7–19.

REFERENCES

Panarin A.S. (2002) *Global Political Forecasting*. Moscow: Algorithm (in Russian).

Rastorguev V.N. (2009) *Philosophy and Methodology of Political Planning*. Tver': Sed'maya bukva (in Russian).

Rastorguev V.N. (2018) *The Choice of Long-Term Strategy in the Context of Global Instability and Russia's Civilizational Legacy: A Collective Monograph on the Materials of XV International Panarin Readings* (pp. 7–19). Moscow: Institut Naslediya (in Russian).