

Цивилизационные и социально-политические основания современной российской идеологии

В.И. Пантин

*Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова РАН,
Москва, Россия*

Аннотация

В статье рассмотрены цивилизационные и социально-политические основания российской идеологии, соответствующей современным глобальным изменениям и вызовам. Показано ее фундаментальное значение как ориентира и вектора развития России в условиях происходящих глубоких внутренних и международных трансформаций, формирования многоцивилизационного и полицентричного мирового порядка. Обращено внимание на ключевую роль сочетания в идеологии традиционных ценностей российской цивилизации и ценностей инновационного развития. Утверждается, что принципиально значимы для современной России меры по движению к социальной справедливости, борьба с бедностью и чрезмерным имущественным расслоением, противодействие попыткам навязать зависимую модель социально-экономического и политического развития. Сформулировано положение о том, что необходимыми составляющими российской идеологии являются интеллектуальное, духовное и нравственное развитие каждого человека, его образование и совершенствование на протяжении всей жизни, формирование человека-творца, а не человека-потребителя, а также активное противодействие нравственной, интеллектуальной и физической деградации детей и молодежи. Сделан вывод о том, что сегодня российская идеология должна базироваться на преемственности и единстве разных периодов истории страны, в частности дореволюционного, советского и постсоветского. Преемственность состоит прежде всего в борьбе за независимость и суверенитет, в защите семьи, нравственности и культуры, в стремлении к социальной справедливости. В заключение автор делает вывод, что формирование и развитие современной российской идеологии может иметь ключевое значение не только для внутренней консолидации общества, но и

для становления нового, более справедливого мирового порядка, поскольку основные положения этой идеологии актуальны и для многих других стран мира.

Ключевые слова: социальная философия, цивилизация, государственность, российское общество, ценности, преемственность, суверенитет, социально-политическое развитие, социальная справедливость, глобальные изменения.

Пантин Владимир Игоревич – доктор философских наук, заведующий отделом сравнительных политических исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН.

v.pantin@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-4218-4579>

Для цитирования: *Пантин В.И.* Цивилизационные и социально-политические основания современной российской идеологии // *Философские науки*. 2023. Т. 66. № 3. С. 11–29.

DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-3-11-29

Civilizational and Socio-Political Foundations of Contemporary Russian Ideology

V.I. Pantin

Primakov National Research Institute of World Economy and

International Relations, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Abstract

The article explores the civilizational and socio-political foundations of Russian ideology in the context of contemporary global shifts and challenges. The study underscores the pivotal role of the ideology as a directional and developmental vector for Russia amidst profound domestic and international metamorphoses and the emergence of a multi-civilizational and polycentric world order. Focus is placed on the integral role of amalgamating traditional Russian civilizational values with tenets of innovative development. The article argues that measures toward social justice, combating poverty and excessive wealth disparity are fundamentally important for modern Russia. Moreover, it advocates for resistance against the imposition of a dependent model of socio-economic and political evolution. The author articulates that the quintessential elements of Russian ideology encompass the intellectual,

spiritual, and ethical growth of the individual, lifelong educational enrichment, and the nurturing of a creative rather than consumptive human ethos. Additionally, it calls for proactive measures against the moral, intellectual, and physical degradation of youth populations. The findings suggest that the current ideological stance in Russia should be anchored in the historical continuity and unification of diverse epochs, specifically referencing the pre-revolutionary, Soviet, and post-Soviet eras. This continuity is primarily rooted in the struggle for independence and sovereignty, the protection of family, morality, and culture, and the striving for social justice. The author concludes that the formation and development of contemporary Russian ideology could be of key importance not only for internal societal consolidation but also for the inception of a more equitable global order, as the fundamental principles of this ideology are relevant for many other countries as well.

Keywords: social philosophy, civilization, statehood, Russian society, values, historical continuity, sovereignty, social and political development, social justice, global changes.

Vladimir I. Pantin – D.Sc. in Philosophy, Head of the Department of Comparative Political Research, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences.

v.pantin@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-4218-4579>

For citation: Pantin V.I. (2023) Civilizational and Socio-Political Foundations of Contemporary Russian Ideology. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. Vol. 66, no. 3, pp. 11–29.

DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-3-11-29

Введение

Проблема формирования идеологии, соответствующей потребностям развития российского государства и общества, способной ответить на вызовы современного мира, является крайне важной и актуальной [Шевченко 2013; Соколова 2014; Пантин 2022]. Значение идеологии как ориентира, образа будущего и результирующего вектора развития России особенно возрастает сегодня, в ситуации, при которой резко усиливается международная конфликтность и идет многомерная «гибридная» война, включающая в себя противостояние идеологических установок, цен-

ностей, смыслов, культурных традиций и норм жизни. Без такой идеологии отдельный человек, социальная группа, общество, органы государственной власти в современной России лишены необходимых ориентиров и долгосрочных целей своей деятельности, они вынуждены реагировать на возникающие проблемы, вызовы и угрозы с большим опозданием, не вполне понимая, куда движется страна и мир в целом. Особую актуальность проблеме выработки российской идеологии в настоящее время придает то обстоятельство, что претендующая на универсальность и стремящаяся к унификации идеология неолиберального глобализма, насаждаемая транснациональными элитами, на практике все больше расходится с реальностью. Она сталкивается с необъяснимыми в ее рамках многочисленными потрясениями и кризисами (финансовым, экономическим, политическим, миграционным, долговым, продовольственным, кризисами социального государства, образования, здравоохранения, семьи, нравственных ценностей) и все больше не соответствует ни российским, ни международным социальным и политическим реалиям [Colgan, Keohane 2017; Lischer 2017; Duncombe, Dunne 2018].

В частности, идеология глобализма, нацеленная на создание унифицированного «однополярного» мирового порядка, радикально противоречит происходящему формированию многоцивилизационного и полицентричного мира [Huntington 1996; Coker 2019; Хорос 2022], в котором культурное, социальное и политическое разнообразие является необходимым условием и движущей силой развития, эволюционного усложнения человека и общества. При этом следует четко различать глобализацию как явление и глобализм как идеологическую конструкцию: глобализация – это объективный и необходимый процесс усиления взаимодействия между странами, в то время как глобализм – это политическая концепция, оправдывающая стремление транснациональных элит насильственно объединить и унифицировать мир, чтобы господствовать над ним. Реальная идеология и практика глобализма противоречит национальным и общественным интересам как западных, так и незападных стран, поскольку она ведет к глубоким кризисным явлениям в западных обществах (в том числе в США), опасным внутривнутриполитическим и международным конфликтам. Более того, идеология глобализма и мирового доминирования США в действительности подтачивает само американское общество и государство, поскольку огромные

ресурсы используют не для решения внутренних проблем, а для удержания военно-политической и экономической гегемонии любой ценой [Buchanan 2002; Тодд 2004; Acharya 2014].

Россия как общественное и государственно-цивилизационное образование на протяжении всей своей истории имеет существенные особенности по сравнению со странами Западной Европы и США, принадлежащими к западной цивилизации. Россия находится между Западом и Востоком, поэтому для нее характерен уникальный и самобытный синтез западных и восточных ценностей. Традиционные российские ценности, социальные и политические институты во многом отличаются от западных ценностей и институтов, существуют ярко выраженные исторические, культурные, геополитические и цивилизационные различия между Россией и странами западной цивилизации. Именно поэтому все попытки сделать из России чисто «западную» страну, лишить Россию социальной, политической и культурной специфики рано или поздно ведут к деградации и разрушению российского общества и государства. Как отмечали многие русские и зарубежные философы, политологи и историки, Россия – это не «чистый Запад» и не «чистый Восток», а особое цивилизационное и политическое образование, тесно взаимодействующее с западными и восточными странами, но сохраняющее свои важные цивилизационные особенности (см., например: [Ильин 1992; Гумилев 1992, 298–299; Кульпин 1995; Панарин 1995; Toynbee 1948; Huntington 1996; Вернадский 1997]).

Вместе с тем попытки искусственным путем утвердить и насадить «сверху» идеологию без учета истории России и ее культурно-цивилизационных особенностей, традиций и ценностей, а также без учета современного состояния российского общества, его проблем и потребностей, как показывает практика, малопродуктивны. Любая идеология вызревает постепенно, она опирается и на предшествующее историческое развитие, и на текущие, критически значимые для общества и государства процессы, вызовы и проблемы. Тем не менее происходящие быстрые глобальные сдвиги, перемены внутри России, ее неизбежное противостояние идеологии и практике наиболее агрессивных групп транснациональных и наднациональных элит, нередко подавляющих свободу и демократию в западных странах, резко активизируют и ускоряют процессы развития рос-

сийского цивилизационного самосознания, создавая тем самым необходимые условия для формирования современной российской идеологии.

В настоящей статье указаны лишь некоторые, но, как представляется, актуальные и значимые подходы к определению основных положений современной российской идеологии, ее цивилизационных и социально-политических оснований. При этом нами использованы идеи русских философов XIX–XX веков о цивилизационных особенностях России и о Русской идее, сформулированные Н.Я. Данилевским [Данилевский 1995], С.Л. Франком [Франк 1992, 471–500], В.С. Соловьевым [Соловьев 1994, 161–179], Н.А. Бердяевым [Бердяев 2008], И.А. Ильиным [Ильин 1992], Л.Н. Гумилевым [Гумилев 1992], а также работы целого ряда современных отечественных философов, политологов, социологов, посвященные проблемам формирования российской идеологии. В частности, ценные соображения, связанные с цивилизационными и социально-политическими основаниями современной российской идеологии, содержатся в работах А.С. Панарина [Панарин 1995], В.М. Межуева [Межуев 2011], Л.М. Дробижевой [Дробижева 2018] и других авторов.

Кроме того, для анализа оснований идеологии, которая необходима современной России, использованы основанные на закономерностях исторической динамики циклически-волновой и структурно-эволюционный подходы, которые ранее успешно применены для прогнозирования российского и международного развития [Пантин, Лапкин 2014, 390–411; Пантин 2023, 69–73]. Эти подходы, основанные на философии истории и политическом анализе, позволяют получить более динамичную и полную картину социально-политической и идеологической ситуации в России и в современном мире. Важным методологическим положением, которое вытекает из сочетания указанных подходов и используется в статье, является тесная взаимосвязь между происходящим в настоящее время изменением мирового порядка и идеологическими процессами в России, а также в ряде других стран.

Цивилизационные и ценностные основания российской идеологии

Как следует из анализа циклов эволюции мировой политической и экономической системы [Пантин 2023, 90–98],

в 2010–2020-е годы Россия и мир в целом вступили в длительную фазу великих потрясений, кризисов, геоэкономической и геополитической революции. Более того, на наших глазах происходят глобальные технологические, социальные, культурные и политические сдвиги, требующие осмысления и прогнозирования их последствий. Эти потрясения и сдвиги объективны и неизбежны, они связаны с переходом от одного цикла мирового развития к другому, с процессами формирования нового мирового порядка. Россия и мир в целом переживают критический период своего развития, характеризующийся столкновением двух стратегий и парадигм социально-политического и культурного развития: стратегии глобалистской унификации и стратегии культурно-цивилизационного разнообразия, полицентризма во внутренней и международной политике. С этим связана объективная и чрезвычайно острая, постоянно усиливающаяся потребность в разработке российской идеологии, способной учитывать динамичную и конфликтную ситуацию в мире, отвечать на многочисленные внутренние и внешние вызовы.

В сложных условиях, когда происходят важные социальные сдвиги и изменяется мировой порядок, российская идеология, как представляется, должна органично сочетать внутри себя *культурно-цивилизационные* и *социально-политические* составляющие. В культурно-цивилизационном плане отечественная идеология призвана защищать основные ценности, нравственные и культурные устои российской цивилизации, выступая против разрушения семьи, нравственности, культуры, образования и науки под видом внедрения «новейших», «прогрессивных» ценностей, тенденций, технологий и правил, которые распространяются в ряде западных стран и которые в действительности угрожают самим западным обществам.

У России, благодаря ее особому, промежуточному географическому, геополитическому и геокультурному положению между Западом и Востоком, существует возможность с учетом опыта других культур и цивилизаций сохранить и наполнить новым, современным содержанием свои традиции, ценности, достижения. К числу наиболее значимых *традиционных* ценностей российской цивилизации, как показывает исторический и социологический анализ, относятся такие ценности, как *Семья, Здоровье, Достаток, Суверенное государство, Социальная справедливость, Независимость, Развитие, Служение, Защита Отечества, Образование,*

Порядок (Стабильность) [Кульпин и др. 2005, 150–151; Дробижева 2018, 111–112; Пантин 2022, 24]. Из этого следует, что современная российская идеология должна учитывать указанные базовые ценности и ориентироваться на них.

Перечисленные базовые традиционные ценности российской цивилизации существенно отличаются от базовых ценностей западной цивилизации. К числу последних относятся прежде всего *Индивидуальная свобода, Рационализм, Право, Частная собственность, Богатство, Рынок* [Тоунбее 1948; Вебер 1990, 61–107; Huntington 1996; Buchanan 2002]. Возникает противоречие между основными ценностями западной и российской цивилизаций, причем это противоречие, существующее на уровне глубинных ментальных установок, убеждений и укоренившихся предрассудков, очень часто ведет к непониманию России американцами и европейцами. Такое непонимание, в свою очередь, приводит к опасным политическим столкновениям и международным конфликтам.

Особенно важным в современных условиях представляется утверждение в российской идеологии ценностей и целей *Социальной справедливости, Традиционной семьи, Суверенного государства, Всестороннего развития человека и общества*. Именно эти ключевые ценности и цели, важные не только для России, но и для многих других стран, под натиском транснациональных элит подвергаются массовой атаке, их пытаются во что бы то ни стало девальвировать и разрушить, подменить ложными псевдоценностями, ведущими человека и общество в пропасть, в тупик. По сути, под лозунгами «индивидуальной свободы» и «прав меньшинств» нередко происходит разрушение семьи, воспитания детей, суверенного государства, социальной справедливости, образования, культуры, морали, религии, постепенно деградируют многие общественные связи, которые заменяют чисто рыночные, коммерческие отношения, новые формы отчуждения. Вместо действительного экономического и политического суверенитета транснациональные элиты пытаются насадить зависимость всех государств от транснациональных корпораций и финансовых структур, сделать все государства своими вассалами, обречь многие народы на роль жертв экономического грабежа и долгового порабощения [Тодд 2004]. Вместо реального развития человека и общества идеологи глобализма навязывают «упрощение» человека, резкое снижение образовательного уровня и

культуры большинства населения, превращение личности в объект манипулирования, что в итоге ведет к физической, социальной, политической и духовной деградации, к тому, что человек и общество становятся игрушками или слепыми орудиями в руках анонимных манипуляторов.

Между тем для российской идеологии, отвечающей условиям современного мира, принципиально значимым является сочетание традиционных ценностей российского общества с одной стороны и ценностей инновационного развития – с другой. Ценности инновационного развития в отечественной системе образования, информационной сфере и культуре должны ориентировать людей на участие в развитии и использовании крайне востребованных сегодня в экономике новых и новейших технологий, в частности информационно-коммуникационных технологий; создании квантовых компьютеров, биотехнологий, нанотехнологий, производства новых материалов с заданными свойствами, новой энергетики, робототехники, новых ресурсосберегающих и природоохранных технологий. Вместе с тем развитие этих технологий должно быть не самоцелью, а средством подъема уровня жизни российского населения, защиты технологического, экономического и политического суверенитета России, роста ее влияния в мире.

Такое сочетание традиционных ценностей и ценностей инновационного развития характерно, например, для современного Китая [Weiwei 2012], современной Индии и ряда других успешно развивающихся стран. Однако, чтобы органично сочетать традиционные российские и инновационные ценности, прежде всего необходимо воссоздать на новой основе преемственность развития России, которая была во многом нарушена в 1990-е годы и которая постепенно, хотя и с немалыми трудностями, восстанавливается сегодня. В этой связи крайне важно, чтобы современная российская идеология преодолела все еще существующий разрыв и нередко наблюдающееся противопоставление досоветского, советского и постсоветского периодов исторического развития России. Без преодоления исторических разрывов будет нарушена культурная, социальная и политическая преемственность развития российской цивилизации, будут возникать и углубляться многочисленные межпоколенческие, идеологические и другие расколы (например, расколы между «отцами» и «детьми», между «красными» и «белыми», между коммунистами и антикоммунистами, между сторонниками ориентации на самостоятельное, самобытное

развитие России и приверженцами ее ориентации на Запад). Отказ от противопоставления друг другу разных периодов российской истории, от того, чтобы рисовать тот или иной период только черными красками, акцент на огромных достижениях каждого из периодов критически значимы прежде всего для системы образования и воспитания молодежи, восстановления единства отечественной культуры, развития общественных и гуманитарных наук, консолидации общества и выработки необходимого образа будущего.

На деле каждому периоду российской истории были присущи и свои огромные достижения, взлеты, и свои большие проблемы, неудачи, ошибки, преступления. Однако общим для всех этих периодов была и остается борьба за независимое, суверенное развитие страны, за сильное и обеспечивающее развитие общества государство, против порабощения извне, за социальную справедливость, за доступность образования и достижений науки для большинства людей, за развитие оригинальной и самобытной русской и российской культуры, за уважение ко всем народам, проживающим в России. Современная российская идеология должна базироваться на этой проходящей красной нитью общности и преемственности развития российской цивилизации, она должна подчеркивать единство всех периодов отечественной истории, их главный идейный стержень, состоящий в борьбе за независимость своего государства, своей культуры, за свои ценности, традиции и убеждения.

В этой связи особая роль в воспитании молодежи должна быть отведена восстановлению разрушенной в предыдущие десятилетия преемственности поколений, противодействию идеологии потребительства и культа богатства, а также чуждым российской цивилизации культурным, нравственным и правовым нормам (ЛГБТ-пропаганда, легализации наркомании, однополых браков и педофилии, изменению пола, ювенальной юстиции, инцесту, эвтаназии, превращению людей в манипулируемых биороботов и т.п.). Российская идеология, основанная на утверждении традиционных нравственных, цивилизационных и социальных норм, призвана сыграть ключевую роль в этом судьбоносном для нашей страны и для всего мира противостоянии ценностей. В современных условиях мощного информационного, политического, экономического и военного давления на Россию, прежде всего на российскую молодежь, противостоять идеологии безграничного потребительства, культа денег и т.п. сложно, но

вполне реально. Необходимо показывать разрушительные для человека, общества и природы последствия торжества идеологии потребительства и культа денег (включая экологический кризис, кризис семьи, образования, многочисленные конфликты и войны), противопоставлять им идеологию развития и совершенствования человека, его образования и самообразования на протяжении всей жизни, взаимопомощи между людьми, идеологию сохранения нормальной традиционной семьи и воспитания детей. Сегодня и в России, и в западных странах, и в государствах Азии, Африки, Латинской Америки, в информационном, образовательном, научном, культурном пространстве, происходит чрезвычайно острая и крайне важная борьба за умы молодежи. От того, каковы будут ее результаты, во многом зависят судьбы и России, и мира в целом.

Социально-политические основания российской идеологии

Необходимо иметь в виду, что современная российская идеология должна базироваться также на ключевых социально-политических основаниях, которые тесно связаны с рассмотренными выше культурно-цивилизационными основаниями. Эти социально-политические основания и составляющие современной российской идеологии включают в себя борьбу за социальную справедливость, ликвидацию бедности и чрезмерного имущественного неравенства, против попыток навязать России зависимое развитие и полуколониальную экономическую и политическую систему. Российская идеология должна выступать за интеллектуальное, духовное и нравственное развитие человека, за его образование и совершенствование на протяжении всей жизни, за формирование человека-творца, а не человека-потребителя, активно противодействовать нравственной, интеллектуальной и физической деградации детей и молодежи. Для этого важно, чтобы качественное образование, качественное воспитание и качественное здравоохранение были доступны для большинства населения России. Требуется срочное усиление качества преподавания в школах и вузах таких предметов, как история, литература, русский язык, география, обществознание. Школа и вузы должны воспитывать ответственного гражданина, а не бездумного индивидуалиста-потребителя. Для улучшения физического здоровья российских граждан требуются повышение экологической грамотности населения, эффективные природоохранные меры со стороны государства, качественное улучшение и развитие

системы здравоохранения, увеличение его финансирования. Это относится и к финансированию естественных, технических, общественных и гуманитарных наук. Все изложенные проблемы и задачи должны находиться в центре внимания современной российской идеологии, поскольку без их решения невозможно дальнейшее демографическое, духовное, интеллектуальное, экономическое и политическое развитие России.

Для решения перечисленных сверхактуальных и вполне решаемых задач, как представляется, необходимо, чтобы российская идеология в социально-политическом и экономическом плане была нацелена на более эффективное и полезное для большинства населения использование существующих в настоящее время преимуществ и ресурсов России. Такими преимуществами и ресурсами являются: 1) огромная территория, позволяющая осуществлять как интенсивное, так и экстенсивное развитие экономики и социальной сферы; 2) наличие очень больших и крайне важных в современных условиях природных ресурсов – энергоресурсов, запасов пресной воды, лесов, сельскохозяйственных земель, полезных ископаемых; 3) значительное сельскохозяйственное производство; 4) развитый и мощный оборонно-промышленный комплекс, способный производить вооружения на основе самых высоких технологий, сильная армия; 5) значительная, несмотря на «реформы» 1990-х – начала 2000-х годов, научно-техническая база, наличие передовых научных школ и конструкторских бюро в ряде естественно-научных и технических областей, не использованный до конца задел советских открытий и изобретений; 6) исторически сложившееся тесное взаимодействие России не только с западными странами, но и со странами Востока, важная, во многом цементирующая роль России в новых объединениях незападных государств (БРИКС, ШОС, ЕАЭС и др.), играющих все большую роль в мировой политике и международных отношениях. В этой связи современная российская идеология должна акцентировать внимание государства и общества на необходимости гораздо более эффективного использования перечисленных преимуществ и ресурсов.

Все перечисленные преимущества и ресурсы России используются далеко не в полной мере. Этому мешают, в частности, огромные бюрократические преграды, отсутствие персональной ответственности управленцев за принимаемые ими решения и действия, внутренние идеологические и идейно-политические разделения и расколы в российском обществе, отсутствие четкого

понимания задач и перспектив России у многих представителей «элиты» и массовых групп. В связи с этим четкое формулирование принципиально значимых задач, целей и перспектив российского общества и государства в социально-политической, экономической, информационной, культурной областях, а также пути преодоления существующих препятствий являются жизненно важными вопросами, на которые должна дать ответы современная российская идеология.

В настоящей статье можно указать лишь некоторые подходы к ответам на эти вопросы. Так, на часто возникающий вопрос о том, какое общество строит Россия (капиталистическое, социалистическое или иное), как представляется, можно дать следующий ответ. Настоящее и будущее российское общество и государство должно базироваться на смешанной экономике, государственно-частном партнерстве, но под контролем «сверху» и «снизу», который не давал бы возможности создавать слишком большое имущественное и социальное неравенство, вывозить капиталы за рубеж, разбазаривать человеческие и природные ресурсы во имя обогащения немногих, подчинять интересы России интересам других государств. Сильное государство, опирающееся на поддержку широких слоев населения, может эффективно бороться с бедностью, ограничивать социальное и имущественное расслоение, не допускать его опасного для единства общества роста. Конечно, Россия еще далека от такого более или менее сбалансированного социально-политического и экономического развития, но шаги в данном направлении под влиянием внутренних и внешних обстоятельств делают, хотя и не всегда последовательно. Тем более что российская идеология должна акцентировать внимание на этих проблемах и указывать пути их решения.

Часто возникает и вопрос о том, в какой мере Россия должна заимствовать западные, т.н. универсальные политические и социальные институты, законодательные нормы, технологии. Представляется, что в современных условиях Россия ни в коем случае не должна однобоко и неорганично ориентироваться только на Запад, как это происходило в 1990-е годы и отчасти в начале 2000-х. Россия может и должна использовать достижения стран Запада и, что не менее важно, достижения быстро развивающихся стран Востока, но при этом сохранять свою цивилизационную, культурную и политическую самостоятельность, осуществлять более суверенную и независимую политику, проводить полно-

ценную модернизацию на основе собственных ценностей, традиций и ресурсов. В частности, необходимо восстанавливать и развивать на новой информационной и технологической основе многие педагогические и научные практики в образовании и науке, заново формировать систему воспитания молодежи, разрушенную после распада Советского Союза. Таким образом, современные подходы к осуществлению модернизации в экономике, политике, культуре и социальной сфере, нацеленные на самостоятельное, независимое развитие российского общества, могут стать значимыми положениями российской идеологии. Именно на этой основе можно сформировать более эффективную, более качественную систему воспитания и образования российской молодежи, создать условия для ее большей социальной мобильности и новых «социальных лифтов».

Более того, сегодня крайне остро стоит вопрос о защите и поддержке русского языка, русской культуры, нравственных основ российского общества, защиты российского общества от внешней враждебной идеологической пропаганды и идейно-ценностной экспансии, а также от деструктивного информационно-психологического воздействия. В этом контексте одним из ключевых положений современной российской идеологии должно стать обеспечение не только политической, экономической, военной безопасности, но и внутренней культурной, информационной и социальной безопасности, недопущение пропаганды насилия, межнациональной розни, расовой и религиозной терпимости.

Еще одним значимым положением российской идеологии должна стать базирующаяся на истории России необходимость сохранять и развивать цивилизационную, культурную и геополитическую общность всех проживающих в нашей стране народов, необходимость укрепления государства, способного противостоять многочисленным внешним и внутренним угрозам, таким как военная агрессия других стран, международный терроризм, сепаратизм, расчленение России, грабеж ее национальных богатств. Как показывают история России и современный международный опыт, только сильное, суверенное, но при этом эффективное, ответственное и проводящее гибкую политику государство способно обеспечить самостоятельное внутреннее развитие российского общества и вместе с тем решать важнейшие глобальные, общечеловеческие проблемы.

Заключение

Итак, современная российская идеология, как следует из вышеизложенного, может и должна отвечать насущным потребностям сегодняшнего развития общества и государства в России и вместе с тем активно противостоять наиболее опасным сторонам глобалистской идеологии транснациональных элит, призванной утвердить их господство над миром. В основе этой глобалистской идеологии – разрушение суверенного национального государства, общества, семьи, нравственных норм, традиционных ценностей, искажение и подмена подлинной истории и культуры различными суррогатами, игнорирование социальной справедливости, разделение всех людей и народов на «высших» и «низших», использование лжи или полуправды («постправды») для манипулирования сознанием человека.

Соответственно, российская идеология, ориентированная на сегодняшний и завтрашний день, может включать в себя как необходимые элементы следующие ключевые положения:

1. Защита Отечества, обеспечение независимого развития России как суверенного государства-цивилизации, единство и преемственность российской истории и культуры. Свободное развитие всех национальных культур в составе Российской Федерации. Противодействие переписыванию истории и разрушению культуры.

2. Сохранение и развитие человека, семьи, общества, нравственности и культуры. Формирование системы качественного образования и самообразования на протяжении всей жизни человека. Историческое просвещение населения России. Борьба с современными формами неонацизма и неоколониализма.

3. Стремление к социальной справедливости, ликвидация бедности, ограничение власти богатства, создание условий для справедливого вознаграждения за производительный и творческий труд. Противодействие разделению людей на «высших» и «низших», борьба с расизмом и крайним национализмом. Повышение социальной мобильности молодежи, ее воспитание в духе любви и уважения к Родине.

Такая триединая формула может иметь принципиально важное значение не только для развития современной России, но и для развития многих других стран. Это связано с тем, что проблемы обеспечения реальной независимости и реального суверенитета, развития человека, сохранения семьи, нравственности и культуры,

борьбы с бедностью стоят в современном мире крайне остро и от их решения во многом зависит выживание человечества. Россия, если она сумеет консолидироваться в идейно-политическом плане и сохранить самостоятельность и суверенитет, может сыграть важную роль в решении глобальных, общечеловеческих проблем, в становлении нового, более справедливого и более устойчивого мирового порядка. Разумеется, для этого необходимы и внутренняя консолидация российского общества, и тесное взаимодействие, сотрудничество России со странами и народами, принадлежащими к другим цивилизациям, в том числе к западной. Если Россия, ее философское, политическое, образовательное и экспертное сообщество, окажется в состоянии предложить идейные основания для преодоления многочисленных кризисов, угрожающих человечеству, то она может сыграть роль, о которой П.Я. Чаадаев писал почти два века тому назад: «Больше того, у меня есть глубокое убеждение, что мы призваны решить большую часть проблем социального порядка, завершить большую часть идей, возникших в старых обществах, ответить на важнейшие вопросы, какие занимают человечество. Я часто говорил и охотно повторяю: мы, так сказать, самой природой вещей предназначены быть настоящим совестным судом по многим тяжбам, которые ведутся перед великими трибуналами человеческого духа и человеческого общества» [Чаадаев 1989, 150].

Несмотря на то, что эти слова Чаадаева многим кажутся утопическими, они могут оказаться в определенном смысле верными и пророческими, но только в том случае, если Россия не изолируется от других цивилизаций, а сможет соединить свои ценности, традиции и цели с решением как собственных насущных проблем, так и глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бердяев 2008 – *Бердяев Н.А.* Русская идея. – СПб.: Азбука-классика, 2008.

Вебер 1990 – *Вебер М.* Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.

Вернадский 1997 – *Вернадский Г.В.* Русская история. – М.: Аграф, 1997.

Гумилев 1992 – *Гумилев Л.Н.* От Руси к России: очерки этнической истории. – М.: Экопрос, 1992.

Данилевский 1995 – *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. – СПб.: Глагол, 1995.

Дробижева 2018 – *Дробижева Л.М.* Российская идентичность: дискуссии в политическом пространстве и динамика массового сознания // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 100–115.

Ильин 1992 – *Ильин И.А.* Наши задачи. Историческая судьба и будущее России: в 2 т. – М.: МП «Рарог», 1992.

Кульпин 1995 – *Кульпин Э.С.* Путь России. – М.: Московский лицей, 1995.

Кульпин и др. 2005 – *Кульпин Э.С., Клименко В.В., Пантин В.И., Смирнов Л.М.* Эволюция российской ментальности. – М.: Энергия, 2005.

Межуев 2011 – *Межуев В.М.* История, цивилизация, культура. Опыт философского исследования. – СПб.: СПбГУП, 2011.

Панарин 1995 – *Панарин А.С.* Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). – М.: Институт философии РАН, 1995.

Пантин 2022 – *Пантин В.И.* Идеологические основы евразийской экономической интеграции // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 1. С. 17–29.

Пантин 2023 – *Пантин В.И.* Циклы и волны истории: Природа, человек, общество, культура. – М.: РОССПЭН, 2023.

Пантин, Лапкин 2014 – *Пантин В.И., Лапкин В.В.* Историческое прогнозирование в XXI веке. Циклы Кондратьева, эволюционные циклы и перспективы мирового развития. – Дубна: Феникс+, 2014.

Соколова 2014 – *Соколова Р.И.* Сможет ли Россия выжить без идеологии? // Философские науки. 2014. № 1. С. 20–30.

Соловьев 1994 – *Соловьев В.С.* О христианском единстве. – М.: Рудомино, 1994.

Тодд 2004 – *Todd Э.* После империи. Pax Americana – начало конца. – М.: Международные отношения, 2004.

Франк 1992 – *Франк С.Л.* Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992.

Хорос 2022 – *Хорос В.Г.* Цивилизации в современном мире. Кн. 1, 2. – М.: ЛЕНАНД, 2022.

Чаадаев 1989 – *Чаадаев П.Я.* Сочинения. – М.: Правда, 1989.

Шевченко 2013 – *Шевченко В.Н.* Российское государство: современные дискуссии в науке и за ее пределами // Философские науки. 2013. № 7. С. 5–22.

Acharya 2014 – *Acharya A.* The End of American World Order. – Cambridge, UK: Polity Press, 2014.

Buchanan 2002 – *Buchanan P.J.* The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperil Our Country. – New York: St. Martin's Press, 2002.

Coker 2019 – *Coker Ch.* The Rise of the Civilizational State. – Cambridge, UK: Polity Press, 2019.

Colgan, Keohane 2017 – *Colgan J.D., Keohane R.O.* The Liberal Order is Rigged: Fix It Now or Watch It Wither // *Foreign Affairs*. 2017. Vol. 96. No. 3. P. 36–44.

Duncombe, Dunne 2018 – *Duncombe C., Dunne T.* After Liberal World Order // *International Affairs*. 2018. Vol. 94. No. 1. P. 25–42.

Huntington 1996 – *Huntington S.P.* The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. – New York: Simon & Schuster, 1996.

Lischer 2017 – *Lischer S.K.* The Global Refugee Crisis: Regional Destabilization & Humanitarian Protection // *Daedalus*. 2017. Vol. 146. No. 4. P. 85–97.

Toynbee 1948 – *Toynbee A.J.* Civilization on Trial. – New York: Oxford University Press, 1948.

Weiwei 2012 – *Weiwei Z.* The China Wave: Rise of Civilizational State. – Hackensack, NJ: World Century Publishing Corporation, 2012.

REFERENCES

Acharya A. (2014) *The End of American World Order*. Cambridge, UK: Polity Press.

Berdyayev N.A. (2008) *Russian Idea*. Saint Petersburg: Azbuka-klassika (in Russian).

Buchanan P.J. (2002) *The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperil Our Country*. New York: St. Martin's Press.

Chaadaev P.Ya. (1989) *Works*. Moscow: Pravda (in Russian).

Coker C. (2019) *The Rise of the Civilizational State*. Cambridge, UK: Polity Press.

Colgan J.D. & Keohane R.O. (2017) The Liberal Order is Rigged: Fix It Now or Watch It Wither. *Foreign Affairs*. Vol. 96, no. 3, pp. 36–44.

Danilevsky N.Ya. (1995) *Russia and Europe*. Saint Petersburg: Glagol (in Russian).

Drobizheva L.M. (2018) Russian Identity: Discussions in the Political Field and Dynamics of Mass Consciousness. *Polis. Political studies*. No. 5, pp. 100–115 (in Russian).

Duncombe C. & Dunne T. (2018) After Liberal World Order. *International Affairs*. Vol. 94, no. 1, pp. 25–42.

Frank S.L. (1992) *Spiritual Foundations of Society*. Moscow: Respublika (in Russian).

Gumylev L.N. (1992) *From Rus' to Russia: Sketches of Ethnic History*. Moscow: Ekopros (in Russian).

Huntington S.P. (1996) *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster.

Ilyin I.A. (1992) *Our tasks. Historical Fate and the Future of Russia* (Vols. 1–2). Moscow: Papor (in Russian).

Khoros V.G. (2022) *Civilizations in the Modern World* (Vols. 1–2). Moscow: LENAND (in Russian).

Kulpin E.S. (1995) *Russian Way*. Moscow: Moskovskiy litsey (in Russian).

Kulpin E.S., Klimenko V.V., Pantin V.I., & Smirnov L.M. (2005) *Evolution of Russian Mentality*. Moscow: Energiya (in Russian).

Lischer S.K. (2017) The Global Refugee Crisis: Regional Destabilization & Humanitarian Protection. *Daedalus*. Vol. 146, no. 4, pp. 85–97.

Mezhuev V.M. (2011) *History, Civilization, Culture*. Saint Petersburg: SPbUHSS (in Russian).

Panarin A.S. (1995) *Russia in the Civilizational Process: Between Atlantism and Eurosianism*. Moscow: Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences (in Russian).

Pantin V.I. (2022) Ideological Foundations of Eurasian Economic Integration. *Vesnnik RUDN. Series: International Relations*. Vol. 22, no. 1, pp. 17–29 (in Russian).

Pantin V.I. (2023) *The Cycles and Waves of History: Nature, Human Being, Society, Culture*. Moscow: ROSSPEN (in Russian).

Pantin V.I. & Lapkin V.V. (2014) *Historical Forecasting in the 21st Century: Kondratieff Cycles, Evolutionary Cycles and the World Development Perspectives*. Dubna: Feniks+ (In Russian).

Shevchenko V.N. (2013) Russian State: Contemporary Discussions in Science and Outside It. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. No. 7, pp. 5–22 (in Russian).

Sokolova R.I. (2014) Will Russia Survive without Ideology? *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. No. 1, pp. 20–30 (in Russian).

Solovyov V.S. (1994) *On the Christian Unity*. Moscow: Rudomino (in Russian).

Todd E. (2004) *After the Empire: The Breakdown of the American Order*. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya (Russian translation).

Toynbee A.J. (1948) *Civilization on Trial*. New York: Oxford University Press.

Vernadsky G.V. (1997) *A History of Russia*. Moscow: Agraf (in Russian).

Weber M. (1990) *Selected Works*. Moscow: Progress (Russian translation).

Weiwei Z. (2012) *The China Wave: Rise of Civilizational State*. Hackensack, NJ: World Century Publishing Corporation.