

## ФИЛОСОФСКОЕ РЕГИОНОВЕДЕНИЕ





## Социокультурный мониторинг



## СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ В ОБЩЕРОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

«Основания, смыслы, способы социокультурной эволюции России в XXI столетии» Круглый стол. Москва, Институт философии РАН, 6 апреля 2017 г.

Редакция предлагает вниманию читателей подборку текстов участников Круглого стола «Основания, смыслы, способы социокультурной эволюции России в XXI столетии». Его организовал Центр изучения социокультурных изменений Института философии РАН в рамках проводимого Институтом цикла мероприятий «Революция, эволюция и диалог культур», посвященных 100-летию года революций.

Первый этап Круглого стола состоялся 6 апреля 2017 г. и был посвящен теме «СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ. Модернизация как способ эволюции современной России: Размышления в связи с выходом в свет «Атласа модернизации России и ее регионов» (см. рецензию Г.Ю. Канарша на «Атлас...» в этом номере журнала).

Модераторами обсуждений были Л.А. Беляева и Н.И. Лапин. Как руководитель Центра, составитель и ответственный редактор «Атласа» член-корр. РАН Н.И. Лапин во вступительном слове охарактеризовал задачи Круглого стола и предложил рассмотреть антропосоциокультурный эволюционизм как социально-философскую и общесоциологическую концепцию, позволяющую уяснить возможности успешной эволюции сообществ людей без революционных потрясений. С докладами выступили члены редколлегии и авторы ряда глав «Атласа...» Л.А. Беляева, Н.А. Касавина, Н.И. Лапин. С сообщениями выступили также участники Круглого стола из Института философии и научных организаций и университетов Вологды, Курска, Тюмени, — как авторы «Атласа...», так и другие специалисты, в том числе независимые исследователи, заинтересовавшиеся его проблематикой. Тексты их выступлений размещены на сайтах Института философии и ИНИОН РАН и публикуются в настоящем номере. Завершая первый

этап обсуждений, руководитель Центра Н.И. Лапин отметил, что все участники имели возможность свободно высказать свои мнения, которые были подчас весьма различны. Это побуждает к дальнейшему, более глубокому осмыслению результатов, представленных в «Атласе...», и соображений, высказанных в ходе обсуждения.

Н.И. Лапин также обратил внимание на то, что объектами дальнейших исследований являются процессы модернизации на трех основных уровнях: страны (общества), регионов и местных сообществ (муниципальных образований). В «Атласе...» комплексно представлен срединный, региональный уровень, но все же требуют дальнейшей разработки задачи развития в регионах инновационных систем как первичного уровня общероссийской, национальной инновационной системы. Вместе с тем желательно обратиться к первичным уровням местных сообществ, к жизненным мирам людей, непосредственно участвующих или не участвующих в процессах модернизации, и лучше осмыслить верхние уровни социокультурной структуры общества, глубже постичь реальную и возможную роль государства и тех его состояний, в которых эта роль может стать наиболее эффективной для населения России.

В этой связи Н.И. Лапин сообщил, что Центр изучения социокультурных изменений намерен актуализировать скептически оцениваемую проблему *социального государства* как потенциального субъекта-интегратора модернизации России — практического способа ее успешной эволюции как государства, общества и цивилизации. Подходы к решению этой задачи предполагается обсудить на втором этапе работы Круглого стола, в октябре—ноябре 2017 г.

От редакции