

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ ОПЫТ ЛЮДЕЙ, ПЕРЕЖИВШИХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОТряСЕНИЯ, КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Н.А. КАСАВИНА

Аннотация

В статье обосновывается важность исследования экзистенциального опыта в современных модернизационных процессах. Изучение субъективного поля модернизации, жизненного мира людей дает возможность понимания происходящих изменений социокультурной реальности. Рассмотрены индикаторы социально-психологического самочувствия населения, которые раскрывают категорию экзистенциального опыта и показывают степень устойчивости или неустойчивости личности перед лицом жизненных обстоятельств. В современном обществе актуализируется человек активный, мыслящий, преодолевающий. В науке происходит переосмысление категории «субъект», раскрытие множественности вариантов развития субъектности. Такие исследовательские повороты – пример реагирования на социокультурную ситуацию. Важной задачей является изучение внутриличностных ресурсов адаптации человека к условиям его жизнедеятельности, преодоления кризисных ситуаций существования путем развития волевых, креативных, коммуникативных, нравственных качеств. Эти ресурсы в их целостности подчеркивает понятие экзистенциального опыта, выражающего пройденный человеком путь личностного становления, соотнесения своей жизни с универсальными культурными ценностями, разрешения фундаментальных проблем существования.

Ключевые слова: экзистенциальный опыт, модернизация, социально-психологическое самочувствие населения, экзистенциальный кризис, ценности.

Касавина Надежда Александровна – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии РАН.
kasavina.na@yandex.ru

Цитирование: КАСАВИНА Н.А. (2017) Экзистенциальный опыт людей, переживших социокультурные потрясения, как предмет философии и социально-гуманитарных наук // Философские науки. 2017. № 7. С. 22–26.

Дорогие коллеги, мы сегодня представляем «Атлас социокультурной модернизации России и ее регионов», но делаем это, может быть, не совсем обычно, рассказывая не только о том, что сделано, но и о перспективах дальнейших исследований.

Нами проведена работа, касающаяся большей частью объективных показателей модернизации, представленных статистикой и данными социологических опросов. В числе перспектив выступает изучение субъективного поля модернизации, жизненного мира людей, их экзистенциального опыта, что дает возможность рассмотреть то, что про-

исходит сегодня с человеком в социальной реальности. Объединение качественной и количественной методологии и подходов к исследованию является актуальным трендом в мировой социологии.

В своем выступлении я обозначу несколько проблемных точек такого изучения. Сама экзистенциальная философия сформировалась, отражая неустойчивость положения человека в мире. И если ранее казалось, что в своих работах Сартр, Камю, Хайдеггер и другие авторы выразили проблемы века, связанные с кризисом традиционной культуры, то сейчас очевидно, что эта неустойчивость стала постоянным явлением. Важнейшими характеристиками современной культуры выступают: текучесть (З. Бауман), множественность, хаотичность и неопределенность, метафоры «поле» (П. Бурдьё) и «поток» (М. Чиксентмихайи), «сокрушительная сила», «неудержимый мир» (Э. Гидденс).

Представления об изменчивости и неопределенности социокультурной реальности являются достаточно общим местом в области социально-гуманитарного познания. Динамичные социокультурные трансформации конца XX и начала XXI вв., политические потрясения, экономическая нестабильность, культурные, идеологические и духовно-нравственные изменения привели к кризису человеческого существования, когда нарастает растерянность, тревога, страх, ощущение «заброшенности» (М. Хайдеггер). В эпоху расцвета массовой культуры фиксируется усиление «экзистенциального вакуума».

Если от общих мировых тенденций перейти к России, очевидно, и это подтверждают социологические исследования, что человек, живущий на территории постсоветского пространства, остро переживал и до сих пор переживает экзистенциальный кризис. Психологические и социологические исследования фиксируют растерянность, потерю ориентиров, увеличение числа психических депрессий и неврозов, резкое повышение уровня агрессивности, страх перед будущим и пр.

Современное общество имеет своим качественным отличием от предыдущих эпох *хроническое состояние кризиса* (Л.В. Баева). Жизнь на грани политической, экономической, социокультурной непредсказуемости стала повседневностью, в которой выросло целое поколение.

В чем выражается это состояние? В социологии оно исследуется через призму таких индикаторов, как социально-психологическое самочувствие населения, его удовлетворенность жизнью, степень тревожности, уровень доверия, т.е. таких показателей, которые операционально раскрывают категорию экзистенциального опыта, и показывают степень устойчивости или неустойчивости личности перед лицом жизненных обстоятельств, уровень адаптивности.

Эмоциональными индикаторами прогрессивного функционирования и развития личности являются субъективные переживания осмысленности и удовлетворенности жизнью. Они свидетельствуют о том, что личность в целом принимает свое жизненное пространство, продуктивно действует и взаимодействует в его поле, эффективно

разрешает встречающиеся противоречия. Стойкое снижение удовлетворенности жизнью извещает, как правило, о том, что в развитии личности назрели такие противоречия, которые его существенно осложняют и отягощают.

В своих оценках я буду опираться на данные следующих социологических исследований: всероссийский мониторинг *«Наши ценности и интересы сегодня»* (1990–2015 гг., Н.И. Лапин, Л.А. Беляева); результаты межрегиональной исследовательской программы *«Социокультурная эволюция России и ее регионов»*, действующей по инициативе Центра изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) ИФ РАН (с 2005 г.); *«Российская идентичность в социологическом измерении»*, ИС РАН, Представительство Фонда им. Ф. Эберта в РФ (М., 2007); социологический мониторинг *«Как живешь, Россия»*, Аналитический отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН с 1992 по 2013 г. (ИСПИ РАН, руководитель — В.К. Левашов); всероссийское социологическое исследование *«Духовная культура современного российского общества»*, Социологический центр РАГС и НХ при Президенте РФ (О.А. Митрошенков, 2004).

Оценка общественных изменений в России с 1992 г., социальное самочувствие, удовлетворенность жизнью, тревожность населения, уровень доверия — эти и сходные показатели фиксируют осознание россиянами обстановки в стране как кризисной.

В целом, по различным аспектам жизни, для россиян характерно доминирование удовлетворительных оценок по этим пунктам. Главным образом это относится к самооценкам возможности реализовать себя в профессии, уровня личной безопасности, состояния здоровья и т.д. Население беспокоят низкий уровень доходов; рост инфляции; цен; распространение наркомании, алкоголизма; личная безопасность.

Тревожное социально-психологическое состояние населения усугубляется также недоверием к власти. Большая часть наших соотечественников считает, что российское государство выражает и защищает интересы богатых и государственной бюрократии (соответственно 54% и 52% в 2005 г.). Только 6–9% видят в их лице выразителей и защитников их интересов [Левашов 2006].

Составляющие тревожности несколько меняются, но уровень тревожности населения остается высоким. Она имеет выраженные экономические и политические факторы, что ослабляет ощущение устойчивой идентичности, создает ситуацию общей неопределенности в жизни каждого отдельного человека.

И в этом смысле оправданы выводы, которые делаются в Атласе, о том, что современная ситуация в России с учетом перспектив ее развития в XXI в. нуждается в осуществлении крупных и долгосрочных преобразований, нацеленных на эволюционное обновление, модернизацию общества и культуры.

На фоне этих констатаций сложности современного коллективного самосознания и положения человека в меняющемся обществе возникает вопрос: что предлагает социально-гуманитарное знание, какие возникают новые исследовательские тренды в ответ на эту общую нестабильность?

Здесь очевидно следующее. Социокультурные трансформации в различные исторические эпохи — это не только кризисная ситуация, но и открытие новых возможностей развития личности. Сегодня актуализируется человек активный, мыслящий, преодолевающий (новым веянием в психологии является уже даже не человек самоактуализирующийся, а возрастающая субъектность личности, человек преодолевающий, использующий скрытые резервы своих возможностей). Такие исследовательские повороты — пример реагирования на социокультурную ситуацию.

И в этом случае кризисное состояние — не только состояние отчаяния и пессимизма. Это позиция прежде всего осознания проблем, обнаружения и выражения смыслов сложившейся социокультурной ситуации, в которой возрастает роль единичного. В науке происходит переосмысление категории «субъект»: от его понимания как самоидентификации, обнаружения в человеке активного начала — к самоконструированию, поиску таких дискурсов и практик, в которых осуществляется раскрытие множественности вариантов развития субъектности.

Так, представители калифорнийской школы экзистенциальной социологии в качестве одной из центральных проблем исследуют формирование «экзистенциального Я в обществе», выводящее на *«проблему активного человека»*, который способен изменять себя и свое социальное окружение. Концепция экзистенциального Я обращена к уникальному опыту человека, находящегося в контексте современных ему социальных условий — опыту, наиболее явственно отражающемуся в непрерывном ощущении становления и активного участия в социальном изменении [Kotarba, Johnson (eds.) 2002].

В этих условиях важной задачей является изучение внутриличностных ресурсов человека, которые он может мобилизовать для адаптации к быстро меняющимся условиям его жизнедеятельности, для преодоления кризисных ситуаций существования путем развития волевых, креативных, коммуникативных, нравственных качеств. Эти ресурсы можно обозначить с помощью понятия «экзистенциальный опыт», выражающего пройденный человеком путь личностного становления, соотнесения своей жизни с универсальными культурными ценностями, разрешения фундаментальных проблем существования.

Социальная актуальность исследования экзистенциального опыта связана с возрастанием его роли в современных культурных и познавательных процессах. Мировоззренческие компоненты экзистенциального опыта могут рассматриваться как источник культурного синтеза в эпоху «антропологической катастрофы» и кризиса постмодерна, когда

ситуации неопределенности, изменчивости, развития могут находить позитивное разрешение через обращение к смысложизненным, культурным ценностям как горизонту относительной стабильности.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Левашов 2006 – *Левашов В.К.* Гражданское общество и демократическое государство в России // Социологические исследования. 2006. № 1. С. 6–20.

Kotarba, Johnson (eds.) 2002 – *Postmodern Existential Sociology* / ed. by J. Kotarba, J. Johnson. Walnut Creek (CA), 2002. 365 p.

**EXISTENTIAL EXPERIENCE OF PEOPLE,
SURVIVORS OF SOCIO-CULTURAL SHOCKS,
AS THE SUBJECT OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES**

N.A. KASAVINA

Summary

The article justifies the importance of research in modern experience of existential modernization processes. A study of the subjective aspects of modernization, of the world of people's life provides an opportunity to understand the developments of socio-cultural reality. The author considers indicators of psychosocial well-being of the population, which reveal the category of existential experience and show the degree of stability or instability of the individual in the life's circumstances. The contemporary society updates people active, thinking, overcoming. In science it occurs a redefining the category subject, uncovering a multiplicity of options for the development of subjectivity. Such research turns are examples of responses to socio-cultural situation. An important task is to explore the realization of resources of human adaptation to the conditions of life, overcoming crisis situations of existence through the development of strong-willed, creative, communicative, moral qualities. These resources in their integrity, emphasize the concept of existential experience, expressing a personal path of becoming which man passed, relating his life with universal cultural values, resolving the fundamental problems existence.

Keywords: existential experience, modernization, socio-psychological state of the population, an existential crisis, values.

Kasavina, Nadezhda – Ph.D in Philosophy, Senior Research Fellow at the Center for the Study of Social and Cultural Changes in the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

kasavina.na@yandex.ru

Citation: *KASAVINA N.A.* (2017) Existential Experience of People, Survivors of Socio-Cultural Shocks, as the Subject of Philosophy and Social Sciences. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 7, pp. 22-26.

REFERENCES

Levashov V.K. (2006) 'Civil Society and Democratic State in Russia'. In: *Sociological Studies*. 2006. Vol. 1, pp. 6-20 (in Russian).

Kotarba J., Johnson J. (eds.) (2002) *Postmodern Existential Sociology*. Walnut Creek (CA), 2002.