



## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



### Конференции, семинары, круглые столы



DOI: 10.30727/0235-1188-2025-68-4-138-159

Обзор конференции

Conference summary

### **Духовно-нравственные ценности в геополитическом противостоянии XXI века**

Аналитический обзор

Международной научной конференции

«XXII Панаринские чтения»

Москва, 19 февраля 2025 года\*

*К.Ю. Аласания, Е.Н. Моцелков, А.В. Никандров, Т.Н. Седых*  
*Московский государственный университет*  
*имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

#### **Аннотация**

В статье представлен аналитический обзор XXII Международных Панаринских чтений, состоявшихся 19 февраля 2024 года и посвященных одной из актуальных тем современности – роли идей и ценностей в современном геополитическом противостоянии. Конференция была организована философским факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова (кафедра философии политики и права) совместно с Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва. На Панаринских чтениях, являющихся одной из влиятельных интеллектуальных площадок России, научно-политическая общественность обсуждает стратегии аксиологических и цивилизационных исследований, посвященных прежде всего вопросам развития российской цивилизации. В обзоре тезисно рассмотрены содержательные моменты докладов ученых, представляющих различные научные организации России и других стран. Докладчиками был освещен широкий спектр проблем: методология изучения традицион-

---

\* Конференция была проведена в рамках реализации научного проекта Российского научного фонда № 23-18-00508.

К.Ю. АЛАСАНИЯ, Е.Н. МОЩЕЛКОВ, А.В. НИКАНДРОВ, Т.Н. СЕДЫХ. Духовно...

ных российских ценностей, биоэтические вопросы, трансформация системы образования, цивилизационное развитие России и ее место в современном мире. На конференции особое внимание было уделено идеям А.С. Панарина, который предвосхитил важнейшие направления глобальных конфликтов XXI века и разработал теорию глобального политического прогнозирования, выдвинув альтернативный проект будущего полицентричного мира. Участники конференции обсуждали проблемы модернизации и сохранения культурного суверенитета, смены доминирующих цивилизаций и формирования многополярного мира, соотношения прав и обязанностей в традиционных культурах, роли православия в российской цивилизационной идентичности, а также цивилизационного многообразия как самостоятельной ценности. В выступлениях подчеркивалась необходимость выработки «общей идеи» для российского общества и формирования нормативно-ценностной системы, способной обеспечить устойчивое развитие страны. Подводя итоги, организаторы отметили высокую актуальность наследия А.С. Панарина, труды которого продолжают вдохновлять современных исследователей на поиск ответов на острые вызовы современности.

**Ключевые слова:** философия политики, социальная философия, аксиология, цивилизационная идентичность, природа человека, культурное наследие, национальная культура, стратегическая нестабильность, глобализация.

**Аласания Кира Юрьевна** – доктор политических наук, профессор кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

[alasaniank@yandex.ru](mailto:alasaniank@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0002-7452-8882>

**Мощелков Евгений Николаевич** – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

[enm@inbox.ru](mailto:enm@inbox.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-6608-2027>

**Никандров Алексей Всеволодович** – кандидат политических наук, старший научный сотрудник кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

[bobbio71@mail.ru](mailto:bobbio71@mail.ru)

<https://orcid.org/0009-0002-8885-2752>

**Седых Татьяна Николаевна** – кандидат политических наук, доцент кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

tatiana\_sedykh@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3746-0660>

**Для цитирования:** *Аласания К.Ю., Моцелков Е.Н., Никандров А.В., Седых Т.Н.* Духовно-нравственные ценности в геополитическом противостоянии XXI века (аналитический обзор Международной научной конференции «XXII Панаринские чтения») // *Философские науки.* 2025. Т. 68. № 4. С. 138–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2025-68-4-138-159

## **Spiritual and Moral Values in the Geopolitical Confrontation of the 21<sup>st</sup> Century**

The Analytical Summary  
of the International Scientific Conference  
“XXII International Panarin Readings”  
Moscow, February 19, 2025\*

*K. Yu. Alasania, E. N. Moschelkov, A. V. Nikandrov, T. N. Sedykh  
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

### **Abstract**

The article presents an analytical summary of the XXII International Panarin Readings, held on 19 February 2024 and devoted to one of the most pressing issues: the role of ideas and values in contemporary geopolitical confrontation. The conference was organized by the Faculty of Philosophy of Lomonosov Moscow State University (Department of Philosophy of Politics and Law) in collaboration with the Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage. At the Panarin Readings, one of Russia’s influential intellectual platforms, the academic and policy-making community discusses strategies for axiological and civilizational research, focused primarily on questions concerning the development of Russian civilization. The summary concisely examines the substantive points of papers presented by scholars representing various academic institutions from Russia and other countries. The speakers addressed a broad spectrum of issues: the methodology for studying traditional Russian values, bioethical ques-

---

\*The conference was held within the scope of the Russian Science Foundation research project no. 23-18-00508.

tions, the transformation of the education system, Russia's civilizational development, and its place in the contemporary world. The conference devoted particular attention to the ideas of A.S. Panarin, who anticipated the key trajectories of global conflicts in the 21<sup>st</sup> century and developed a theory of global political forecasting, advancing an alternative vision for a future polycentric world. The participants discussed the challenges of modernization and the preservation of cultural sovereignty, the shift in dominant civilizations and the formation of a multipolar world, the relationship between rights and duties in traditional cultures, the role of Orthodoxy in Russia's civilizational identity, and civilizational diversity as an intrinsic value. The presenters emphasized the need to formulate a "common idea" for Russian society and to establish a normative-value system capable of ensuring the country's sustainable development. In their concluding remarks, the organizers underscored the enduring relevance of A.S. Panarin's legacy, whose works continue to inspire contemporary researchers to seek answers to the acute challenges of our time.

**Keywords:** philosophy of politics, social philosophy, axiology, civilizational identity, human nature, cultural heritage, national culture, strategic instability, globalization.

**Kira Yu. Alasania** – D.Sc. in Political Science, Professor, Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

alasanian@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-7452-8882>

**Evgeniy N. Moschelkov** – D.Sc. in Political Science, Professor, Head of the Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

enm@inbox.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6608-2027>

**Alexey V. Nikandrov** – Ph.D. in Political Science, Senior Research Fellow, Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

bobbio71@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0002-8885-2752>

**Tatiana N. Sedykh** – Ph.D. in Political Science, Associate Professor, Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University  
tatiana\_sedykh@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-3746-0660>

**For citation:** Alasania K.Yu, Moschelkov E.N., Nikandrov A.V., & Sedykh T.N. (2025) Spiritual and Moral Values in the Geopolitical Confrontation of the 21<sup>st</sup> Century: The Analytical Summary of the International Scientific Conference “XXII International Panarin Readings”. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. Vol. 68, no. 4, pp. 138–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2025-68-4-138-159

19 февраля 2025 года состоялись XXII Панаринские чтения – ежегодная Международная научная конференция, посвященная памяти Александра Сергеевича Панарина (1940–2003), выдающегося отечественного ученого, философа, политического мыслителя. Организатором Чтений выступил философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова (кафедра философии политики и права) совместно с Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва (Институт наследия). Проблема, вынесенная в название настоящих Чтений, «Духовно-нравственные ценности в геополитическом противостоянии XXI века», поставлена в наиболее общем ключе: какие идейно-ценностные конфликты разворачиваются сегодня; какие именно ценности подвергаются атаке со стороны глобалистских элит и каким образом происходит противоборство; какими чертами характеризуется современное обострение противоборства в сфере ценностей; по каким линиям проходит ценностный разлом; какими причинами обусловлено противоборство и какие перспективы у его сторон.

А.С. Панарин предвосхитил не только важнейшие направления конфликта ценностей, но и обозначил пути противодействия деструктивной деятельности «глобальных хищников», стремящихся подчинить народы и государства, не желающие подчиняться «императивам» сил, институций и государств, которые в совокупности представляют собой «новую глобальную элиту», вознамерившуюся навязывать свои законы всему миру. В работах, написанных в конце XX – начале XXI века, он провел всесторонний анализ феномена глобализма и процесса глобализации, показал

тенденции развития глобализационных процессов в соотношении с принципами демократии и государственного суверенитета. Выступив как один из самых глубоких критиков глобализации, А.С. Панарин вскрыл ее опасности, выделил инварианты глобального прогнозирования, создал стройную, аналитически выверенную и философски фундированную теорию глобального политического прогнозирования, выдвинул альтернативный глобализационный проект будущего полицентричного мира.

В центре философско-политических исканий и раздумий А.С. Панарина всегда находились вопросы о судьбе России, ее месте и роли в современном глобализированном мире. Он выступал в защиту традиционного понимания специфики российской цивилизации. Сделав особый акцент на выработке собственного пути ее развития, основанного на реализации традиций православия, философ разработал концепты «православная цивилизация», «глобальная миссия России», «цивилизационная идентичность России», «Россия в диалоге цивилизаций». В своей последней книге «Стратегическая нестабильность в XXI веке» (2003), ставшей его политическим завещанием, А.С. Панарин раскрыл логику будущей глобальной политической динамики мира, показал существо противоборства между США, в то время еще наслаждавшимися своей «однополярной диктатурой», и остальным миром, воспротивившимся желанием новоявленного «мирового диктатора» установить всемирное владычество. Эта фундаментальная работа вдохновила многих ученых на размышления о способах противодействия непрошеному «глобальному диктатору». И сегодня, когда «однополярная диктатура» осталась в прошлом, но желание единолично властвовать у США все еще не утрачено, идеи А.С. Панарина обретают новую силу, захватывают умы молодых представителей научной общественности.

С этих позиций на правах ведущего Чтений выступил, открывая их, заведующий кафедрой философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова доктор политических наук, профессор **Е.Н. Мощелков**. Во вступительном слове он выделил именно интеллектуальную составляющую научной конференции, то, что обмен мнениями, ежегодно происходящий в ее рамках, важен с точки зрения развития общественно-политической науки, представителями которой являются ее участники. Панаринские чтения изменяются вместе с развитием страны, развитием науки: расширяется состав участ-

ников, открываются новые темы и проблемы, углубляется уровень научной постановки и разрешения проблематики, определяемой духом Чтений.

С приветственным словом выступил исполняющий обязанности декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова кандидат философских наук, доцент **А.П. Козырев**. Он утверждал, что в российском обществе последних лет усилилось ощущение, описанное ранее А.С. Панариным: история проходит через нас. Но это ощущение становится все более и более тревожным. Александр Сергеевич был мыслителем больших прогностических способностей, и его тревога за XXI век передалась его читателям, его последователям. В этом смысле Панарин – наш современник, он находится рядом с нами. А.П. Козырев акцентировал внимание на конкретике относительно насущных проблем, которые решают философы и в решении которых помогают труды Панарина. В настоящее время продолжается активное обсуждение новой модели преподавания философии в высшей школе. Основой должна стать ценностная проблематика, поскольку молодежи необходимо привить знания о ценностях, и это – одна из непосредственных задач, в разрешении которой участвуют многие из присутствующих на конференции коллег. В заключение приветственного слова А.П. Козырев пожелал участникам плодотворной работы.

От Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва с приветственным словом выступил его директор **В.В. Аристархов**. Сославшись на широко известную идею А.С. Панарина о XXI веке как об эпохе стратегической нестабильности, В.В. Аристархов сосредоточил внимание на существовании перемен, в эпоху которых мы живем на протяжении более 30 лет. Казалось бы, перемен настолько захватили общественное бытие мира, что нет и смысла задумываться о перспективах, о предсказуемом будущем: мы видим перед собой непрерывно изменяющийся мир и живем в нем, при этом интенсивность изменений постоянно растет. Однако за перманентной турбулентностью, которая сама по себе кажется существом дела, нужно увидеть истинную сущность водоворота изменений: за хаосом грандиозных перемен скрывается глобальное противостояние систем ценностей, культурных кодов противостоящих цивилизаций, в глубине которых, в свою очередь, находится несовместимость фундаментальных категорий. Смысл нашей работы – работы философов, социологов, людей науки вообще – состоит

именно в том, чтобы раскрывать фундаментальные закономерности цивилизационного бытия и на этом основании намечать дальнейшие действия, прогнозировать перспективы прекращения нестабильности. Завершая приветственное слово, В.В. Аристархов пожелал участникам Чтений интересной и успешной работы.

Первым докладчиком стал доктор исторических наук, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова **С.В. Перевезенцев**. Его доклад «К вопросу о методологии изучения аксиологических оснований российской цивилизации» был посвящен методологии в определении существа традиционных ценностей и их исследовании. С.В. Перевезенцев рассказал предысторию и осветил состояние большой исследовательской работы, которую делает под его руководством группа по изучению российских традиционных ценностей, созданная на факультете политологии. Он представил изданную в 2024 году монографию «Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи», ставшую результатом изучения важнейших ценностей российской цивилизации, отраженных в отечественных источниках за тысячу лет, с X по XX век. Речь идет об аксиологических основах, глубоких идеалах нашей цивилизации, о разработке на их базе систематизации аксиологической модели русской государственности. В качестве примера докладчик привел ценность «тишины» как идеальную форму социально-политического устройства: этот идеал отражен в многочисленных текстах, и он вдохновляет разнообразные практики русской истории. В аксиологический комплекс российской цивилизации входит множество других ценностей: «жизнь», «вера», «правда» и т.д. Необходимо понимать, какие ценности обеспечат нашему государству движение вперед.

Лейтмотивом доклада «Биоэтика о жизни и смерти в ценностном противостоянии XXI века» кандидата философских наук, доцента, заведующей кафедрой философии образования философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Е.В. Брызгаллиной** стал конфликт ценностей, прослеживающийся в сфере науки и связанный с таким уровнем развития биомедицины, который привел к постановке вопроса о трансформации природы человека. Существо конфликта состоит в неоднозначности действий человека с позиции блага и обязательности учета ценностей людей, вовлеченных в конкретные ситуации (врачей, пациентов, членов

семей, исследователей, испытуемых). Этот конфликт осложняется отставанием правовых регулятивов и высокими рисками для биологической, социальной, экономической безопасности. Е.В. Брызгалина сосредоточилась на раскрытии существа биоэтики как элемента культуры, предполагающего сознательное следование рамкам допустимого в этой культуре действия, а затем перешла к проблеме принципов функционирования биоэтики в современном обществе. Докладчик подвергла анализу биоэтику как комплекс социальных практик и как направление профессионального образования. Е.В. Брызгалина пришла к выводу о том, что в настоящее время не существует единственной философской, моральной или религиозной доктрины, которая могла бы выстроить систему универсально признаваемых ценностей или антропологических идей для разрешения стремительно нарастающих конфликтов и затруднений в биомедицине. Согласно ее утверждению, национальная ценностная матрица должна быть учтена при правовом регулировании биомедицины и здравоохранения, служить основой этического сопровождения научно-технологического развития.

Доктор политических наук, профессор кафедры государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова **О.Ф. Шабров** в докладе «Человек как объект политики: грани глобального проекта», опираясь на концепцию глобального прогнозирования А.С. Панарина, раскрыл специфику России в условиях действия глобальных факторов, определяющих турбулентность динамики мирового развития. Глобальные структуры, присвоившие себе право управления миром, выстраивают систему управления, нацеленную на снижение степени социального разнообразия и упрощение общества, создание «человека служебного». Этому призвана служить «обновленная» система образования, в которой такие классические факторы и способы социализации человека, как общеобразовательная школа, исследовательский университет и книга, идеология, обречены на «отмирание». По словам докладчика, внедрение и развитие «общества глобального потребления» ведет к коллапсу цивилизации, утрате человеком своего существа.

Доклад доктора философских наук, профессора, главного научного сотрудника Института философии РАН **В.Н. Шевченко** «Итоги дискуссий об особенностях цивилизационного развития России: к выходу в свет трехтомной монографии о цивилизационном развитии России» посвящен результатам большой работы,

проделанной авторским коллективом – сотрудниками ИФ РАН – при выполнении планового задания по мегатеме «Российский проект цивилизационного развития» под руководством академика А.В. Смирнова. Докладчик проанализировал этапы развития дискуссии, возникшей в процессе многолетней работы, привел некоторые ее итоги. Главный итог, как он уточнил, состоит в том, что, с одной стороны, мы уверенно говорим о цивилизационном развитии России в онтологическом аспекте как о смене цивилизационных проектов, о тысячелетней истории цивилизации. Но, с другой стороны, нам очень рано утверждать о том, что наука вполне познала глубокое своеобразие российской цивилизации, которая, вернувшись, наконец, на свой путь, только начала по-настоящему осознавать себя цивилизацией. Выделена и другая существенная проблема, связанная с последствиями решения оппозиции «всечеловеческое vs общечеловеческое» в пользу всечеловеческого, которая давно стала предметом анализа и размышлений академика А.В. Смирнова. Общий вывод докладчика состоял в том, что капитальным трудом сотрудников ИФ РАН положено начало переосмыслению роли российской цивилизации в мировом сообществе цивилизаций с точки зрения признания ее права на особый самостоятельный путь развития. Именно переосмысление историософии российской цивилизации составляет сегодня главную задачу отечественной науки. Эта задача заключается в том, чтобы понять суть и будущее российской цивилизации как становление всечеловеческого.

Ведущий Чтений **Е.Н. Мощелков** в своем докладе «Система деструктивных действий Запада против российских духовно-нравственных ценностей (современный этап)» сделал акцент на ряде острых современных проблем противоборства коллективного Запада против нашей страны, которое развернулось в сфере ценностей и видится определяющей характеристикой глобального геополитического кризиса. Речь идет о противоборстве различных цивилизационных систем, а значит, и систем ценностей. В свою очередь, в основе нарастающего противостояния, как уточнил Е.Н. Мощелков, находится непреодолимое стремление лидера коллективного Запада – США – сохранить и укрепить мировое господство в новом мировом порядке, переход к которому, начавшийся не менее двадцати лет назад, приводит к конкретным результатам. Последние проявляются в том, что Америке никакими методами и мерами не удастся реализовать поставленные

цели. Поэтому новый мировой порядок, несмотря на неопределенность мировой геодинамики, все же приобретающий достаточно отчетливые черты, *не* включает в себя и *не* определяется «императивами» геостратегического господства «однополярного гегемона», хотя и не является лишенным черт гегемонии США, которая дополняется, помимо воли США, гегемонией других акторов мировой геополитики в разных сферах. Тем не менее в сознании коллективного Запада во главе с Америкой все еще господствует представление о мире как о конструкторе, наборе деталей, составных частей, которые возможно трансформировать в любую модель, учитывающую интересы и потребности якобы доминирующего Запада. В этом плане коллективный Запад, по сути, противопоставил себя человечеству в целом, «коллективному разуму», которому нужно сделать все, чтобы преодолеть эту губительную глобалистскую модель.

Доктор политических наук, профессор кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **К.Ю. Аласания** в докладе «Материальность постматериального: о ловушках и заблуждениях теоретиков ценностей» акцентировала внимание на важности вопроса о том, какое представление о ценностях составляет цивилизационную основу государства. В западной цивилизации с ее рационализмом и прагматизмом ценность – это то, что должно быть обретено; то, что впоследствии будет использовано, то, что можно посчитать (капитализировать). Если перевести это на язык аксиологии, то становится понятным, что ценность в западной интерпретации – это цель, к тому же достижимая. Но основное заблуждение западных теоретиков ценностей заключается не в ошибочности трактовки как таковой, а в уверенности в том, что эта трактовка *универсальна*.

Доклад «Философия ценностей в нравственности, политике, праве и религии» **В.И. Шамшурина**, доктора социологических наук, профессора кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, по своей направленности посвящен разоблачению мифов о нарастающей секуляризации в обществах постмодерна. Докладчик аргументированно продемонстрировал, что ни о секуляризации, ни о десакрализации в эпоху так называемого постмодерна речи быть не может. Скорее, можно говорить о квазирелигиозности, эрзац-религиозности, точнее, о пара- или оккультной религиозности. По

мнению С.Н. Булгакова, существуют разные виды религиозных суррогатов, как, например, религия прогресса или человечества. Однако, поскольку в данном случае речь идет об отношении религиозном, оно связано именно с устремлением за пределы эмпирической данности к некоему трансцендентному ноумену. Далее В.И. Шамшурин раскрыл проблему православия в современном мире и современной жизни нашей страны. Православие – религия *лично*го спасения, а не коллективного ритуала. В связи с этим изучение, например, социологией религии состояний духа и научные результаты таких исследований могут быть недостоверными. Вопрос о ценностях в православии поставлен в контексте исследовательской деятельности и с позиции жизни, возможности ее спасения; прежде всего как спасения души, как основы жизни вообще, а не условия спасения как довольства тела, как источника жизни.

Доктор политических наук, профессор кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **М.В. Яковлев** в докладе «Современные стратегии исследования духовно-нравственных ценностей в России» выделил две основные стратегии исследования духовно-нравственных ценностей и политических ориентаций, существующие сегодня в России: доминирующую и критическую. В рамках первой достигнут консенсус о том, что базой духовно-нравственных ценностей и политических ориентаций россиян служат идеи, которые можно объединить под началом традиционализма и аналитически рассмотреть в концептуальной призме умеренного консерватизма. Авторы, придерживающиеся второй стратегии, проблематизируют принятую интерпретацию традиции и нацелены на раскрытие противоречий, наблюдающихся в мировоззрении российских граждан, показывают значение хронической расколотости российского социума. Согласно выводу докладчика, пути решения ряда наиболее острых исследовательских проблем открываются в цивилизационном и иных подходах, которые способствуют сближению обеих стратегий, объединению их положительного потенциала и вместе с тем могут пролить свет, кажется, на давнюю и действительно наиболее важную, актуальную проблему политических духовно-нравственных ценностей, политических ориентаций российского общества (противоречивость, поляризованность, расколотость), которые, возможно, оформились в цивилизационную специфику России.

**И.С. Вевюрко**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, выступил с докладом на тему «Религиозные ценности: проблема применения». Докладчик исходил из утверждения о том, что религия – фактор национальной политики. С периода, когда Россия приобрела характер централизованного государства на больших полиэтнических пространствах, преобладание центростремительных тенденций над центробежными, кроме военной силы, обеспечивалось идеей, которая выходила за пределы настоящей жизни и консолидировала широкие народные массы. Это особенно проявилось в периоды общенациональных кризисов, когда обычный порядок обеспечения законности и охраны границ давал сбой. Таких кризисов, по подсчетам докладчика, три: Смутное время, распад Российской Империи и распад Советского Союза. Во время революционных потрясений наиболее сильной оказалась идея социальной утопии, когда счастье будущих поколений ставят выше собственного, со множеством религиозных аллюзий. С утратой веры в утопию система не нашла в себе сил существовать далее, хотя обладала внушительным военным, научным и промышленным потенциалом. Неудивительным представляется то, что после краха левой идеологии происходит возврат к религиозной риторике: другой основы, кроме христианства, русская цивилизация не имеет. Докладчик раскрыл существо «парадокса» религии: религию можно рассматривать в политике как средство, однако это средство будет действенным только при отношении к ней как к цели.

В докладе «Аксиологические аспекты модернизации: к вопросу о современности традиционных ценностей» **О.А. Ефремова**, кандидата философских наук, доцента кафедры социальной философии и философии истории философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, освещена проблема актуальности традиционных ценностей в ситуации современности, их способности быть механизмом модернизации. Полагая, что «ценности – предельные поведенческие ориентиры, позволяющие придать эффективному статус должного», докладчик определил условия, при которых традиционные ценности могли бы не только поддерживать связь с прошлым, но обеспечить и стабильность настоящего, и устойчивое развитие в будущем. Ключевым условием О.А. Ефремов считает возможность изменения ценностей, отражающего трансформацию общества и сохраняющего их адаптивный потенциал:

традиция должна сочетаться с новацией, включать ее в себя. Не менее значимы умение творчески учитывать чужой опыт, а также, без чего невозможно указанное выше, способность интеллектуалов осуществлять взвешенную критическую рефлексию по отношению к содержанию ценностей.

Проблема оснований существования и смены доминирующих цивилизаций представлена в докладе «Обострение противостояния в духовно-нравственной сфере в эпоху смены доминирующей цивилизации» **В.И. Большакова**, доктора философских наук, профессора кафедры философии и социально-политических технологий Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина. Докладчик исходил из того, что в современную эпоху системного кризиса цивилизации время доминирования западной цивилизации и ее ценностей, которое установилось и развивалось не менее полтысячелетия назад, подошло к концу, и эта цивилизация лишается статуса доминирующей. Но кто будет доминировать в дальнейшем, кто станет ее преемником в этом? Иных претендентов, кроме российской цивилизации, не существует: именно русской цивилизации предстоит стать ведущей в будущей мировой цивилизационной системе. В любом случае проблемы цивилизационного доминирования остры, и над их осмыслением предстоит много работать.

Существует ли многообразие ценностей? Как их измерять и ранжировать? Над этими непростыми вопросами размышляла доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы **М.М. Мчедлова** в докладе «Ценностные системы как основание политического ранжирования мира». Докладчик подчеркнула, что сложный процесс ценностных трансформаций в России привел к дифференциации и диверсификации ценностных ориентаций. Однако сегодня, по ее мнению, можно констатировать фундаментальный вектор: органичные для политической и духовной жизни России глубинные ценностные основания воспроизводятся и в случае, даже если она проходит через резкие сломы, деформации и интериоризацию ценностей модернизации. Прежде всего это запрос на сильное государство и социальную справедливость, т.е. на ценности, имеющие для России онтологическое значение. Докладчик далее сосредоточилась на общем характере современных трансформаций, суть которой состоит в противостоянии и борьбе двух трендов:

линейного метанарратива модерна, в контексте которого сформировались так называемые универсальные общечеловеческие ценности, и социокультурного плюрализма постсовременности, обусловившего распространение нового политического нарратива «всеобщей оспариваемости». В этом скрыты корни проблем, связанных с ранжированием ценностей и отраженных в докладе М.М. Мчедловой. Докладчик резюмировала, что в современном мире господствуют три исходных позиции, и они определяют принципы ранжирования ценностей: идентичность, традицию и устойчивость. Свидетельством этому служит высокая востребованность идентитарного дискурса.

В докладе «Система высшего профессионального образования в России как источник традиционных ценностей: практические подходы к воспроизводству духовно-нравственных ценностей» *Д.С. Путильцева*, заместителя директора Федерального центра гуманитарных практик Российского государственного гуманитарного университета, отражена проблема формирования духовно-нравственных ценностей в системе образования. Главной темой доклада стала роль высшего образования в геополитической борьбе, которая сегодня разворачивается. Д.С. Путильцев начал с констатации общественного запроса на усиление роли всех инструментов социализации, при этом образованию отведена главенствующая роль в обеспечении защиты национальных интересов России и ее стратегической безопасности. Рассказывая о деятельности Центра гуманитарных практик, он сделал акцент на том, что она базируется на изучении развития российского высшего образования, в котором подход, ориентированный на государство, всегда выполнял ключевую роль, как до Революции 1917 года, так и в Советском Союзе. Далее докладчик ознакомил участников конференции с методами и подходами, которые разрабатывают в Центре гуманитарных практик. Так, он особо остановился на методе сквозного образовательного формата, нацеленном на формирование личной причастности обучающегося к традициям, традиционным ценностям.

*Н.Г. Яковлева*, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития Института экономики РАН, доцент Научно-образовательного центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в докладе «Образовательный империализм: про(ре)гресс человеческого потенциала»

раскрыла важнейшие противоречия в современном образовании. Современный уровень развития технологий и, как следствие, изменения в содержании труда обусловили превращение человека в основной фактор социально-экономического развития. Это, в свою очередь, предопределило переход образования в одну из главных сфер общественного производства, в которой формируется человеческий потенциал. В связи с этим неолиберальный капитализм конца XX – начала XXI века вынужден был усиливать не столько «внешнюю» агрессивную экспансию, сколько «внутреннюю», вторгаясь в сферы, которые ранее не были рыночными (образование, здравоохранение, наука, культура), чтобы коммерциализировать их. Если говорить о форме, которую приобрело образование в XXI веке под воздействием рыночно-капиталистических отношений, то ее можно назвать рыночно ориентированной, или, иными словами, очевидны маркетизация и финансиализация образования. Отличительной чертой империализма XXI века видится то, что глобальный финансовый капитал посредством образования подчиняет себе человека и в целом человеческий потенциал общества, развивая его не в интересах прогресса человечества, а в своих узких рыночно-империалистических целях.

Доклад «Аксиосфера русской культуры: вопросы структуры и эволюции» **Д.Е. Музы**, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой культурологии Донецкого государственного университета, посвящен проблеме состояния аксиосферы культуры русской цивилизации в ситуации глобальных трансформаций. Докладчик, будучи солидарным с А.С. Панариным в том, что в аксиосфере присутствуют «светлый космизм», этика общего дела, материнский архетип, демократия равенства, общее спасение, определил условия, при которых эти ценностные преференции могут быть реализованы в контексте «культуры отмены». Ключевым условием Д.Е. Муза считает «творческое время», позволяющее реализовать указанные ценности в будущем, невзирая на их «запрет» коллективным Западом.

В докладе под названием «Динамика наследования традиционных духовно-нравственных ценностей России в условиях современного цивилизационного противостояния» **Ю.А. Закунова**, кандидата философских наук, ведущего научного сотрудника, руководителя Центра наследования культуры Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, ценность определена как сила, имеющая своим

началом данные от природы качества, направленность (задание) и форму осуществления (интенсивность). В ситуации угроз культурно-цивилизационному суверенитету России со стороны агрессивного масскульта показана исключительная важность активизации процесса культуронаследования, сосредоточенного на формировании и развитии в личности целостного духовно-душевно-телесного культурного акта, который можно признать системообразующим деятельностным центром. В нем данные от божественной природы первичные силы души встречаются с заданной свыше духовной (метафизической) сферой бытия, побуждают к созидательному творчеству в самобытной национальной форме. Подлинными являются ценности надвременные, внепространственные, всеобщие, неумозрительные, на которые, как правило, ориентировалась историческая Россия и которые, благодаря процессу наследования культуры, дают возможность человеку пребывать в вечности. Чтобы успешно противостоять иным цивилизационным альтернативам, этот процесс должен быть по форме преимущественно национально-традиционным и художественным (образно-символическим), по средствам воздействия и коммуникации – образовательно-воспитательным, по цели (смыслу) развития – метафизическим, религиозным (ориентация на абсолютное совершенство).

В докладе «Парадигма евразийства как духовная альтернатива однополярному миру» *А.Х. Денильханова*, кандидата политических наук, доцента кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, раскрыта проблема выработки новых форм сотрудничества между государствами. Докладчик обратил внимание на то, что глобализационные процессы сформировали новую онтологию миропорядка, и в геополитическом пространстве появились альянсы государств с идеологическими концепциями, пересматривающими основополагающие ценности культуры. В этой связи докладчик считает наиболее перспективным стратегическим внешнеполитическим ориентиром для России парадигму евразийства. Данный тезис обоснован тем, что в условиях мирового тренда на многополярность создаются альянсы государств, ориентированные на сохранение самоидентичности и традиционных ценностей культуры как альтернативу гегемонии идеологических установок, культивируемых коллективным Западом. Докладчик констатировал, что одна из приоритетных задач политической науки сегодня –

критически переосмыслить международную повестку, поскольку формируется новая парадигма истории человечества, в рамках которой старому однополярному миру бросили вызов государства с самобытной культурой, объединяясь в альянсы на основе общей системы материальных и духовных ценностей.

Доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат политических наук **В.В. Блинов** выступил с докладом «Верховенство обязанностей над правами как основа традиционных культур». В докладе развита мысль о том, что человек является продуктом народа, приобретая сознание с усвоением языка и культуры. При демократии воля каждого движется эгоистичными потребностями, которые оказываются выше идеалов служения народу. Нежелание продолжать род, представление о государстве как техническом союзе для обеспечения комфорта – черты представителей современных демократий. Они указывают на разложение обществ, которые вскоре могут исчезнуть вследствие демографического вырождения и ассимиляции более жизнеспособными культурами. В.В. Блинов заключил, что здоровое общество, способное к самовоспроизводству и процветанию, характеризуется качествами, которые между собой органично переплетены: 1) патриархальная семья; 2) господство нравственных авторитетов; 3) подчинение личных прав и свобод общенародным интересам.

**Ю.С. Черняховская**, доктор политических наук, руководитель Центра изучения политической культуры Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, в докладе «Фантастические образы в проектно-смысловой конкуренции XXI века» акцентировала внимание на роли фантастических образов в презентации конкурирующих мировых смысловых проектов в условиях XXI века. Эти образы, являясь несущими образными началами, в условиях определенного снижения авторитетности сугубо рационалистической риторики способны приобретать мотивирующее значение и оказывать мобилизующее воздействие на политическое поведение социальных групп. Докладчик обратила особое внимание на способность фантастических образов выражать ожидания, интуитивно формирующиеся в политическом сознании человека, а также, действуя в творчески фантастическом пространстве, представлять не только ближайшие, но и более глубокие свойства

тех или иных конкурирующих политических проектов. Такие образы во многих случаях носят метафорический и фантастический характер, но именно ввиду этого увлекают политических акторов на действие, обладая для последних значением большим, чем собственная их жизнь.

В докладе «Противостояние доминирующих векторов цивилизационного развития в условиях XXI века: постмодерн, контрмодерн, сверхмодерн» **С.Ф. Черняховского**, доктора политических наук, главного научного сотрудника Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, выдвинут тезис, согласно которому в современных условиях конкуренция мировых проектов предстает не между различными цивилизациями, трактуемыми как социумы в их различных историко-географических и культурных особенностях, а между противостоящими векторами цивилизационного развития: постмодерном, контрмодерном и сверхмодерном. Под постмодерном подразумевается общество отказа от гуманистического рационализма эпохи Модерна при абсолютизации ценности комфорта и потребления, равно как и «горизонтально-нисходящей» модификации этической и биологической сущности человека. Под контрмодерном – общество обратного, регрессивного развития, отказа от сущностных начал Модерна, в первую очередь от веры в человека и его разум, рационализма, ценностей эпохи Просвещения и представления о восходящем характере прогресса, возврат к религиозности и абсолютизации традиционализма. Под сверхмодерном докладчик предлагает понимать общество, ориентированное на возвышающее развитие человека, сохраняющее рационально-гуманистическое содержание Модерна, но отказывающееся от абсолютизации комфорта, потребления и ставящее на их место познание и созидание, «вертикальный прогресс», предполагающий максимальное развитие творчески созидующих способностей человека.

**Т.Н. Седых**, кандидат политических наук, доцент кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, выступила с докладом на тему «Концепция “общей идеи” как основа нормативно-ценностной системы современного российского общества», в котором было отмечено, что выбор дальнейшего пути развития общества неизбежно сопряжен с решением проблемы, которая возникла в нашей стране еще в

«перестроечный» период. Речь идет о «чувстве утраты смысла» созидательной деятельности. Выдающиеся достижения, ускоренное развитие, получение исключительных результатов в России всегда связаны с Идеей, понимаемой и принимаемой обществом в целом. Установки на «личные достижения» и «поиски индивидуальности», движение вперед «любой ценой» ради собственного счастья и удовольствия, которые стали во многом основой «этики успеха» многих западных стран, не прижились на российской почве. Для русского человека самая малая задача должна быть включена в масштабные проекты, колоссальные цели общества. Сегодня, по мнению докладчика, ясная формулировка и постановка для всех членов российского общества общих целей и задач не столько желательны, сколько жизненно необходимы.

*А.В. Никандров*, кандидат политических наук, старший научный сотрудник кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в докладе «Система советских духовно-нравственных ценностей: основание новой традиции» дал развернутую характеристику процесса становления системы советских ценностей, начиная со «сталинского поворота» 30-х годов XX века. Докладчик подробно исследовал период 30-х годов, когда под руководством И.В. Сталина в советской политике и культуре был осуществлен поворот от интернационализма и мирового революционаризма к советскому этатизму, государствоцентризму и патриотизму, в ходе которого идеи мировой пролетарской революции, единства пролетариата мира и мировой социалистической республики уходили на второй план, а идеи патриотизма, любви к Родине, Советскому государству, наоборот, выдвигались на первый. Актуальность темы доклада А.В. Никандров обосновал связью событий сталинской эпохи и современных реалий, ситуацией отказа Российского государства от неолиберально-глобалистических установок и перехода к принципам государствоцентризма.

*А.Б. Рудаков*, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела культурологии Российского НИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, в докладе «Мониторинг продвижения российских ценностей за рубежом как инструмент мягкой силы в контексте геополитической конкуренции» на основании анализа положений Стратегии национальной безопасности, Основ государственной культурной политики, Концепции внешней политики РФ, а также Основ государствен-

ной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей пришел к выводу о том, что на государственном доктринальном уровне укоренилось представление о культуре, исторической памяти и традиционных духовно-нравственных ценностях как ведущих аспектах «мягкой силы» страны на мировой арене. В соответствии с выделенными критериями эффективности и базовыми социокультурными процессами, в логике которых происходит продвижение российских ценностей, докладчик предложил разработанную им модель мониторинга продвижения российских ценностей за рубежом.

В докладе «Цивилизационное многообразие как ценность в свете концепции Н.Н. Моисеева» кандидата философских наук, доцента кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **А.Г. Сытина** основное внимание было сосредоточено на связи проблематики духовно-нравственных ценностей с темой цивилизаций и цивилизационного многообразия. Докладчик указал на то, что термин «цивилизация» возникает сначала во французской публицистике и связан с тематикой французского, шире – европейского Просвещения. Он означает у Мирабо-старшего прежде всего «цивилизованность», переход к большей культуре поведения, т.е. мыслится первоначально поверхностно. О «цивилизациях» во множественном числе впервые начинают говорить лишь в XIX веке, и первая теория локальных цивилизаций, цивилизаций как равноценных типов культур, возникает именно в русской философско-политической мысли. При таком понимании цивилизаций их ядром служат именно преобладающие в них системы ценностей. В русской мысли изначально присутствует уважительное отношение к различиям в системах ценностей, цивилизациях и культурах (например, идеи Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, Н.С. Трубецкого). Однако обоснование ценности такого многообразия, пожалуй, наиболее широко представлено в трудах Н.Н. Моисеева, который связал это многообразие с задачами выживания человечества при быстрых и глубоких изменениях антропологических условий жизни.

По традиции в конференции участвуют аспиранты кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Традиция не нарушена и в этот раз: с докладами выступили **Е.А. Каргин** («Проект православной цивилизации А.С. Панарина через призму межцивилизационного взаимодействия»), **В.Р. Лунев** («Задачи философии пра-

ва в современном геополитическом контексте: актуализация связи права и нравственности в теории Л.И. Петражицкого», **Г.Н. Круглов** («Суверенность», «самодеятельность» и «ответственность» как ценностные принципы демократии в концепции А.С. Панарина»), **Н.В. Мельников** («Политическая умеренность как ценность в контексте трансформации мирового порядка»), **Н.И. Бондаренко** («Соотношение личности и общества в системах ценностей российской и западной цивилизаций»), **Д.А. Якуничев** («Роль духовно-нравственных ценностей в формировании многополярного мира»), а также аспирант кафедры философии языка и коммуникации **Х. Лисовски** («“Анти-культура” в западной системе эксплуатации»). Среди докладчиков – и аспиранты философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, приехавшие обучаться в Россию из Китая: **Чэнь Панли** («Конфуцианские ценности в современной китайской политике»), **Ян Чжунсунь** («Духовные ценности даосизма в современной китайской политике»), **Чжоу Чжэньхуа** («Ценностные основания взаимодействия России и Китая в сфере развития человеческого капитала»), **Фань Вэньбин** («Духовно-нравственные ценности в перспективе философии войны: силовые и этические игры в геополитике»), **Ли Вэнтай** («Глобализация и коммуникация: реальность межкультурного взаимодействия сегодня»).

В заключительном слове Е.Н. Мощелков, подводя итоги XXII Панаринских чтений, отметил высокую степень заинтересованности участников в обсуждении проблем современной российской и мировой политики. Профессор Мощелков констатировал, что тема настоящей конференции, «Духовно-нравственные ценности в геополитическом противостоянии XXI века», была предметом особого научно-политического интереса А.С. Панарина, который своими трудами осветил перспективы развития и проявления этой проблематики в ее различных, в том числе неожиданных, измерениях и ракурсах. Книги А.С. Панарина продолжают вдохновлять современных ученых к продолжению поиска ответов на актуальные вопросы в условиях острых вызовов истории.