

DOI: 10.30727/0235-1188-SVHLWS

Обзор конференции

Conference summary

**Три образа будущего:
«умные города», новый гуманизм и синергетика
антропного перехода**

Обзор международных научных конференций и форумов
Москва, осень 2025 года

И.А. Бирич

*Московский городской педагогический университет,
Москва, Россия*

Аннотация

В статье представлен социально-философский обзор проведенных в Москве осенью 2025 года трех международных конференций, посвященных осмыслению будущего человека, общества и цивилизации в условиях стремительного развития информационных технологий, искусственного интеллекта и глобальных трансформаций. В центре анализа находятся форум о будущем городов стран БРИКС «Облачные города», Фроловские чтения, прошедших в Институте философии РАН, и Третья осенняя Сретенская конференция – Курдюмовские чтения «Мировоззренческие основания нового мирового устройства». Несмотря на различия в составе участников (опытные управленцы, видные философы, крупные ученые) и тематических акцентах, эти мероприятия обращены к проблеме проектирования будущего и поиску ценностных оснований устойчивого развития. Рассмотрено три варианта образа будущего. Первый связан с технологически ориентированной моделью «умного» и экологически ответственного города. Второй раскрывается через философию нового гуманизма, которая ставит в центр сохранение человека, его субъектности, антропологической целостности и нравственных оснований культуры. Третий представлен синергетической концепцией

Большого антропоного перехода, предполагающей смену технократической цивилизационной логики антропо- и биоориентированной. Сделан вывод о комплементарности этих подходов, поскольку все они обращены к общей ключевой проблеме – сохранению человека как субъекта развития перед лицом глобальных технологических и цивилизационных вызовов.

Ключевые слова: социальная философия, антропология, футуристические сценарии, технофеодализм, синергетика, цивилизационный макросдвиг, антропоный переход.

Бирич Инна Алексеевна – доктор философских наук, профессор департамента философии и социальных наук Московского городского педагогического университета.

ebirich@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3081-3198>

Для цитирования: *Бирич И.А.* Три образа будущего: «умные города», новый гуманизм и синергетика антропоного перехода (обзор международных научных конференций и форумов, Москва, осень 2025 года) // Философские науки. Online first. EDN: SVHLWS. DOI: 10.30727/0235-1188-SVHLWS

Three Visions of the Future: Smart Cities, New Humanism, and the Synergetics of the Anthropic Transition

The Summary of International Academic Forums and
Conferences
Moscow, Autumn, 2025

I.A. Birich

Moscow City University, Moscow, Russia

Abstract

The article offers a socio-philosophical review of three international conferences held in Moscow in autumn 2025, each devoted to rethinking the future of humanity, society, and

civilization amid the rapid development of information technologies, artificial intelligence, and global transformations. The analysis focuses on the BRICS forum on the future of cities, *Cloud Cities*; the Frolov Readings, held at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences; and the Third Autumn Sretensky Conference – the Kurdyumov Readings, *Worldview Foundations of a New World Order*. Although these events differed in their participants – ranging from experienced policymakers and administrators to prominent philosophers and leading scientists – as well as in their thematic priorities, they were united by a shared concern with the design of the future and the search for value-based foundations for sustainable development. The article examines three distinct visions of the future. The first is associated with a technologically oriented model of the smart and environmentally responsible city. The second is developed through the philosophy of new humanism, which places at its center the preservation of the human being, human agency, anthropological integrity, and the moral foundations of culture. The third is represented by the synergetic concept of the Great Anthropic Transition, which presupposes a shift from a technocratic logic of civilizational development toward an anthropo- and bio-oriented paradigm. The article concludes that these approaches are complementary, since they all address a common key problem – the preservation of the human being as a subject of development in the face of global technological and civilizational challenges.

Keywords: social philosophy, anthropology, futurist scenarios, techno-feudalism, synergetics, civilizational macro-shift, anthropic transition.

Inna A. Birich – D.Sc. in Philosophy, Professor at the Department of Philosophy and Social Sciences, Moscow City University.

ebirich@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3081-3198>

For citation: Birich I.A. Three Visions of the Future: Smart Cities, New Humanism, and the Synergetics of the Anthropic

Transition (The Summary of International Academic Forums and Conferences, Moscow, Autumn, 2025). *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filososfskie nauki*. Online first. EDN: SVHLWS. DOI: 10.30727/0235-1188-SVHLWS

Из исследований в области эволюционной психологии мы знаем, что способность думать о будущем – это результат стремления к общему благу при росте сложности общества.

Т.А. Нестик

Введение

Проектирование футурологических сценариев сегодня вышло за рамки узкоспециализированного прогнозирования, превратившись в поле острой идейной борьбы. Осенью 2025 года интеллектуальное пространство Москвы стало местом пересечения трех принципиально разных оптик восприятия будущего, предложенных властными структурами, академическим философским сообществом и представителями синергетической научной школы.

В настоящем обзоре проведен компаративный анализ методологических платформ, представленных на трех дискуссионных площадках:

- Международный форум стран БРИКС «Облачные города», организованный Мэрией Москвы;
- XXV Международные чтения памяти академика И.Т. Фролова «Субъект будущего: кто он?», состоявшиеся в Институте философии РАН;
- Курдюмовские чтения – 2025, посвященные теме «Мировоззренческие основания нового мирового устройства», которые организованы Сретенским клубом имени академика С.П. Курдюмова и Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

При сопоставлении программ и дискуссий этих конференций обнаружен глубокий методологический разрыв в понимании природы грядущего макросдвига. Задача обзора – выделить линии напряжения и точки концептуального схождения между прагматическим, философским и синергетическим подходами к проектированию будущего.

Технократически-экологический сценарий будущего: опыт и футуристические модели мегаполисов стран БРИКС

В начале осени 2025 года в Московском концертном зале «Зарядье» состоялся третий форум о будущем городов БРИКС «Облачные города». Мероприятие объединило представителей более чем 30 стран (включая страны СНГ и БРИКС), свыше 300 спикеров (экспертов, ученых, предпринимателей и представителей государственного управления) и включало в себя более 50 сессий, посвященных развитию цифрового пространства городов¹. Международный форум был нацелен на презентацию Москвы как технологического визионера и лидера урбанистических изменений. Направление дискуссий было задано концепцией «облачного города» как основы «умной» городской эволюции, в которой искусственный интеллект, робототехника, цифровые платформы и экологические технологии рассматриваются как элементы нового технологического каркаса мегаполиса.

Программа была построена вокруг нескольких взаимосвязанных тем: экологической трансформации городской инфраструктуры, перспектив «умного города», сценариев урбанизации к 2050 году, китайского опыта инновационного развития, а также критического анализа цифровизации через проблематику технофеодализма и цифрового рабства. Сочетание этих тем показало внутреннюю напряженность форума: с одной стороны, город будущего мыслится как технологически насыщенная,

¹ Программа форума «Облачные города» (Москва, 17–18 сентября 2025 г.) // Облачные города: форум о будущем городов БРИКС. URL: <https://brics-forum.com/ru/#program>.

экологически ответственная и удобная среда, с другой – цифровые платформы и алгоритмы несут риски новых форм зависимости человека.

На сессии «Экологический хаб» центральной стала идея о необходимости баланса между технологическим развитием и сохранением природной среды в урбанизированном мире. Следующая дискуссия – «Технологический каркас города. Пространство будущего» – перевела этот вопрос в плоскость практик «умного города» и сценариев будущего мегаполисов. Аиша Бин Бишр, глобальный эксперт в сфере «умного города», экс-генеральный директор Агентства цифрового развития Дубая, отметила, что Дубай уже сегодня можно рассматривать как пример «умного города», однако технологии не являются самоцелью: их задача – служить развитию городской среды и локального сообщества. Мэр Чандигарха Харприт Каур Бабла, напротив, указала на гуманитарное измерение этой проблемы: в центре «умного города» должен оставаться человек, а основой интеграции городского сообщества – доверие и способность слышать друг друга. Мэр Дурбана Сирил Ксаба говорил о необходимости обмена опытом между городами, а мэр Хараре Джейкоб Мафуме обратил внимание на базовые инфраструктурные вызовы, в частности на проблему водоснабжения и возможности использования солнечной энергии. Во время сессии «Умный город 2050. Сценарии будущего» эта линия была продолжена на примере цифровых инструментов городского управления: заместитель акима Астаны Евгений Глотов представил подходы к созданию цифрового двойника города, а Ракель Флекса, глава подсекретариата по цифровой трансформации и «умным городам» Рио-де-Жанейро, рассказала об использовании цифровых каналов обратной связи с населением, в том числе на основе искусственного интеллекта.

Российскую технологическую и градостроительную повестку представили руководители профильных ведомств столицы. Руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Владислав Овчинский уточнил, что для руководства города приоритетом остается сбережение людей.

При проектировании Москва активно изучает передовой международный опыт и параллельно развивает две линии цифровизации: автоматизацию производств и укрепление каналов обратной связи с горожанами. Руководитель Департамента информационных технологий Москвы Эдуард Лысенко сместил фокус на вопросы кибербезопасности и точности работы искусственного интеллекта. По его словам, искусственный интеллект сегодня действует точнее традиционных социологических опросов, однако риск ошибок сохраняется. Поэтому осваивать такие технологии необходимо поступательно. Представитель Администрации Президента РФ Татьяна Матвеева привела важные статистические данные: уровень доверия к искусственному интеллекту в сфере производства и государственного управления пока невысок, лишь 38–39% опрошенных готовы полностью доверять алгоритмам.

Отдельное внимание аудитории привлек опыт Китайской Народной Республики. Заместитель директора комитета по управлению китайско-сингапурским экогородом Тяньцзинь Сунь Сяофэн рассказал о развитии масштабного проекта, заложенного с нуля в 2008 году по сингапурскому образцу. Сегодня этот ультрасовременный город демонстрирует экономическую устойчивость, обилие зеленых зон, повсеместное использование солнечной энергии и развитую туристическую инфраструктуру. Его приоритетами остаются строгое соблюдение экологических стандартов и создание комфортных пространств для живого общения людей.

Однако оптимистический образ «облачного города» был существенно скорректирован дискуссией о цифровом рабстве и технофеодализме. В ней выступил Янис Варуфакис – бывший министр финансов Греции, экономист и автор книги «Технофеодализм: что убило капитализм» [Варуфакис 2025]. Его позиция сводилась к тому, что цифровые платформы и алгоритмы изменяют природу экономической власти: они не только обслуживают рынок, но и начинают управлять поведением пользователей, извлекая из этого новую форму ренты, «происходит “облачная война” цифрового технофеодализма за наше бессознательное подчинение»

[Варуфакис 2025, 98]. В ответной дискуссии декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Аузан согласился с масштабом происходящих изменений, но предложил менее апокалиптическую трактовку. Ключевой вопрос, по его мысли, связан с регулированием, конкуренцией, контролем над данными и личным выбором человека в цифровой среде.

Таким образом, форум «Облачные города» представил технологически насыщенный и во многом оптимистический образ городского будущего, но одновременно выявил его главное противоречие. Цифровизация мегаполиса способна повысить качество жизни, экологическую устойчивость и эффективность управления, однако без ценностных, правовых и гуманитарных ограничений она может привести к усилению алгоритмического контроля и ослаблению человеческой автономии. Именно поэтому образ «умного города» требует не только инженерной, но и социально-философской экспертизы.

**Фроловские чтения:
императив нового гуманизма перед лицом
технологических вызовов**

Проблемы самоидентификации человека в информационном мире в течение многих лет находятся в центре внимания участников Фроловских чтений [Белкина и др. 2025б] (далее – Чтения). В ноябре 2025 года в Институте философии РАН в 25-й раз состоялись Международные чтения памяти академика И.Т. Фролова². На конференции презентован очередной том научных статей по материалам XXIV Чтений³ «Новый гуманизм: сохранить человека в мире глобальных опасностей и угроз», изданный к 95-летию со дня рождения академика [Новый гуманизм... 2026]. На

² Международная конференция на тему: «Субъект будущего: кто он? Размытые границы человеческого» (XXV Фроловские чтения). Программа конференции (11 ноября 2025 г.) // Институт философии РАН. URL: https://iphras.ru/25_11_11_frolov25.htm.

³ На основе выступлений XXIV Фроловских чтений были подготовлены статьи, вошедшие в № 1 за 2025 год журнала «Философские науки».

протяжении этих 25 лет Чтения, следуя заветам ученого, обращались к изменениям образа человека – такого, каким он предстает в научных исследованиях и общественном бытии. Неслучайно И.Т. Фролов был инициатором создания междисциплинарного Института человека РАН (1989–2004) [Белкина и др. 2025a] и журнала «Человек», который выходит до сих пор.

Пафос Чтений со временем изменялся. Оптимистический взгляд философов на судьбу человека, характерный для начала 2000-х годов, постепенно сменился более аналитической постановкой проблемы, что связано с наступлением эпохи неопределенности в истории человечества. Сами за себя говорят названия основных тем Чтений: «Мир человека: неопределенность как вызов» (2018), «Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки» (2019), «Человек в глобальном мире: риски и перспективы» (2020). В тематике последних Чтений отчетливо прослеживается тревога философов за пути, по которым может пойти развитие всей человеческой цивилизации: «Человечество в новой реальности: глобальные биотехнологические вызовы» (2021), «Время решающих перемен: “звездный час” науки?» (2022), «Альтернативы цифровизации: сохранится ли человек в цивилизации будущего?» (2023), «Субъект будущего: кто он? Размытые границы человеческого» (2025).

Особое значение в этом ряду имеет повестка XXIV Фроловских чтений «Новый гуманизм: сохранить человека в мире глобальных опасностей и угроз» [Новый гуманизм... 2026], формулирующих для современного общества мировоззренческий императив вполне в духе И.Т. Фролова. Анализируя проблематику докладов, Х.Э. Мариносян пишет о том, что развернувшаяся «дискуссия... убедительно доказывает, что вопрос о сохранении человеческого в человеке в современных условиях – это острейшая проблема эпохи. Это наш совместный выбор, который совершается здесь и сейчас: на страницах журнала, в научных центрах, технологических лабораториях, образовательных

учреждениях, залах заседаний государственных структур, а главное – в сознании каждого из нас» [Мариносян 2025, 14].

В сборнике статей отражен абрис будущего, в центре которого находится человек, рассмотренный в новом ракурсе его человеческой сущности, такой, какой ее представляют современные мыслители [Новый гуманизм... 2026]. Отталкиваясь от положения о том, что человек и мир сегодня находятся в точке бифуркации (Г.Г. Малинецкий), от предупреждения о риске превращения человека в «постчеловека», лишённого субъектности и добровольно выбирающего комфорт жизни по чужой указке (С.А. Смирнов), а также от идей гуманистического марксизма И.Т. Фролова (О.А. Устинов), философы раскрывают новое понимание гуманизма.

Это понимание включает прочную взаимосвязь идеального и реального в образе человека (Д.А. Леонтьев), возвращение человеку его «антропологической сущности» через присвоение всего богатства человеческой культуры (В.П. Веряскина), преобразование человеческого разума и его сопряжение с этикой как гарантию устойчивого развития биосферы (В.И. Данилов-Данильян), возвышение биосоциальной сущности человека до ее духовной компоненты (И.А. Бирич), а также потребность заглянуть в далекое будущее как выражение стремления к общему благу (Т.А. Нестик). Свое прочтение гуманизма И.Т. Фролова представил известный китайский историк русской философии Ань Цинянь, напомнивший о глобальном характере фроловской концепции, об идее этического контроля научно-технического развития и о принципе приоритета общечеловеческих ценностей. Актуальность обращения к новому гуманизму можно подтвердить словами академика В.А. Лекторского: «Гуманизм ориентирует на поиски путей человеческого совершенствования и дальнейшего его развития. Без следования гуманистическому идеалу человечество не имеет будущего» [Новый гуманизм... 2026, 32].

Разговор о будущем – актуальная тема для сотрудников Института философии РАН. В 2023 году в Институте прошел

круглый стол «Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного макросдвига», материалы которого опубликованы в компендиуме под таким же названием [Наука... 2023, 17–74]. В процессе обсуждения были поставлены методологические вопросы о генезисе, онтологических и метафизических основаниях глобального кризиса человечества в XXI веке, а также о его сингулярном характере. Акцентировано внимание на необходимости сбережения целостности человека, его ценностных устремлений к Истине и Благу, а в этом контексте – на обязательности гуманитарной экспертизы как практического регулятива философско-биоэтического исследования [Наука... 2023, 589–736].

Курдюмовские чтения:

мировоззренческие и естественно-научные основания нового мироустройства в синергетической парадигме

Еще одна конференция, прошедшая в ноябре 2025 года, заслуживает особого внимания в контексте поднимаемых проблем. Речь идет о Третьей осенней Сретенской конференции – Курдюмовских чтениях «Мировоззренческие основания нового мирового устройства», проведенной в стенах Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ⁴. Главным для нее стал вопрос о будущем, осмысливаемом в логике Большого антропного перехода.

Сретенский клуб имени академика С.П. Курдюмова объединяет представителей разных областей знания: философов, математиков, биологов, социологов, методологов, предпринимателей, специалистов в сфере управления и информационных технологий. Междисциплинарный характер этого сообщества соответствует научному наследию С.П. Курдюмова, одного

⁴ Курдюмовские чтения «Мировоззренческие основания нового мирового устройства»: третья осенняя Сретенская конференция (Москва, 17–18 ноября 2025 г.) // Сретенский клуб. URL https://sretensky-club.ru/sobytiya/3_osenniaa_sretensk_konferenc2025/.

из основателей отечественной синергетической школы. В рамках работы клуба на протяжении многих лет развивается идея Большого антропного перехода, имеющего планетарный характер и затрагивающего все сферы человеческой деятельности, независимо от того, осознают ли люди масштаб происходящего и готовы ли они к нему.

Масштаб изменений очевиден уже в опыте одного поколения. Человечество живет в условиях постиндустриальной и цифровой трансформации; информационные технологии стали частью повседневной среды, однако сами по себе они не дают человеку надежных ориентиров в эпоху неопределенности. Такая неопределенность проявляется в нелинейности, неравномерности, неравновесности и неустойчивости ключевых макропроцессов. При этом обостряются геополитические, социальные, экономические и антропологические риски. Экономика и управление связывают значительные ожидания с искусственным интеллектом, однако вопрос о его ценностной и этической структурированности остается открытым. Образование нередко подменяет задачу просвещения цифровизацией образовательных процедур; культура все чаще оказывается встроена в рыночную логику; в отдельных направлениях философской антропологии и трансгуманистической мысли обсуждается перспектива технической модификации человека, вплоть до проекта его киборгизации и технологического «бессмертия».

Что в данной ситуации предлагает синергетика? Она ориентирует на поиск аттракторов, способных поддерживать жизнь на Земле и задавать вектор развития. Иными словами, необходимо выстраивать образ будущего. Чем более дальний горизонт он предполагает, тем больше оснований для согласования действий в настоящем. Такой образ – «Россия-2112» – предложен в Сретенском клубе имени С.П. Курдюмова и Центре социально-экономического прогнозирования имени Д.И. Менделеева [Россия-2112... 2017]. В разделе «Антропологический переход» авторы утверждают, что в том будущем, к которому человечество

подталкивают сильные мира сего, человек фактически «превращается либо в бездушную машину, либо в животное без смыслов и целей существования». Альтернативный сценарий, по их мнению, связан со сменой управляющей концепции и цивилизационного кода: «Вместо деградации человечество должно пойти по пути так называемого антропологического перехода, когда на смену технократической цивилизации приходит антропо- и биоориентированная. То есть вместо создания искусственной среды обитания и совершенствования орудий труда человечество идет по пути совершенствования самого человека – как нравственного, так и когнитивного, при осознании полной ответственности человечества за судьбу биосферы и ясном понимании того факта, что все человечество есть лишь часть единого планетарного тела жизни (биоса)» [Россия-2112... 2017, 27].

Именно в этом мировоззренческом горизонте Сретенский клуб проводит заседания, в том числе Курдюмовские чтения. В контексте такой исследовательской линии утверждается, что прежние ритмокаскадные циклы, в соответствии с которыми на протяжении тысячелетий развивалось человечество, завершаются в современную эпоху. Одновременно ставится вопрос об окончании прежнего «осевого времени» (VIII–IV века до н.э.) и начале нового, предъявляющего человеку и обществу требование дальнейшего саморазвития, солидарного объединения человечества и поиска адекватных форм управления. Параллельно Сретенский клуб работает над созданием оптимальной модели управления российской цивилизацией.

Данная проблематика нашла отражение в программе Третьей осенней Сретенской конференции. Первое заседание – «Стратегии управления в условиях формирования нового мирового порядка» – было сосредоточено на управленческих, цивилизационных и ценностно-нормативных аспектах перехода. В докладах обсуждались логика «предвоенной войны» (А.И. Агеев), мировоззрение русского мира и русский код управления (А.В. Щербаков, О.В. Самоварова), место России в макрорегиональном мире и эмерджентность нового

мирового устройства (Д.Ю. Золотарев, В.Ю. Румянцев), инструменты стратегического управления в условиях неопределенности и системного кризиса (Н.В. Куликова), а также проблемы солидарного развития, биополитических манипуляций и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей как фактора национальной безопасности (Л.В. Шувалова, А.В. Олескин, А.А. Звягин).

Второе заседание – «Мировоззренческий фундамент и актуальные проблемы развития» – в большей степени обращено к антропологическому, духовному, когнитивному и методологическому измерениям перехода. Рассматривались условия управляемости самоорганизующихся систем и проблемы управления развитием в социальном экстремуме (А.Н. Соломатин, А.Б. Фролов), мировоззренческие основания нового мирового порядка и синергия «осевых» времен (А.С. Шохов, Л.А. Колесова), духовная и этическая версия антропного перехода – от духовной природы «осевого человека» до перехода от этики потребления к этике развития (И.А. Бирич, С.Д. Баранов, В.И. Моисеев). Отдельный блок составили темы когнитивного суверенитета, исторической правды, России как государства-цивилизации и трансформации общества под воздействием искусственного интеллекта (О.В. Полстовалов, О.Г. Бахтияров, С.Ю. Малков, П.Л. Отоцкий).

Курдюмовские чтения переводят разговор о будущем из плоскости абстрактного прогноза в сферу мировоззренческого, управленческого и антропологического проектирования. В центре этого подхода оказываются вопросы о том, каким будет новый мировой порядок и каким должен стать сам человек, чтобы этот порядок не приобрел технократический, антигуманный или деструктивный характер. В данном контексте синергетическая идея поиска аттракторов будущего сближается с гуманистической задачей сохранения человека как субъекта истории, культуры и ответственности за судьбу биосферы.

Заключение

Подводя итог, можно выделить три образа будущего, которые предлагают современные политики, философы и ученые.

1. «Облачные города» представляют технологически оптимистическую модель будущего, основанную на цифровизации городской среды, искусственном интеллекте, *экологической ответственности и антропоцентрическом подходе* к развитию мегаполисов. Однако уже в рамках этого проекта обнаруживается внутренняя проблема: технологии, призванные служить человеку, могут стать инструментом алгоритмического контроля и утраты личной автономии.

2. Новый гуманизм, обсуждаемый отечественными философами, исходит из критического анализа научно-технического прогресса и его последствий для человека. В центре модели находится *императив нового гуманизма* – сохранение человеческой субъектности, антропологической целостности и ценностных оснований культуры. Поэтому особое значение приобретает гуманитарная и этическая экспертиза новых технологий как механизм общественного и правового контроля.

3. Большой антропный переход, разрабатываемый отечественными учеными-синергетиками, предлагает иной сценарий будущего: не углубление технократической логики, а переход к антропо- и биоориентированной цивилизации. В этом образе будущего главным становится *совершенствование самого человека* – его самосознания, нравственной ответственности, способности к солидарному действию и осознанию своей связи с биосферой.

Представленные модели различны, но не обязательно должны вступать в противоречие. Напротив, их продуктивное взаимодействие могло бы задать более целостный образ будущего, в котором технологии служат человеку, гуманизм задает ценностные ориентиры, а синергетическое мышление помогает увидеть пути согласованного развития общества, человека и биосферы. Ключевой вопрос остается открытым. Сумеет ли человек сохранить себя как субъекта собственного будущего?

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Белкина и др. 2025а – Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И. Институт человека Академии наук СССР: от замысла к воплощению // *Философские науки*. 2025. Т. 68. № 1. С. 133–148.

Белкина и др. 2025б – Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И. Фроловские чтения: к 95-летию академика И.Т. Фролова // *Философские науки*. 2025. Т. 68. № 1. С. 149–159.

Варуфакис 2025 – *Варуфакис Я.* Технофеодализм: что убило капитализм / пер. с англ. А. Снигирова. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2025.

Мариносян 2025 – *Мариносян Х.Э.* Сохранение человека в эпоху глобальных угроз: гуманизм как фактор противодействия элиминации человеческого // *Философские науки*. 2025. Т. 68. № 1. С. 7–14.

Наука... 2023 – Наука и феномен человека в эпоху цивилизационного Макросдвига: коллективная монография / отв. ред. В.Г. Буданов, Л.П. Киященко. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2023.

Нестик 2025 – *Нестик Т.А.* Коллективный образ будущего: социально-психологический анализ. – М.: Институт психологии РАН, 2025.

Новый гуманизм... 2026 – Новый гуманизм: сохранить человека в мире глобальных опасностей и угроз / под ред. Г.Л. Белкиной; ред.-сост. М.И. Фролова. – М.: Канон+, Реабилитация, 2026.

Россия-2112... 2017 – Россия-2112: анализ современного этапа развития человечества (к формированию новой концепции Русской цивилизации) / под ред. А.В. Щербакова. – М.: Грифон, 2017.

REFERENCES

Belkina G.L. & Frolova M.I. (Eds.) (2026) *New Humanism: Preserving the Human in a World of Global Dangers and Threats*. Moscow: Kanon+ (in Russian).

Belkina G.L., Korsakov S.N., & Frolova M.I. (2025a) *Institute of Man of the USSR Academy of Sciences: From Conception to*

Realization. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 68, no. 1, pp. 133–148 (in Russian).

Belkina G.L., Korsakov S.N., & Frolova M.I. (2025b) Frolov Readings: On the 95th Anniversary of Academician I.T. Frolov. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 68, no. 1, pp. 149–159 (in Russian).

Budanov V.G. & Kiyashchenko L.P. (Eds.) (2023) *Science and the Phenomenon of the Human in the Era of the Civilizational Macroshift*. Moscow: Institute for General Humanitarian Research (in Russian).

Marinosyan Kh.E. (2025) Preserving Humanity in an Era of Global Threats: Humanism as a Counterforce to the Elimination of the Human. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 68, no. 1, pp. 7–14 (in Russian).

Nestik T.A. (2025) *Collective Image of the Future: A Socio-Psychological Analysis*. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences (in Russian).

Shcherbakov A.V. (Ed.) (2017) *Russia-2112: An Analysis of the Current Stage of Human Development (Toward the Formation of a New Concept of Russian Civilization)*. Moscow: Grifon (in Russian).

Varoufakis Y. (2025) *Technofeudalism: What Killed Capitalism* (A. Snigirov, Trans.). Moscow: Ad Marginem Press (Russian translation).