



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ



Философия в публичном пространстве



АНАТОМИЯ ФИЛОСОФИИ: КАК РАБОТАЕТ ТЕКСТ

*Совместный проект Института философии РАН и
московской городской библиотеки им. Ф.М. Достоевского.
Руководитель проекта д.ф.н. Ю.В. Синеокая*

Ю.В. СИНЕОКАЯ

В Москве на Чистых Прудах создана открытая городская философская площадка – интеллектуальный клуб, где ведущие исследователи Института философии Российской Академии наук проводят встречи с москвичами, интересующимися мировой философской мыслью, рассказывают о классических и новейших философских школах и направлениях, представляют и комментируют как известные, так и малодоступные философские тексты.

В 2014/2015 академическом году ученые из Института философии представляют в библиотеке им. Достоевского (Чистопрудный бульвар, 23) проект *«Анатомия философии: как работает текст»* – курс лекций по истории мировой философской мысли. Завсегдатаи библиотеки, большинство которых составляют студенты, аспиранты и выпускники московских вузов (прежде всего МГУ, РГГУ, ГАУГН и НИУ-ВШЭ и др.), получили уникальную возможность обсуждать классические и новые философские тексты со специалистами. Библиотека открыта для всех. Цель еженедельных встреч – создать в Москве свободный философский клуб, городскую площадку, где профессиональные философы могли бы беседовать, спорить, делиться своими знаниями и идеями со всеми, кто интересуется мировой интеллектуальной историей.

Союз научно-исследовательского института Академии наук и библиотеки не случаен. Просвещение, популяризация философской мысли, научение навыкам абстрактного мышления составляют существенную задачу работы ученых. Основные функции библиотеки родственны целям научного сообщества. Прежде всего, это – просвещение: образование, формирующее чувство человеческого достоинства, открывающее людям возможности самосовершенствования, получения глубоких знаний.

Коммуникация, живое общение важно как для слушателей лекций по философии, среди которых большинство составляет молодежь, так

и для самих ученых. Сегодня академическое сообщество все больше автономизируется. Услышать лекции знаменитых исследователей крайне непросто. В университеты любой желающий прийти не может, там охрана, вход строго по пропускам, как на «спецобъекты». С другой стороны, многие студенты, которые платят деньги за образование из собственного кармана, не хотят видеть посторонних в аудиториях.

Сходная тенденция характерна и для российских библиотек. Начиная с первых лет перестройки публичные библиотеки превратились в закрытые учреждения для тех, кто ходит сюда уже 30, 40, 50 лет. Более того, публичные библиотеки практически исчезли из обитаемого культурного ландшафта крупных городов, оказались вырезанными из общественного контекста.

Сегодня, на фоне ряда негативных явлений в социальной и культурной жизни Москвы, очевиден существенный позитивный феномен: появление заметных как для интеллектуалов, так и для обывателей современных городских библиотек без решеток на окнах.

Библиотека имени Достоевского на Чистопрудном бульваре, ставшая площадкой для публичных философских лекций, — коммуникативный и культурно-социальный центр нового типа, благодаря которому стало возможным практическое вхождение академической философии в публичное пространство города. Эта библиотека привлекает молодых людей с разным достатком и образованием, принадлежащих к разным культурным и национальным группам, которые приходят сюда, чтобы получить знания, работать над диссертацией или подготовиться к сессии, пообщаться, обрести новые связи.

Библиотека на Чистопрудном бульваре была открыта лишь полтора года назад, в сентябре 2013 г., но уже заняла одно из ведущих мест в рейтинге популярных адресов на культурной карте Москвы. Для ее создателей и хранителей важен не только интеллектуальный, но и эстетический аспект: архитектура здания, интерьеры читальных залов, уют, любовное отношение к деталям, заполняющим внутреннее пространство. Интерьеры библиотеки Достоевского спроектированы архитектурным бюро Svesmi, а концепцию и визуальную форму внутренней навигации разработало агентство Saatchi & Saatchi.

Огромные застекленные стенные проемы библиотеки днем наполняют пространство читальных залов солнечными лучами, а вечером привлекают внимание спешащих по своим делам прохожих уютным теплом светящихся окон. Современная техническая база, интересные книги, новейшие компьютеры, уютные кресла, мягкие пуфы и густой кофейный аромат, — создают здесь попеременно то тихую созерцательную атмосферу покоя и отрешенности от повседневной суеты, то творческую многоголосицу дискуссий. Это по-настоящему книжное место, где можно уединиться с книгой или побродить среди открытых стеллажей, на которых выставлены новейшие издания. Практически каждый вечер библиотека проводит презентации новых книг и журналов, круглые столы, лекции по философии, риторике, книжному делу, обсуждения кинолент, встречи авторов и читателей и даже концерты.

Первый этаж старого московского дома на Чистопрудном бульваре никогда не бывает пустым. Обычные библиотеки закрываются не позже десяти часов вечера, но руководство библиотеки Достоевского создало условия для круглосуточной работы: за небольшую плату посетители могут использовать библиотечное пространство для своих занятий и ночью. «Наша библиотека первой стала работать в новом формате, — рассказал ее директор *Алексей Бородин*, — эта идея пришла библиотечному сообществу, так как подобная практика достаточно давно интенсивно используется в западных университетских библиотеках. Но в Москве прежде не было услуги работы в ночное время, хотя это очень востребовано, так как в городе есть большое сообщество, которое живет ночной жизнью: и фрилансеры, и студенты, и много других людей, которые ночью не спят — и нет ни одной библиотеки, которая бы их обслуживала ночью. Мы ночью работаем не только как коворкинг, но и в обычном режиме: т.е. вы можете прийти сдать любую книжку, взять любую книжку точно так же, как и днем. Плюс вы можете купить книгу в нашей книжной лавке “Бедные люди”, которая тоже ночью работает».

Публичные лекции философов на Чистопрудном — ясный ответ на вопрос «зачем нужна философия и какая от нее практическая польза?» Москвичи явно свидетельствуют о том, что философия им нужна. Вечерами по четвергам лекционный зал библиотеки переполнен: посетители нередко слушают лекции стоя или располагаются прямо на полу.

Существенно, что проводимые сотрудниками Института философии РАН лекции бесплатны. Они стали возможны благодаря доброй воле ученых, не получающих за свои выступления гонорары. Главное тут — служение любимому делу, возможность свободного общения, понимание того, что твой труд нужен и ценим. Для коллег из Института философии РАН важно видеть, что их выступления приносят пользу людям, что их знания ценны и интересны не только специалистам по профессиональному цеху, но и непрофессионалам. Философы служат не только истине, но помогают найти смысл существования людям. Это именно тот случай, когда, говоря казенным языком официальных отчетов, «проект “Анатомия философии: как работает текст” является ярким свидетельством эффективности связи академической философии с широкой общественностью».

Отчасти проект философских собраний на Чистопрудном бульваре сопоставим с опытом знаменитых религиозно-философских собраний начала прошлого века в Москве (1901 — 1903), давших импульс развитию отечественной философии и становлению феномена русского духовного возрождения начала XX столетия.

Директор библиотеки — *Алексей Бородин*, выпускник философского факультета Государственного университета гуманитарных наук при Институте философии РАН, человек с блестящим интеллектуальным вкусом и безупречным чувством стиля, сумел создать в центре Москвы не просто современную городскую библиотеку, а библиотеку, пользующуюся славой одного из самых модных интеллектуальных мест столицы.

Директор Института философии РАН академик *А.А. Гусейнов* поддержал инициативу сотрудничества академического института и библиоте-

ки. Было решено построить работу таким образом, чтобы все значимые направления истории философии были представлены в проекте. При этом устроители отказались от хронологического принципа конструирования лекционного курса, характерного для университетских программ. В библиотеке выступают специалисты Института философии по различным направлениям античной, средневековой, новоевропейской, русской, арабо-мусульманской, еврейской, индийской и китайской философских традиций. Ключевым условием проекта стало участие в его работе всех поколений исследователей. Наряду с маститыми исследователями в библиотеке выступают молодые ученые. Ведутся видео- и аудиозаписи, а также фотолетопись выступлений. Визуализация и техническая поддержка проекта осуществляется при поддержке ЦАСФИН Института философии. Редакция научно-теоретического журнала Института философии РАН «Философский журнал» с этого года открыла новую рубрику «Философия в публичном пространстве», где регулярно будут публиковаться материалы публичных лекций сотрудников Института. В конце следующего года к печати задумано подготовить иллюстрированный сборник статей по материалам лекций «Анатомия философии: как работает текст».

Библиотека — место, где люди читают книги. Совместное чтение философских текстов — основная задача участников проекта, посвященного проблемам чтения, понимания, комментирования и интерпретации философских текстов, культурному и историческому контексту их создания, уникальному интеллектуальному опыту, который аккумулирует в себе философские произведения, а также судьбе авторов философских сочинений.

Как правило, текст, о котором будет идти речь на ближайшей встрече, за пару недель до обсуждения появляется в разделе «Проект “Анатомия философии”» на сайте Института философии для того, чтобы все потенциальные участники обсуждения имели возможность подготовиться к дискуссии. Интернет-страницу проекта можно посмотреть по адресу: http://iph.ras.ru/anatomia_text.htm

Открытие проекта состоялось 17 июня 2014 г. В презентации приняли участие член-корреспондент РАН, д.ф.н., зав. сектором философии исламского мира *А.В. Смирнов*, д.ф.н., зав. сектором восточных философий *В.Г. Лысенко*, д.ф.н., зав. сектором античной и средневековой философии и науки *В.В. Петров* и руководитель проекта — д.ф.н., зав. сектором истории западной философии *Ю.В. Синеокая*. Заведующие секторами Института рассказали собравшимся о тенденциях и особенностях античной, средневековой, новоевропейской, русской, арабо-мусульманской и индийской философских традиций.

Во второй половине вечера прошла полтора часовая лекция *Ю.В. Синеокой*, посвященная истории создания, основным идеям и значению для отечественной и европейской культуры «Переписки из двух углов» Вячеслава Иванова и Михаила Гершензона. По замечательному совпадению первое письмо знаменитой переписки было датировано тоже 17 июня. «Переписка из двух углов» (1920) поэта и философа Вячеслава

Ивановича Иванова и историка общественной мысли Михаила Осиповича Гершензона принадлежит к важнейшим документам человеческого духа. Эта знаменитая дискуссия в 12 письмах о Боге, культуре, смысле жизни, человеческих ценностях и связи духовного наследия с жизнью получила широкое признание как в России (Лев Шестов, Георгий Флоровский, Михаил Кузьмин, Марина Цветаева), так и в мире (Мартин Бубер, Габриэль Марсель, Хосе Ортега-и-Гассет, Исайя Берлин, Шарль дю Бос), породив внушительный пласт публикаций, посвященных ее интерпретации и критическому осмыслению.

Цикл лекций стартовал в сентябре 2014 г. Первым в новом академическом году стало выступление **А.В. Лебедева** — кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Института философии (сектор истории Западной философии), профессора кафедры классической филологии Института восточных культур и Античности (ИВКА) РГГУ, профессора кафедры философских и социальных наук Критского университета (Греция), специалиста по античной философии, автора знаменитых «Фрагментов ранних греческих философов» (1989). Ученый представил свою только что вышедшую из печати монографию «Логос Гераклита: реконструкция мысли и слова (с новым критическим изданием фрагментов)», выпущенную петербургским издательством «Наука».

В своей лекции А.В. Лебедев рассказал о жизни и философии Гераклита Эфесского (ок. 540 — ок. 480 гг. до н.э.), его метафорическом языке. Исследователь доказывал, что Гераклит был не физикалистом «досократиком», а этико-политическим и теологическим мыслителем реформаторского склада. Стремясь по возможности реконструировать первоначальный текст и структуру утраченного трактата Гераклита «О природе» А.В. Лебедев показал, что Гераклит во многом предвосхитил проблематику «Государства» Платона, а в этике и философии природы Гераклита содержатся все основные положения стоицизма.

Вторым докладчиком стала одна из самых юных исследователей — к.ф.н. **К.В. Ворожжухина** (сектор истории русской философии), недавно защитившая в МГУ им. М.В. Ломоносова диссертацию «Лев Шестов и его французские последователи». Она прочитала лекцию «“Вечные истины” и свобода от разума», посвященную книге Льва Шестова «Афины и Иерусалим». Этот труд — ключевое произведение отечественного экзистенциального мыслителя, над которым философ работал больше 10 лет. Первоначально книга была опубликована на французском и немецком языках, на русском же появилась только в 1951 г., уже после смерти автора. Шестов противопоставляет разум и веру, отождествляемую им с безграничной свободой. Выбор Афин — античных философов и ученых — заключается в подчинении воли разуму, мудрость же пророков Иерусалима — в дерзновенной борьбе и надежде на то, что человеческие мольбы будут услышаны, а чаяния исполнены. Компромисс веры и разума невозможен: Афины «никогда не договорятся» с Иерусалимом.

Заведующий сектором современной западной философии к.ф.н. **И.Д. Джохадзе** выбрал для своего выступления главное философское произведение выдающегося американского психолога и философа

Уильяма Джеймса «Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления». В книгу вошли популярные лекции по философии, прочитанные автором в 1906 – 1907 гг. в Ловелльском и Колумбийском университетах. В свободной манере, доступным языком Джеймс изложил в своей работе идеи близких ему по духу философов Ч. Пирса, Дж. Дьюи и Ф. Шиллера, раскрыл суть «инструментальной» теории истины и прагматистского метода, в котором он усматривал «лучший из способов урегулирования философских споров» – примирения метафизики и позитивного знания, интеллектуализма и эмпиризма. Изданная в 1907 г. (русский перевод – 1910 г.), книга Джеймса сыграла важную роль в развитии не только американской, но и европейской философской мысли. Анри Бергсон, высоко ценивший автора «Прагматизма», нашел в его лекциях «прекрасное изложение философии будущего». «Когда читаешь книгу Джеймса, – писал Николай Бердяев, – с радостью чувствуешь, что струя свежего воздуха входит в удушливую атмосферу рассудочной культуры». «Он вернул философскую мысль в естественное ее русло», – отзывался о Джеймсе Лев Лопатин.

Научный сотрудник сектора современной западной философии к.ф.н *А.А. Веретенников* посвятил свою лекцию главному произведению английского философа XVII столетия Томаса Гоббса «Левиафану» – книге, публично сожженной при жизни автора. Этот трактат, содержащий социально-политические взгляды мыслителя, получил широкий резонанс у революционных теоретиков общественного договора Нового времени и Просвещения. В XX же веке стало популярным обвинение ее автора в проповеди тоталитаризма. Жаркие споры по поводу интерпретации взглядов Гоббса продолжаются до сих пор. Общественный договор, религия как узаконенное суеверие, трактовка человеческой природы как необходимо эгоистичной не оставляют равнодушными современных интеллектуалов.

Старший научный сотрудник сектора античной и средневековой философии и науки *С.В. Месяц* представила публике книгу великого немецкого поэта, мыслителя и естествоиспытателя Иоганна Вольфганга Гёте «К учению о цвете», которой автор посвятил более 40 лет своей жизни. Трактат состоит из трех частей: «Дидактической» (1), где Гёте излагает собственные представления о цветowych явлениях; «Полемиической» (2), в которой он опровергает теорию цвета Исаака Ньютона; и «Исторической» (3), в которой собраны материалы, освещающие историю науки о цвете от Античности до конца XVIII в. С.В. Месяц подробно остановилась на первой части трактата, называемой также «Наброском учения о цвете», проанализировав со слушателями цветовую теорию Гёте, позволяющую связать науку о цвете с философией, математикой, физикой и живописью.

Старший научный сотрудник *А.В. Серегин* (сектор античной и средневековой философии и науки) сосредоточил свое внимание на одном из самых влиятельных и спорных произведений патристической литературы – трактате «О началах» Оригена Александрийского. Эта книга, написанная примерно в 20-е гг. III века н.э. по-гречески, но дошедшая

до нас преимущественно в более позднем латинском переводе Руфина Аквилейского, дает представление о религиозно-философском мировоззрении Оригена, снискавшего у своих современников репутацию неортодоксального, а то и еретического мыслителя (в частности, в его представлениях о предсуществовании душ, множественности миров, всеобщем спасении и т.п.).

Известный исследователь и переводчик средневековой и ренессансной философской литературы, старший научный сотрудник сектора истории западной философии к.ф.н. *М.Л. Хорьков* обсудил со слушателями трактат Николая Кузанского «Об ученом незнании». В своем докладе он критически проанализировал три сложившиеся в прошлом схемы понимания специфики мышления Кузанца, главные элементы которых сводились к следующему: 1) Николай Кузанский — образцовый ренессансный мыслитель, антисхоласт, антиперипатетик, антитомист, пантеист и гуманист; 2) он непосредственно продолжает идущую от Античности великую платоническую (неоплатоническую) традицию; 3) образцовым выражением этих двух тенденций является трактат «Об ученом незнании» — это ключевой текст, лежащий в основе всей позднейшей «системы» философии Николая Кузанского, в которой центральными являются понятия «ученое незнание» и «совпадение противоположностей». М.Л. Хорьков подробно рассмотрел вопрос о том, что может означать для изучения наследия Николая Кузанского происходящий в современной историко-философской науке пересмотр господствовавших прежде стереотипов и какие новые перспективы он открывает для прочтения и интерпретации трактата «Об ученом незнании».

Наряду с молодыми учеными в проекте «Анатомия философии: как работает текст» участвуют и маститые профессионалы, давно получившие мировое признание.

Член-корреспондент РАН, д.ф.н., заведующий сектором философии исламского мира *А.В. Смирнов* выступил с лекцией «“Нескончаемое сейчас”: вечность и время в философском суфизме». Анализируя наследие арабского философа XIII столетия Ибн Араби, А.В. Смирнов показал, как работает текст, а точнее, как работает наше сознание, придавая смысл «мертвым значкам» с помощью двух логик: субстанциально-ориентированной и процессуально-ориентированной, каждая из которых дает свое понимание времени (первая в аристотелевской, вторая в ибн-арабиевской перспективах). Эти понимания альтернативны, но каждое в своих пределах является законченным и достоверным до конца. Однако ни одно из них не может быть признано удовлетворяющим нас хотя бы в силу принципиально допустимой антиномичности.

Два известных исследователя истории русской культуры — заместитель директора Института философии, заведующий сектором философии культуры, д.ф.н., профессор *С.А. Никольский*, выступивший с лекцией «Невостребованная идентичность: размышления о смыслах и ценностях русского мировоззрения, представленного в классике XIX столетия», и д.ф.н. профессор *В.К. Кантор*, представивший лекцию-размышление «Карнавал или бесовщина: роман Достоевского “Бесы”», — обозначили

свое видение настоящего и прошлого отечественной культуры сквозь призму русской литературы. Профессор Кантор подчеркнул, что Достоевского пугала судьба Родины, которая порой казалась ему (особенно в «Бесах») оставленной Богом, страной, где торжествует нечисть, а правда и добро бессильны. Россия виделась ему центром всеевропейских противоречий. Из этого центра и выступил русский пророк Достоевский, который, обличая и бичуя свой народ, вопреки любимой самим писателем идее о «народе-богоносце», призывал своих соотечественников стать народом, подчиняющимся законам, данным христианским Богом, народом, способным жить по Божьим заповедям. Эта сверхзадача Достоевского произвела впечатление на европейских мыслителей и писателей, назвавших его властителем дум XX столетия. Воздействие классических произведений отечественной литературы, подчеркнул профессор Кантор, требует длительного исторического времени. Даже за столетие его уроки не усваиваются.

Заместитель директора Института философии, д.полит.н., заведующая сектором истории политической философии, *М.М. Федорова* выступила с дающим импульс к глубоким размышлениям докладом «Об анахронизмах в политике: лекция Бенжамена Констан “О свободе у древних в ее сравнении со свободой современных людей”». Бенжамен Констан вошел в историю не только как классик французской литературы, но и как общественный деятель и очень тонкий политический мыслитель либерального толка. В своей знаменитой публичной лекции «О свободе у древних...», прочитанной в парижском Атенеуме в декабре 1819 г., он впервые в истории политической мысли рассматривает философскую идею Свободы как автономии личности в ее способности познавать и реконструировать открывающийся мир, помещая ее в исторический и политический контекст. Отдавая дань исторической традиции, идеалам и ценностям предшествующих поколений, мыслитель предостерегает против наложения нового революционного опыта на архаичную модель политической свободы, нашедшего свое выражение в попытке французских революционеров вернуться к античной концепции взаимоотношения между обществом и его политической властью.

Заведующая сектором восточных философий д.ф.н. *В.Г. Лысенко* выступила с лекцией «Категории языка и категории мышления в индийском философском тексте (Прашастапада “Собрание характеристик категорий”»).

Для встречи со слушателями был выбран текст, наглядно демонстрирующий общую почву, позволяющую видеть в индийской мысли философскую мысль, родственную западной. Этой общей почвой является индоевропейская структура языка, о которой и шла речь в лекции. Трактат, проанализированный В.Г. Лысенко вместе с собравшимися, принадлежит традиционной индийской религиозно-философской школе, которая называется «вайшешика» от слова «вишеша» («особенное», «специфическое»). Текст «Собрание характеристик категорий» создан примерно в VI в. Прашастападой (сведений об этом авторе почти нет). На примере данного трактата аудитории было продемонстрировано

устройство традиционного санскритского философского текста. Собранные разбирали вводную главу книги «Раздел цели трактата», где излагается система категорий вайшешики, сходная с системой категорий Аристотеля.

Главный научный сотрудник сектора истории западной философии, д.ф.н., профессор **Н.В. Мотрошилова** подняла разговор о «Черных тетрадах» Мартина Хайдеггера, публикация которых стала сенсацией 2014 г. Выход из печати 94 – 96 томов Собрания сочинений Хайдеггера, содержащих заметки, записи, рассуждения философа, до сих пор (по воле Хайдеггера) хранившиеся в глубокой тайне, создали вокруг себя в Европе «магнитное поле» откликов, размышлений, споров, охвативших как профессиональных хайдеггероведов из разных стран, так и широкую публику, неравнодушную к философии. Отклики появляются в газетах, журналах, в Интернете; видеоматериалы воспроизводят острые устные дискуссии, посвященные наиболее злободневным для современного мира проблемам, поднятым Хайдеггером. Единственная страна, в которой средства массовой информации до сих пор хранили молчание по поводу новых томов Хайдеггера – это Россия. Что касается реакции философов-хайдеггероведов, то обращает на себя внимание размещенная на сайте Института философии РАН с июля 2014 г. большая статья профессора Мотрошиловой «Почему публикация 94 – 96 томов Собрания сочинений Хайдеггера стала сенсацией?»

Завершилось первое полугодие проекта 25 декабря 2014 г. рождественской лекцией директора Центра античной и средневековой философии и науки, д.ф.н. **В.В. Петрова** «“Звездный храм” Иоанна Скота (Эриугены) – космос, выстроенный философом». Лекция была посвящена интерпретации знаменитой поэмы Иоанна Скота Эриугены «Звездный храм» (*Aulae siderae*), изображающей идеальный, иерархически организованный и пронизанный символизмом космос, представленный как многоуровневый и в то же время единый храм, увиденный в момент Рождества. В.В. Петров продемонстрировал, каким образом античная астрономия и аритмология, христианские священная история и эсхатология, а также современные Иоанну Скоту политика и история сплавляются в «Звездном храме» в единую многомерную картину мироздания. Было показано, каким образом выстроено это небольшое произведение (100+1 строка), являющееся ярким образцом интертекстуальности, заставляющей читателя мультиплицировать и разворачивать заданные автором смыслы посредством обращения к важнейшим для той эпохи архетипам и контекстам.

После новогодних праздников работа по проекту возобновилась. Формат встреч остался прежним, но тематика презентаций расширилась. Если изначально акцент в выборе сюжетов лекций был сделан на историко-философскую литературу, то в 2015 г. на встречах по четвергам будут также разбираться тексты по этике, эстетике, эпистемологии, философской антропологии, философии науки и техники.

Первая январская встреча в нынешнем году (пятнадцатая по счету) была посвящена «Началам» Эвклида – одной из самых популярных

и влиятельных книг в мировой интеллектуальной истории. Помимо чистой математики влияние «Начал» распространяется на физику («Математические Начала» Ньютона), философию (*Ethica more geometrico* Спинозы) и многие другие дисциплины. На протяжении всей своей долгой истории текст «Начал» постоянно подвергался систематической и вполне сознательной модернизации: издатели, комментаторы и переводчики «Начал», как правило, старались «исправить» более ранние издания Евклида в свете последних достижений математики своего времени. Серьезный исторический интерес к оригинальному тексту Евклида возник только в конце XIX в. — параллельно попыткам создать принципиально новые «Начала», подходящие для математики наступающего XIX в. Такого рода новые «Начала», опубликованные в 1899 г. Давидом Гильбертом, до сих пор используются в качестве образца при построении математических теорий. Важнейшая попытка переписать Евклида уже в XX веке, безусловно, принадлежит группе французских математиков, объединившихся под псевдонимом Николя Бурбаки. В своей лекции к.ф.н., старший научный сотрудник сектора философских проблем естествознания *А.В. Родин* рассказал как об исторических реконструкциях оригинальных «Начал» Евклида, так и о продолжающейся традиции «исправленного Евклида» в современной математике, объяснив почему, на его взгляд, сегодня опять нужно переписывать Евклида заново.

Вопросы о причинности и детерминизме, наряду со спорами о сущности и существовании, еще со времен Платона и Аристотеля находились в юрисдикции философии, однако с появлением квантовой механики они сделались предметом жарких дискуссий физиков XX столетия. Вопросы, поставленные квантовой теорией, ошеломляют и ставят в тупик: «Почему в микромире не работает обычное понятие причинности?»; «Что такое “действие призраков на расстоянии” (А. Эйнштейн)?»; «Как может наблюдаться “улыбка квантового Чеширского кота” в том месте, где его самого нет?». Заведующий сектором философских проблем естествознания, д.ф.н. *А.Ю. Севальников* в своей лекции «Физика и философия: старые проблемы и новые решения» попытался ответить на эти и другие подобные вопросы в контексте философских идей Вернера Гейзенберга, одного из родоначальников квантовой механики, опираясь на тексты его книг «Физика и философия» и «Часть и целое».

Заведующий сектором междисциплинарных проблем научно-технического развития, д.ф.н. *В.Г. Горохов* в своей лекции «Никколо Тарталья и Галилео Галилей» рассказал слушателям о перекличке идей Галилея и Тартальи. Галилей был представлен как создатель новой науки, ориентированной на технические нужды. Итальянский мыслитель произвел ревизию аристотелевской физики, однако сама аристотелевская категориальная сетка осталась прежней. Интересно, что эта же концептуальная сетка была положена другим итальянским математиком (расчетчиком) Никколо Тарталья (1499/1500 — 1577). Тарталья сделал важный шаг вперед в построении теории баллистики как первой технической теории. Рождение науки баллистики было

связано с развитием тяжелой артиллерии, стреляющей железными и позже сделанными из литой бронзы снарядами, что стало возможным с развитием металлургии. Ученый ввел одну из первых идеализаций — твердое тело, абстрагированное от состава и строения. Галилей же построил нечто большее, чем модель экспериментальной деятельности. Он продемонстрировал, как развить научное знание так, чтобы оно могло быть использовано в технических целях. В своей новой науке Галилей действовал как современный инженер, манипулируя природными объектами. Профессор Горохов представил собравшимся недавно вышедшую на английский язык книгу «Металлургия, баллистика и эпистемологические инструменты. Новая наука Никколо Тарталья», изданную Маттео Валлериани, научным сотрудником Института истории науки Общества Макса Планка (Германия).

Вечер академика РАН, директора Института философии РАН *А.А. Гусейнова* начался с презентации недавно вышедшего из печати тома «Лев Николаевич Толстой» из серии «Философия России первой половины XX века» издательства РОССПЭН, подготовленного им совместно с д.ф.н. *Т.Г. Щедриной*. Эта книга — сборник статей современных отечественных и зарубежных исследователей, посвященных философскому аспекту духовных поисков великого писателя. О замысле этого издания, его основной идее и работе по его созданию рассказали А.А. Гусейнов, Т.Г. Щедрина и главный редактор серии «Философы России первой половины XX века», главный редактор журнала «Вопросы философии» д.ф.н. *Б.И. Пружинин*. Во второй части вечера состоялась блестящая лекция академика Гусейнова «Чем был обусловлен и в чем заключался духовный переворот Льва Николаевича Толстого?» Основная цель беседы состояла в обосновании актуальности философского наследия Толстого. Непосредственно же лекция была посвящена анализу религиозно-нравственного учения о непротивлении злу силою, шире — этике ненасилия как наиболее адекватному выражению заповеди любви, а также толстовскому пониманию религиозной веры. В этом контексте были осмыслены причины кардинальной смены внешнего рисунка жизни и ценностных ориентиров Толстого в конце 1870-х годов на пике его мировой славы. Выступление академика Гусейнова носило экзистенциальный, глубоко личностный характер.

Лекция д.ф.н., заведующего сектором методологии междисциплинарных исследований человека *М.С. Киселевой* о русском барокко была посвящена возможностям, которые барочная книжность открыла тексту. Речь шла о «Книге любви знак в честен брак» Кариона Истомина. Имена Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина эпохи царя Алексея Михайловича и его первых наследников, как и имена Дмитрия Ростовского, Стефана Яворского, Феофилакта Лопатинского, Феофана Прокоповича уже при Петре I были малоизвестны русскому читателю. Очевидно, что их тексты нельзя назвать философскими в принятом в XVIII столетии смысле. Однако они чрезвычайно важны для становления русского образования, литературы, богословия и вхождения в европейскую ученость. Тексты этих разных авторов можно объеди-

нить в одно книжное сообщество, принадлежащее культуре русского барокко. Среди многочисленных панегирических ораций, проповедей, виршей, катехизисов, театральных действий, трудов по священной и затем гражданской истории, текст, выбранный для анализа М.С. Киселевой, безусловно, является жемчужиной русского барокко. Это – подарок, в буквальном и высшем смысле, который преподнес справщик Московского Печатного Двора Карион Истомин на день венчания молодому царю Петру I и его юной супруге Евдокии Лопухиной 27 января 1689 г. Исследователь подробно рассказала об истории создания этого шедевра книжного искусства, о контексте, в котором был сделан авторский выбор для поздравления царской четы, объяснила слушателям, почему «Книга...» представляет интерес для философов.

Совместная лекция коллег из сектора «Истории антропологических учений» д.ф.н., главного научного сотрудника *П.С. Гуревича* и д.ф.н., заведующего сектором *Э.М. Спировой* на тему: «В глубинных слоях психики» была посвящена гуманитарной экспертизе основополагающей работы немецкого философа Эдуарда Шпрангера «Формы жизни. Гуманитарная психология и этика жизни». В своей книге Шпрангер обосновывает принцип целостной структурной или понимающей психологии, ориентированной на смысловые структуры духовной жизни человека в культуре, выявляет идеальные типы индивидуальности по определяющей, в структуре каждого, ценности. Эти идеальные типы служат ориентирами для выбора путей и средств школьного воспитания. При этом этические ценности понимаются Шпрангером как относящиеся к тотальной продуктивности духовной жизни, и, следовательно, близко стоящие к религиозной полноте смысла жизни.

Лекция заведующего сектором этики д.ф.н. *Р.Г. Апресяна* была посвящена динамике образа героя в «Илиаде» Гомера. Гомеровский эпос справедливо считается героическим. «Илиада» – гимн героям, героям-воинам. Однако вопреки распространенному мнению, как показал исследователь, гомеровские герои, в отличие от героев олимпийских, далеко не всегда богочеловеки, божественное в них нередко периферийно. Они самобытны, но далеко не всегда самодостаточны, героичны, но не все, что они совершают героично только потому, что совершено ими, они отважны до безрассудства, но вместе с тем уязвимы и порой беззащитны. У Гомера нет норм и нравственных повелений. Образ героя у Гомера динамичен. Эта динамика – залог культурных прорывов и смысловых новаций универсального в перспективе последующего развития человечества.

Выступление д.ф.н. *И.Р. Насырова* было посвящено критике философии в сочинении ал-Газали «Избавляющий от заблуждения». В общественном сознании бытует представление, согласно которому причина отставания исламского мира от Запада заключается в подчинении на мусульманском Востоке светского начала религиозному, науки – религии. В академических кругах имела хождение точка зрения, согласно которой в угасании потенциала рационализма у мусульман и погружении в мистицизм немалую роль сыграл крупнейший исламский теолог,

философ и факих-правовед ал-Газали Абу Хамид (ум. в 1111 г.). Обычно те, кто считает ал-Газали антирационалистом, стоявшим на антифилософской позиции, ссылаются на его труд «Избавляющий от заблуждений» (Мункиз мин ад-далал), где он пишет, что на всех философах лежит клеймо неверия. Профессор Насыров предложил иной подход в оценке отношения ал-Газали к философии и рационализму в целом. В лекции были проанализированы доводы, ставящие под сомнение утверждения о связи деятельности ал-Газали с ослаблением и упадком рационализма в исламском мире. Ал-Газали критиковал не разум и рациональное, а претензии на абсолютизацию разума. Для него была важна борьба с любыми претензиями на обладание абсолютной истиной, всяким авторитаризмом, даже рядящимся в тогу философии.

В лекции д.ф.н., профессора, заведующего сектором философии российской истории *А.А. Кара-Мурзы* «Поэма “Медный Всадник” А.С. Пушкина: политико-философские проекции», шедевр А.С. Пушкина (1833) был представлен как одна из вершин не только русской поэзии, но и русской политической философии. Автор выдвинул и убедительно обосновал гипотезу о том, что «Медный всадник» написан Пушкиным в системе понятий трактата Никколо Макиавелли «Государь» (1513), главным из которых является образ «Государя», побеждающего варварскую стихию. Поэма является интеллектуальным ответом Пушкина на критику (в стихотворной форме) со стороны бывшего друга Пушкина — польского поэта Адама Мицкевича, ранее неоднократно обращавшегося к Макиавелли и оскорбленной позицией Пушкина по вопросу о «польском восстании» 1830—1831 гг.

В своей лекции «“Скептический химик” Роберта Бойля: в поисках утраченного дискурса» член-корреспондент РАН, д.ф.н., заведующий сектором социальной эпистемологии *И.Т. Касавин* поставил перед аудиторией ряд интереснейших вопросов: Работает ли текст сам по себе? Что предшествует появлению текста? Не является ли текст лишь вершиной айсберга, скрывающей глубинные или даже утраченные дискурсы и контексты? Что нужно сделать, чтобы текст зазвучал смыслом?

Анализируя перевод диалога Роберта Бойля «Химик-скептик» (1661) — важнейшего натурфилософского произведения эпохи формирования эмпирического естествознания в Англии, И.Т. Касавин представил собравшимся мастер-класс по теме проекта «Как работает текст». Процедура чтения и интерпретации работы Бойля оказалась подлинной археологией текста, воскрешающей всю культурную атмосферу эпохи.

Проект «Анатомия философии: как работает текст» продолжает свою работу в 2015. Последняя встреча первого цикла перед летними каникулами состоится 18 июня. В марте — июне в библиотеке запланированы лекции академика РАН *В.А. Лекторского*, д.ф.н. *В.А. Подороги*, д.ф.н. *И.И. Блауберг*, д.ф.н. *Г.В. Вдовиной*, д.ф.н. *Н.М. Смирновой*, д.ф.н. *М.В. Локтионова*, д.ф.н. *А.А. Парамонова*, к.ф.н. *А.В. Черняева*, к.ф.н. *О.П. Зубец*, к.ф.н. *А.А. Лукашева*, к.ф.н. *Л.Б. Кареловой*, к.ф.н. *Ю.Е. Федоровой*, к.ф.н. *Н.П. Волковой*.

Аннотация

В статье речь идет о создании летом 2014 г. Институтом философии РАН открытой городской философской площадки на базе московской городской библиотеки им. Достоевского (Чистопрудный бульвар, 23). Проект носит название «Анатомия философии: как работает текст». Ведущие исследователи Института философии Российской Академии наук рассказывают слушателям о классических и новейших философских школах и направлениях, представляют и комментируют как известные, так и малодоступные философские тексты. Цель еженедельных встреч – создать в Москве свободный философский клуб, где профессиональные философы могли бы делиться своими знаниями и идеями со всеми, кто интересуется мировой интеллектуальной историей.

Ключевые слова: философия в публичном пространстве, академическая философия, культурные поколения, история философии, Институт философии РАН.

Summary

The article tells about an educational project that was launched by the Institute of philosophy of the Russian Academy of Sciences and F.M. Dostoyevsky Municipal Library in Moscow (Chistoprudny Boulevard, 23) in the summer 2014. The project called «Anatomy of Philosophy: How the Text Works». The leading researchers of the Institute of philosophy of the Russian Academy of Sciences tell listeners about philosophical schools and problems, read and comment together with the audience classical as well as modern philosophical texts. The purpose of weekly meetings is to create an independent philosophical club where professional philosophers could share their knowledge and ideas with everybody who is interested in the world intellectual history.

Keywords: philosophy in public space, academic philosophy, cultural generations, history of philosophy, Institute of philosophy of the Russian Academy of Sciences.