

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЙ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ОГРАНИЧЕНИЙ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОГО РЕГИОНА*

Г.Ф. РОМАШКИНА

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются результаты исследований, проводимых на протяжении десяти лет в рамках всероссийского проекта «Социокультурные портреты регионов России» в Уральском Федеральном округе. Проведено сравнение возможностей применения разных, в том числе альтернативных, подходов: критической философии (эпистемологический неореализм), неоклассической экономической теории, неоинституциональной экономики, экономической социологии, «критической» социологии. Поставлен фундаментальный вопрос, каким образом и насколько легитимно обеспечивается координация интересов жителей региона и власти. Сделан вывод о сопряженности исторического, властного и социокультурного контекстов опыта внедрения новой индустриализации.

Ключевые слова: индустриализация, модернизация, социокультурный, индексы.

Ромашкина Гульнара Фатыховна – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой Тюменского государственного университета.

gr136@mail.ru

Цитирование: РОМАШКИНА Г.Ф. (2017) Программа исследований возможностей и ограничений новой индустриализации: на примере Тюменского региона // Философские науки. 2017. № 11. С. 103–107.

Проблемы новой индустриализации в России, сопряженные с ними изменения социокультурных пространств, широко обсуждаются в том числе на высшем уровне российского го-

* Работа выполнена в рамках проекта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Возможности и ограничения новой индустриализации и противоречия социокультурного пространства: на примере Тюменского региона», грант № 16-03-00500.

сударства [Путин 2015]. Вывод о том, что задача продолжения и завершения индустриализации является приоритетной для большинства стран мира, в том числе для России, сделан в коллективном научном труде «Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы» [Атлас 2016]. Результаты, полученные в данной работе, в основном опираются на два методолого-эмпирических блока. Во-первых, это исследования, проводимые на протяжении десяти лет в рамках всероссийского проекта «Социокультурные портреты регионов России» [Социокультурная динамика 2015] , в том числе и в Тюменской области [Шкаратан 2015]. Во-вторых, это методология ЦИМ АНК исследования уровней и фаз модернизации в мире. Мы являемся авторами седьмой главы, в которой показано, что в регионах Уральского Федерального округа основным фактором торможения модернизации выступает незавершенность первичной, и слабость знаниевого индекса вторичной модернизации. Торможение развития знаниевого индекса модернизации и отсталая структура экономики могут быть преодолены только в процессе новой индустриализации.

Перспективным направлением исследований представляется выявление смыслов и содержаний институциональных ограничений реиндустриализации, стратегического поведения и механизмов координации интересов в их сопряженных контекстах. Последнее возможно на основе применения разных, во многом взаимоисключающих подходов: неоклассической экономической теории, неоинституциональной экономики, экономической социологии и «критической» социологии [Шкаратан 2009; Валентей 2015 (ред.)]. Если неолиберальный подход, который связан с неоклассической экономической теорией и идеологией *laissez-faire*, помещает во главу угла интересы и их влияние на поведение индивида и стратегии организации, то критический подход предполагает сугубо детерминистскую установку, когда именно социоэкономическая и институциональная среда, а не интересы, предопределяет выбор [Hedlund 2011]. Операционализировать механизмы этой координации возможно при анализе власти, соглашения и доверия, основанных на трех типах порядка: «закона», который зиждется на использовании власти; «соглашения», как производного от норм и традиций, приме-

няемых членами определенного сообщества; и «обобщенного доверия», то есть доверия к лично незнакомым людям, либо «социального доверия» (которое может иметь в качестве своего источника рациональный выбор, веру в эффективную работу силовых органов, веру в справедливость).

На материалах социокультурного мониторинга в Тюменской области можно как пример представить динамику интересов жителей региона через ответы на вопрос «Как Вы считаете, что в первую очередь нужно сделать для улучшения жизни в Вашем регионе?» [Ромашкина, Давыденко 2015 (ред.)] Интересы жителей региона в первую очередь включают требование обеспечения права на охрану здоровья (47% и 49% опрошенных в 2006 и 2016 годах соответственно) и труд (51% и 43% опрошенных в 2006 и 2016 годах соответственно). Все остальные проблемы далеко отстают в своей значимости. Возникает вопрос, который следует исследовать более глубоко, каким образом и насколько справедливо (легитимно) обеспечивается координация интересов жителей региона и власти?

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Атлас 2016 – Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы / сост. и отв. ред. член-корр. РАН Н.И. Лапин. – М.: Весь Мир, 2016.

Валентей 2015 (ред.) – Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / под ред. С.Д. Валентея. Вып. 2. – М.: 2015.

Государственная 2014 – Государственная программа РФ: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328). – URL: http://www.spbstu.ru/upload/GP_15-04-2014__328.pdf (20.05.2017).

Путин 2015 – Путин В.В. Выступление на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 19 июня 2015 года. Стенографический отчет. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/49733> (20.05.2017).

Ромашкина, Давыденко 2015 (ред.) – Социокультурная динамика – портрет Тюменской области / науч. ред. Г.Ф. Ромашкина, В.А. Давыденко. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2015.

Шкаратан 2009 – Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. – М., 2009.

Hedlund 2011 – *Hedlund S. Invisible hands, Russian experience, and social science: approaches to understanding systemic failure.* – Cambridge University Press, 2011.

**RESEARCH PROGRAM BY REGARDING
THE OPPORTUNITIES AND CONSTRAINTS
OF THE NEW INDUSTRIALIZATION:
THE EXAMPLE OF THE TYUMEN REGION^{*}**

G.F. ROMASHKINA

Tyumen State University, Tyumen, Russia

Summary

The article reviews the results of studies conducted over a period of ten years within the framework of the All-Russian project “Sociocultural Portraits of Russian Regions” in the Urals Federal District. The author compares different approaches, including alternative ways: critical philosophy (epistemological realism), neoclassical Economics, new institutional Economics, economic sociology, critical sociology. She raises the fundamental question of how legitimate is coordination of the interests of the region’s residents and authorities and concludes on the contingency of historical, authoritative, and socio-cultural contexts of the experience of implementing the new industrialization.

Keywords: industrialization, modernization, sociocultural, indices.

Romashkina, Gulnara – D.Sc. in Sociology, Professor, Head of the Chair of Tyumen State University.

gr136@mail.ru

Citation: ROMASHKINA G.F. (2017) Research Program by Regarding the Opportunities and Constraints of the New Industrialization: the Example of the Tyumen Region. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 11, pp. 103-107.

REFERENCES

Hedlund S. (2011). *Invisible Hands, Russian Experience, and Social Science: Approaches to Understanding Systemic Failure.* Cambridge University Press.

* The article was implemented within the framework of the project of the Russian Foundation for Fundamental Research «Capabilities and restrictions of new industrialization and contradictions of sociocultural Space: on Example of Tyumen region», grant number 16-03-00500.

Lapin N.I., ed. (2016) *Atlas of Modernization of Russia and Its Regions: Socio-economic and Socio-cultural Trends and Issues*. Ves Mir, Moscow (in Russian).

Putin V.V. (2015) *Speech at the Plenary Session of the Saint Petersburg International Economic Forum*, June 19, 2015. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/49733> (in Russian).

Romashkina G.F., Davydenko V.A., eds. (2015) *Sociocultural Dynamics as a Portrait of the Tyumen Region*. Tyumen State University, Tyumen (in Russian).

Shkaratan O.I. (2009) *Socio-economic Inequality and Its Reproduction in Modern Russia*. Moscow (in Russian).

State Program of the Russian Federation “Development of Industry and Increasing Its Competitiveness”. Approved by the Order of Russian Government, 15 April 2014 No 328 (in Russian).

Valentey S.D., ed. (2015) *Reindustrialization of the Russian Economy in the Face of New Threats*. Issue. 2. Moscow (in Russian).