

«ГОСУДАРЬ» В СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

С.Е. ЛЮБИМОВ

Никколо Макиавелли является одним из самых загадочных мыслителей в политической философии. На протяжении пяти веков Макиавелли имел довольно противоречивую репутацию. С одной стороны, в нем видели основателя современного республиканизма, патриота своей Родины, «итальянца без Италии». С другой — настоящее чудовище, который предлагал использовать пороки людей, чтобы манипулировать и управлять ими.

«Государь» Макиавелли содержит ответы на наиболее острые проблемы XXI в. Это понимают исследователи философии Макиавелли, и поэтому уже более пяти веков продолжают исследовать его трактаты. В данной работе мы попытаемся ответить на вопрос, почему «Государь» Макиавелли является актуальным сегодня. Однако перед этим необходимо сказать несколько слов о названии трактата, ибо в нем тоже заключен огромный смысл.

Название трактата напрямую связано с проблемой объединения Италии. Для осознания этого факта нам необходимо обратиться к названию трактата на языке оригинала. Русское название трактата «Государь» является эквивалентом итальянского «Il Principe». Это известно и не требует дополнительных пояснений. Однако первоначально Макиавелли назвал свой трактат несколько иначе. Это название звучало как «De principatibus», т.е. «О принципатах». Словом «принципат» Макиавелли хотел наиболее нейтрально охарактеризовать все типы разнообразных и разнотипных политических образований, которые в XVI в. находились на территории Италии: герцогство Миланское, неаполитанское королевство, папские области и т.д.

Однако Макиавелли впоследствии решил изменить название своего главного трактата. Причина этого поступка, вероятно, заключается в том, что на момент написания «Государя» на территории Италии вот уже около двадцати лет бушевали Итальянские войны. Второе название трактата Макиавелли — «Il principe» в полной мере отражает главную надежду Макиавелли — надежду на объединение Италии под властью единого правителя. На страницах «Государя» мы не раз обнаруживаем разного рода призывы к объединению, которые достигают своей кульминации в последней главе трактата, где находим следующие строки: «Пусть после стольких лет ожидания Италия увидит наконец своего избавителя. Не могу выразить словами, с какой любовью приняли бы его жители, пострадавшие от иноземных вторжений, с какой жадной жадью, с какой неколебимой верой, с какими слезами!»¹

Именно такого рода изречения дают основание полагать, что Макиавелли был действительно великим патриотом своей Родины, «итальянцем без Италии», человеком, остро чувствовавшим необходимость объединения Италии, и делающего все возможное ради этого. «Il Principe»

означает и выражает надежду на появление сильного правителя, обладающего *virtù*, который сможет вернуть Италии ее былое величие. Само использование Макиавелли определенного артикля «il» говорит о том, что Макиавелли искренне верил в появление такого человека, и возможно, видел его в Лоренцо де Медичи — правителе Флорентийской республики, которому и был посвящен трактат.

К сожалению, Италия так и не объединилась, и в результате Итальянских войн была поделена между другими европейскими государствами. Однако отчасти именно этим была обусловлена невообразимая популярность «Государя» Макиавелли и в особенности тех идей, которые там изложены. Италия оставалась раздробленной еще около трех веков, и все это время были люди, которые мечтали о ее воссоединении. Разумеется, в самой Италии были широко известны идеи Макиавелли, ведь он одним из первых предложил конкретную программу, как можно объединить Италию.

«Государь» Макиавелли обрел известность не только благодаря тому, что в нем рассматривается проблема объединения Италии и предлагается программа решения этой проблемы. Многие политические мыслители, начиная с эпохи Просвещения и заканчивая современностью, полагали, что «Государь» Макиавелли является предтечей современного республиканизма.

За счет активного участия в жизни государства и процессе принятия решений, республиканизм позволяет эффективно решать многие современные политико-социальные проблемы. Речь идет, прежде всего, о проблеме коррупции. Конечно, многие государства, являющиеся республиками, подвержены действию коррупции. Однако республиканизм не панацея от этой разрушительной болезни, а лишь путь к ее излечению. В государстве же с монархической формой правления, а особенно в диктатурах, решение проблемы коррупции практически невозможно. Даже при наиболее суровом образе правления государь не может быть во всех местах одновременно и знать обо всех нарушениях прав граждан.

Макиавелли в своих произведениях впервые в истории европейской политической мысли совершил переход от утопизма к реализму. «Я предпочел следовать правде не воображаемой, а действительной — в отличие от тех многих, кто изобразил республики и государства, каких в действительности никто не знал и не видел»². Макиавелли, используя республиканский опыт древней Греции и Рима, заложил основы республиканизма в том виде, который мы имеем сейчас.

Тема республиканизма красной нитью проходит через весь трактат Макиавелли. Например, в главе V «Как управлять городами или государствами, которые до того как были завоеваны, жили по своим законам», Макиавелли пишет о том, что республику, в отличие от других типов государств, полностью завоевать практически невозможно, ибо «в республиках больше жизни, больше ненависти, больше жажды мести; в них никогда не умирает и не может умереть память о былой свободе»³.

Далее, в XII главе, посвященной вопросам организации армии, Макиавелли высказывает идею о том, что армия, состоящая из граждан

государства, или говоря иначе, народная армия, гораздо надежней и эффективней наемной армии, чью преданность легко можно купить за щедрое вознаграждение. Наиболее же эффективная народная армия может быть собрана только в республиках, ибо, согласно Макиавелли, только в республиках каждый человек является гражданином и поэтому будем защищать свою страну не из-за денег, а только из-за любви к ней.

Подобные пассажи вдохновляли и продолжают вдохновлять тех мыслителей, которые видят в Макиавелли истинного республиканца. Макиавелли неоднократно говорил, что «учил государей становиться тиранами, а подданных — от них избавляться»⁴. Под маской «учителя зла и врага всего рода человеческого» Макиавелли «давал великие уроки народам». Под личиной монархиста в Макиавелли скрывался истинный республиканец, который «любил свою Родину больше, чем свою собственную душу».

Пожалуй, стоит несколько слов сказать о некоторых современных республиканских интерпретациях трактата «Государь». Прежде всего, стоит вспомнить исследование британского исследователя Джона Покока «Machiavellian moment: Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition». Покок занимается исследованием истории республиканского дискурса, и в связи с этим анализирует в своей книге основные понятия философии Макиавелли, изложенные в трактате «Государь». Речь идет, прежде всего, о понятиях *virtù* и *fortuna*, которые, согласно Пококу, являются столпами современного республиканизма.

Однако актуальность идей, изложенных в «Государе» Макиавелли, не ограничивается вкладом, который он внес в формирование и развитие современного республиканизма. В трактате «Государь» Макиавелли затронул еще одну острую проблему современности. Речь идет о духовном кризисе, который еще при жизни Макиавелли привел к началу Реформации в Европе.

Казалось бы, какое отношение имеет Макиавелли к морали, этике и религии? Ведь «доподлинно известно», что философия Макиавелли глубоко аморальна и антирелигиозна. Также «неоспоримым фактом» является то, что Макиавелли считал, что этические нормы и ценности лишь мешают человеку действовать, сковывая его волю. Даже сегодня термин «макиавеллизм» означает «хитрость и лукавство, не отступающие ни перед какими средствами для достижения цели, но прикрывающие их благородной личиной»⁵.

Стоит отметить, что в основе таких представлений о философии Макиавелли и сущности его трактата «Государь» лежит интерпретация немецкого мыслителя Лео Штрауса. Именно он в своих работах обвиняет Макиавелли в аморальности и антирелигиозности. Его интерпретация лежит в основе критической традиции интерпретации философии Макиавелли. Между тем Штраус внес огромный вклад и в республиканскую традицию, считая Макиавелли основателем современной политической философии.

В трактате «Государь» существует огромное количество пассажей, посвященных христианской религии. В трактате есть даже отдельная глава,

посвященная этому вопросу — глава XI «О церковных государствах». На страницах «Государя» мы находим огромное количество критики христианской религии и римско-католической церкви. Однако ни один из этих фрагментов не дает основания говорить о том, что Макиавелли являлся аморальным и антирелигиозным мыслителем. В основе его критики лежат не принципы христианской веры, а религиозная ситуация в современной ему Италии, которую можно охарактеризовать не иначе как духовных кризис.

В XVIII главе мы обнаруживаем весьма красноречивую характеристику папы Римского Александра VI, который правил на папском престоле во времена политической карьеры Макиавелли. «Александр VI всю жизнь изошелся в обманах, но каждый раз находились люди, готовые ему верить. Во всем свете не было человека, который так клятвенно уверял, так убедительно обещал и так мало заботился об исполнении своих обещаний. Тем не менее, обманы всегда удавались ему, как он желал, ибо он знал толк в этом деле»⁶.

Макиавелли, будучи членом «большого совета» Флорентийской республики, неоднократно бывал с дипломатическими миссиями в Риме, и поэтому своими глазами видел результаты папства Александра VI, который своим развратным образом жизни окончательно нивелировал авторитет римско-католической церкви в мире. Папа, как впрочем, и все высшее духовенство в целом, стремился к достижению собственных целей, мало заботясь об общем благе и судьбе Италии. Религия, согласно Макиавелли, должна служить опорой для общества, объединять людей в единую нацию, даже если люди являются членами разных государств. Религия, согласно Макиавелли, так же как политика и война, является одним из способов, каким можно объединить Италию в единое государство.

Таким образом, мы видим, что «Государь» Макиавелли является одним из наиболее актуальных произведений сегодня, которое содержит в себе практическое руководство по решению многих насущных проблем современности. Стоит подчеркнуть, что это действительно практическое руководство, а не очередная модель идеального государства, подобная «Утопии» Томаса Мора или «Городу Солнца» Томазо Кампанеллы. Макиавелли работает с реальной природой человека, при всей ее испорченности и порочности, а не пытается ее приукрасить и идеализировать, подобно мыслителям утопистам. Конечно, можно долго спорить о том, какова природа человека на самом деле. Однако Макиавелли строит свою систему, основываясь на наблюдениях и анализе человеческих поступков, а не на фантазиях своего воображения.

Прошло уже 500 лет с момента написания трактата «Государь», а философия Макиавелли до сих пор преподносит сюрпризы ее исследователям. На протяжении веков было создано огромное количество интерпретаций трактата «Государь» и тем не менее даже сегодня открываются новые аспекты, заложенные в нем. Ярким примером этого является интерпретация Маурицио Вироли, изложенная в его книге «Machiavelli's God», в которой он предлагает религиозную трактовку идей Макиавелли, вступая

при этом в противоречие с многовековой интерпретаторской традицией, изображающей Макиавелли как антирелигиозного мыслителя.

В связи с этим можно с уверенностью говорить о том, что «Государь» Макиавелли не утратит своей актуальности и в будущем. Пройдет еще 500 лет и будет написано еще множество работ о философии Макиавелли, однако ее загадка, вероятно, не будет разгадана никогда. Спустя века Макиавелли продолжает удивлять мыслителей многоаспектностью и актуальностью своей мысли, и, вероятно, интерес к его философии в связи с этим будет лишь расти.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Макиавелли Н. Государь. – М.: Фолио, 2002. С. 154.

² Там же. С. 42.

³ Там же. С. 54.

⁴ Там же. С. 46.

⁵ Гогоцкий С.С. Философский словарь, или краткое объяснение философских и других научных выражений, встречающихся в истории философии. – Киев, 1876. С. 88.

⁶ Макиавелли Н. Государь. С. 94.

REFERENCES

Gogotskiy S.S. *Filosofskiy slovar', ili kratkoye obyasneniye filosofskikh i drugikh nauchnykh vyrazheniy, vstrechayushchikhsya v istorii filosofii*. – Kiev, 1876.

Machiavelli N. Gosudar': Sochineniya. – Moscow: EKSMO-Press, 2001.

Аннотация

Исполнилось 500 лет с момента написания трактата Никколо Макиавелли «Государь», трактата навсегда изменившего характер и сущность политической мысли. В этом трактате Макиавелли затрагивает практически весь спектр современной политической науки. В данной работе мы рассмотрим основные тенденции изучения философии Макиавелли сегодня, и увидим, с какими трудностями сегодня сталкиваются современные интерпретаторы его философии. В ходе данного исследования мы попытаемся ответить на вопрос, как сегодня выглядит образ Никколо Макиавелли. Является ли он «великим патриотом своей родины» или же «учителем зла».

Ключевые слова: Макиавелли, политика, государь, религия, virtù.

Summary

500 years have passed since Niccolò Machiavelli had written *The Prince* and had forever changed the character and essence of political philosophy. In this work he touches upon almost every aspect of modern political thought. We will consider the most essential modern trends of Machiavellian study, identify the problems modern interpreters of Machiavellian philosophy face, and try to depict the contemporary image of Niccolò Machiavelli. Is he a «great patriot of his country» or a «teacher of evil»?

Keywords: Machiavelli, politics, the Prince, religion, virtù.