

**Конференции, семинары,  
круглые столы**

**ГЛОБАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ 2045:  
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

*Всероссийская научная конференция  
Красноярск, 17 – 18 октября 2013*

**Организаторы:**

Сибирский федеральный университет (Красноярск),  
Институт философии РАН и Стратегическое общественное движение  
«Россия 2045» (Москва)

*В.И. КУДАШОВ*

Конференция собрала ученых из 24 городов России и ближнего зарубежья, став заметным культурным и научным событием и найдя отклик в средствах массовой информации. Философы, социологи, физики, математики, биологи и общественные деятели предложили свое видение концепции выживания человечества в техногенной цивилизации и выхода из потребительского тупика, обсудили социальные проявления антропологического кризиса, проблемные горизонты трансгуманизма.

В условиях, когда обращение к проблемам будущего человечества встречает самые разнообразные, противоречивые суждения и оценки, становится сложным говорить о чем-то устойчивом, что не подвергнется ревизии и пересмотру. Парадоксально, но даже в насыщенном информационном пространстве современности до сих пор нет по-настоящему основательных, капитальных футуристических проектов. К сожалению, «этос повседневности» в большей степени нацелен на решение текущих задач и проблем, отнимающих львиную долю энергии, интеллектуальных усилий у подавляющего большинства людей. Обоснованное проектирование собственного будущего является наущнейшей проблемой философского анализа. Оно призвано не только комментировать, классифицировать и обобщать уже имеющиеся данные, но и открывать новые горизонты познания, прочерчивать магистральные векторы будущего развития, предостерегать от возможных рисков и опасностей.

Главный научный сотрудник Института философии РАН, доктор философских наук, профессор *Д.И. Дубровский* в пленарном докладе «Природа человека, самопознание и проблемы антропотехнологических преобразований» говорил о перспективах, которые открывает разработка новых технологий, в том числе в области искусственного интеллекта. Пришло время осознать, насколько гибельным является тот потребительский путь, по которому идет сегодня все человечество. Чтобы изменить гибельную траекторию нашей цивилизации, необходимо изменить сознание массового человека, а это равнозначно изменению его природы. Проблема предельного обострения глобальных вопросов к середине века

вытесняется из сознания современного человека, погруженного в текущие нужды и заботы. Докладчик рассматривает в этой связи феномен самообмана и вопросы о дефиците самопознания, о фундаментальной асимметрии в познавательной и преобразующей деятельности, которая выражает вопиющую несоразмерность между активностью, направленной во внешний мир, и самопознанием и самопреобразованием. Теоретически возможны два пути преодоления антропологической катастрофы, выхода цивилизации на качественно новый этап развития человечества: либо изменять биологическую природу человека путем реконструкции его генома и тем самым изменить его психику, цели и способы его жизнедеятельности; либо воплощать разум и социальную индивидуальность во внебиологической самоорганизующейся системе, т.е. пойти по пути антропотехнологических, трансгуманистических преобразований.

Теоретически возможны оба варианта, но первый путь, по мнению ученого, является долгим, сложным и рискованным, способным повлечь неконтролируемую цепную реакцию мутаций, возникновение новых живых существ, которые не оставят человеку места на Земле. Второй путь представляется более предпочтительным, поскольку он не предполагает радикального вмешательства в геном человека и необходимость погружения в бездну генетических сложностей и немыслимых последствий. Он позволяет оставаться на уровне сравнительно контролируемых результатов цифрового и иного моделирования. Д.И. Дубровский привел развернутую аргументацию в защиту предложенного им варианта выхода человечества из тупика с целью дальнейшего развития.

В докладе главного научного сотрудника Института востоковедения РАН, доктора философских наук, профессора *А.П. Назаретяна* «Середина XX века: загадка сингулярности» была отмечена актуальность рассмотрения не только эволюции человека, но эволюции Вселенной от Большого Взрыва до современности. Назаретян отметил, что если ранее считалось, что почти любое эволюционное изменение вызывалось какими-то внешними причинами (извержение вулканов, падение метеоритов, землетрясение и пр.), то с 90-х гг. XX в. многие исследователи приходят к мнению, что практически все изменения системы, в том числе кризисы и катастрофы, вызваны имманентными причинами. Предполагается, что будущее метагалактики будет определяться развитием сознания (не обязательно человеческого). Опираясь на исследования ученых различных направлений, от естественнонаучных до гуманитарных, А.П. Назаретян утверждает, что в середине XXI в. наступит так называемая «точка сингулярности», что приведет к неизбежному качественному изменению человечества. Он полагает, что мы уже вступили в фазу языковой турбулентности, когда значение многих слов, фундаментальных понятий культуры резко меняет свое значение, происходит дрейф семантических рядов. Это позволяет утверждать, что век Homo в традиционном значении подходит к концу, и будущее принадлежит некоторым симбиотическим формам.

Профессор *В.Г. Буданов* (Институт философии РАН) в докладе «Трансгуманизм и проблема антропологической целостности» рассмотрел важнейшие составляющие человеческого существа и существования,

обращая внимание на то, что современная цивилизация не только не способствует развитию человека, но и распыляет фундаментальные со-ставляющие его природы – творческое начало, духовные компоненты, ощущение слияности с миром, связь микрокосмоса и макрокосмоса. Общество потребления блокирует и творчество, и саморазвитие. По мысли докладчика, только общество будущего способно не развивать человека нового, но восстановить духовность человека, утраченную в ходе развития техногенной цивилизации. Идеи изменить человека были всегда, но только сейчас их стали осознавать через нейросреды, через нейромир. В обществе будущего возникнет альтернатива сетевых сообществ, в которых будет развиваться неочеловек. Новое поколение совершенно по-другому будет видеть этот мир, мир техногенной ноосферы, ведь главная задача поколения next будет связана с проблемой самореализации. Таким образом, считает профессор Буданов, есть еще один путь развития цивилизации, совершенно не противоречащий идеям, выдвинутым стратегическим общественным движением «Россия 2045».

Проблема будущего человечества напрямую сопрягается с психосоциальными проблемами, проблемами сознания и самосознания. Наблюдаемый рост психических отклонений, их характер и специфика есть результат человеческой эволюции. Безусловно, преодоление страхов и фобий людей прошлого есть весомая заслуга неврологии, психологии и психиатрии. Но на смену старым проблемам приходят новые – как результат и издержки человеческой эволюции. В решении проблем внедрения новых технологий, как показал член-корреспондент РАН **В.Ф. Петренко** (факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова), важными оказываются не только вопросы телесной «совместимости» человека и кибернетической среды, но и психологические аспекты взаимодействия «живого» и «неживого», а также проблема буквального внедрения и вкрапления электронники, «железа» в тело живого человека. Предстоит изучать, как считает В.Ф. Петренко, насколько изменится (а оно непременно изменится) сознание такого человека и что мы получим в итоге.

Заведующий кафедрой философии СФУ, доктор философских наук, профессор **В.И. Кудашов** в своем докладе «Неочеловек: порыв в трансцендентное и культурные ограничения» рассуждал о трансцендентном как устремленности человека к запредельному в своем самоутверждении, как доказательстве его безмерности. Трансцендентность может быть связана с перспективами нового гуманизма, с осмыслением проблем неочеловека как движением к более высокому уровню организации природы. Перспективы поиска новой человеческой трансцендентности возможны в контексте постгуманизма или трансгуманизма, включающего в себя различные практики посттелесности. Возможно, что идея преобразования человека, которую сегодня поддерживает движение «Россия 2045», – это проявление культуры европейского Просвещения, последствия европейского утопизма.

Хотя, как считает В.И. Кудашов, идеи преобразования человека имеют общечеловеческий характер, их разделяет лишь определенная категория людей. Близки они людям, которые ненавидят зависимость, подчинение,

игру по чужим правилам, которым свойственно отчаяние перед небытием, тоска по свободе, желание новизны, желание другой жизни. Вероятно, эти черты являются порождением именно европейской культуры как наиболее зрелой с точки зрения осмыслиения свободы и ответственности. Этим идеям и переживаниям можно противопоставить по контрасту идеи терпения, покорности, добровольно успокоенного рабства, тоже имеющие свои проявления в европейской культуре, но еще больше в иных формах человеческой культуры. Эти формы являются духовным основанием – как религии, так и для будничного прагматизма, так называемой житейской мудрости, которую психологи и философы называют естественной установкой массового сознания. Идея антропологической революции, по мнению Кудашова, безусловно, многим чужда. Но раз идеи уже появились, то они вряд ли исчезнут – они могут критиковаться, могут находить иные варианты своего развития, в том числе в таких проектах, как «Россия 2045».

Интересный вариант усовершенствования человеческой природы был предложен профессором *А.Д. Московченко* (Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники) в докладе «Автотрофное технологическое движение – реальный выход из человеческого тупика». По его мнению, изменение собственного сознания в условиях кризиса современного потребительского общества неизбежно, но эти изменения должны привести к изменениям и в телесной природе человека, активизировать его скрытые резервы и возможности, которые в потребительском обществе обречены на стагнацию. Только таким образом человечество может выйти к новым рубежам, действительно покинуть свой родовой дом – Землю и отправиться к новым рубежам.

На этом пути нельзя забывать о собственно антропологии, что акцентировал в своем докладе «Ориентир “Человек 2.0” и методология антропологических исследований» профессор кафедры философии Сибирского федерального университета *Н.В. Омельченко*. Прежде чем строить проекты преобразования человеческой природы, необходимо понять, а что собственно делает человека человеком, где то смысловое зерно, не дающее распасться, раствориться собственно человеческому началу в человеке и что необходимо всегда, при любых обстоятельствах, при любом прогрессе пронести на протяжении всей человеческой истории? Потому что сказано: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек».

С интереснейшими докладами выступили профессор Самарского государственного аэрокосмического университета, доктор философских наук *А.Ю. Нестеров* – «Проблема человека в свете эволюционного трансгуманизма»; декан философского факультета Новосибирского госуниверситета, доктор философских наук, профессор *В.С. Диев* – «Управление безопасностью и риском: концептуальные основания принятия решений»; заведующий кафедрой философии Хабаровского университета путей сообщения, главный редактор журнала «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке», доктор философских наук, профессор *Ю.М. Сердюков* – «Бессмертие и смерть в современной материалистической перспективе». Заведующая кафедрой философии

Вологодского государственного педагогического института **Н.А. Ястреб** проанализировала взаимодействие человека с миром «интернета вещей». При дальнейшем развитии компьютерных и кибертехнологий сами вещи станут решать, что человеку лучше сделать, как он должен выглядеть и даже, как и что он должен думать. Поэтому зависимость от технологий – это не угроза будущего, это уже наша реальность, наше опасное настоящее.

Очень интересные выступления, сопровождавшиеся не менее содержательными вопросами и дискуссиями, продолжались и во второй день конференции. Директор центра стратегических исследований и разработок СФУ **В.С. Ефимов** остановился на переосмыслении роли и значения образования в его классической и неклассической моделях, доказывая, что при всех преимуществах современной системы образования, вызовы времени требуют ее кардинального пересмотра в плане поиска и определения новых приоритетов, новых целеполаганий. Доктор философских наук, профессор кафедры философии и методологии науки Иркутского государственного университета **Н.В. Мальчукова** рассматривала человека и его сознание как психосоматическое единство в эволюции философских представлений; заместитель первого проректора Красноярского государственного педагогического университета **Ю.Н. Москвич** рассуждал о стратегической психологии глобального постчеловека: видение и ускользающая реальность; заведующий кафедрой философии и культурологии Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, доктор философских наук **М.Н. Чистанов** рассказал об этнической и культурной идентичности в трансгуманистическом измерении.

Доктор философских наук, профессор кафедры глобалистики и геополитики Сибирского федерального университета **М.П. Яценко** рассматривал аксиологические аспекты трансформации истории в глобальном мире; доктор философских наук, профессор кафедры философии Омского государственного университета **И.А. Кребель** говорила на тему «Мыслительные технологии в инновационном мире: конститутивный опыт Avatare»; доктор философских наук, профессор кафедры философии СФУ **Ю.В. Грицков** сделал доклад «Коллективное бессознательное в ситуации антропологического кризиса». Новое видение реальности прозвучало в докладе **С.В. Шевченко** из Железногорска «Концепция ноостеизма», в котором обосновывалась необходимость смены старой парадигмы «человек – мир», где человек ощущал себя хозяином, на более чуткое и гармоничное взаимоотношение микро и макрокосмоса, осознания более тесной связи человека, его духовного начала и мироздания в целом.

Большое значение в выступлениях на конференции было удалено и практической стороне технологических преобразований. Несмотря на все сетования по поводу инертности общества в вопросах внедрения новых подходов и технологий, директор технопарка КГТУ из Калининграда **А.А. Меркулов** в своем докладе «Создание в стране инновационно-территориальных кластеров “НБИКС” как научной, технологической и экономической платформы социальных преобразований» привел конкретные примеры успешного взаимодействия высоких научных разрабо-

ток и их скорейшего практического апробирования и даже внедрения в производство. Очень интересным было выступление **О.В. Квитко**, ведущего научного сотрудника института генетики и цитологии Национальной Академии наук Беларусь с докладом «Конвергенция стратегий продления жизни: развитийная теория омоложения и проект “Аватар”». На конкретных примерах ученый доказал, что продление жизни человека – это не научная фантастика, а будущая реальность, что опыты и эксперименты в этом направлении осуществляются во многих университетах мира, в первую очередь, в США и в Европе, но также и в Беларусь и в России. Квитко настаивал на приоритете именно биологических технологий в проекте «Аватар», а также на возможности сотрудничества и «дружеского симбиоза» кибернетических и трансгенных технологий.

Значительным событием конференции стало выступление паралимпийца **Алексея Обыденнова**, чемпиона России по плаванию и четырехкратного чемпиона России по паравелоспорту, обладателя одного из самых совершенных на сегодняшний день бионических протезов руки, который на своем личном примере показал возможность и необходимость широкого внедрения новых технологий, чтобы сделать их доступными всем, особенно людям с ограниченными возможностями. Алексей подробно рассказал о роли технологий в его жизни, о силе воли и силе духа в достижении спортивных результатов и продемонстрировал всем заинтересовавшимся возможности своего бионического протеза.

Во время «круглого стола», посвященного научным и социальным проектам Общественного движения «Россия 2045», была заслушана информация профессора Д.И. Дубровского о Втором международном конгрессе «Глобальное будущее 2045», прошедшем 15 – 16 июня 2013 г. в Нью-Йоркском Линкольн-Центре. Дистанционное выступление заведующего лабораторией нейрофизиологии и нейрокомпьютерных интерфейсов биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора биологических наук, профессора **А.Я. Каплана** сопровождалось демонстрацией бионической руки, управляемой из мозга.

Концептуальные идеи философов и ученых, стимулированные движением «Россия 2045», являются адекватными вызовам времени, позволяют не плыть по течению, но активно планировать и моделировать собственное будущее, ставить на службу конкретному человеку весь арсенал современных технологий. Таким образом, проблемы общества будущего, поиска человеческого в человеке, социальных последствий проектирования «пост» или «трансчеловеческого» явились главным лейтмотивом всей конференции. Акцент был сделан не на том, какие технологии способны преобразовать человеческий мир, а на том, какие последствия все эти изменения могут иметь и как они могут отразиться на самосознании человека, на его дальнейшем развитии.