



**РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ.  
СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ**



**Опыт философского осмысления**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
И ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ.  
PRO et CONTRA**

Долгое время технологии, как и техника, ассоциировались с машинами, индустрией, промышленным производством. Когда стали говорить и писать о социальных технологиях, многим показалось, что это всего лишь метафора. Но со временем ситуация изменилась. Сегодня в обществе активно обсуждаются социальные и политические технологии, появились даже технологии нейролингвистического программирования. Вместе с тем не мог не встать вопрос о том, до какой степени эти самые технологии могут быть допущены в нашу жизнь, в наш мир, необходимость защиты которого от влияний извне осознавалась всегда. Но если прежде новые идеи или идеологии, верования или учения таили в себе угрозу для традиционного социума, то современное общество, провозгласившее себя открытым, ощутило угрозу совершенно иного рода. Социальные технологии могут изменить не только и не столько мысли человека и его намерения, они способны преобразовать само бытие человека, вторгаясь в глубинные слои человеческой экзистенции. Между тем без технологизации социальной жизни современное общество также немислимо, как и без машинной техники. Вот почему вопросы взаимодействия социальных технологий с различными сферами социальной жизни оказываются столь важными и интересными.

В современной России все более отчетливо осознается потребность в углубленной интеграции правовой системы, ее институционального строя и правоприменительных практик в социальные процессы, что предполагает расширение традиционных средств и методов взаимодействия общества и права. Помимо традиционного администрирования, наряду с законотворческой активностью законодателей и развитием институтов гражданского общества, необходимо использовать также ресурсы и инструменты, которыми располагают исследователи, специализирующиеся в сфере социогуманитарного знания, социального инжиниринга, социального планирования и проектирования.

Вместе с тем возникает множество вопросов, среди которых одним из главных становится вопрос о том, не противоречит ли само понятие технологии базовым гуманистическим ценностям, не вторгается ли социальный технолог в сферу свободы и суверенной воли граждан, если он берется оперировать чем-то, относящимся к сфере правоприменения. Но в современном мире само управление обществом обретает новое качество. Многие стороны жизни человека, которые и прежде организовывались при участии общества, теперь регулируются при помощи совершенно иных форм и механизмов. На смену прежним типам социальной интеракции, характерным для патерналистского общества приходят новые модели и формы, основанные на коммуникации свободных и равноправных акторов. Как осуществить это без насилия над личностью и без нарушения базовых прав индивида, сохранив при этом эффективность управления – вопрос, волновавший участников данной дискуссии.

Социальные технологии были и будут частью жизни общества, но только сегодня встал вопрос об их применении «в промышленных масштабах», т.е. о применении социальных технологий для совершенствования правовых, политических и экономических институтов, для гармонизации всего институционального строя современной России. Для того чтобы данный проект воплотился в реальность, необходимо объединить усилия теоретиков и практиков, философов и представителей отдельных областей научного знания. Вот почему в обсуждении общей теории социальных технологий и прикладных проблем правоприменения принимают участие специалисты в области социальной эпистемологии, политической философии, философии права, сравнительного правоведения и отраслевых юридических наук. В статьях В.И. Пржиленского и Г.Л. Тульчинского, М.В. Захаровой и Л.А. Воскобитовой поднимаются вопросы, связанные с неопределенностью самого понятия социальных технологий, с их включением в общий корпус знаний об обществе и праве, а также вопросы их конкретного применения в уголовном процессе как на стадии институционализации, так и на стадии повседневного правоприменения.

*В.И. Пржиленский,  
руководитель проекта*