



**СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНИЕ.
ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ**



**Глобальная наука.
Требования и критерии**



**КЛАССИФИКАЦИЯ НАУК:
ВНИМАНИЕ, ЕСТЬ ПРОБЛЕМА!**

А.И. РАКИТОВ

Когда в XVIII в. Карл Линней создал свою знаменитую классификацию животных и растений, казалось, что ее хватит если не навсегда, то надолго. Но наука и практическая деятельность не стоят на месте. На протяжении последовавших столетий было открыто много новых живых организмов. А с середины и, особенно, во второй половине XX в. люди стали широко применять методы клонирования животных, практиковать сложные виды гибридизации растений, научились создавать новые организмы благодаря достижениям молекулярной биологии и генетики. Классификацию Линнея пришлось расширить и модернизировать.

Но все это бледнеет по сравнению с тем, что с середины прошлого столетия начало происходить с наукой в целом. Она не только стала системой массового производства новых знаний, но и начала оказывать сильное влияние на экономику, промышленность, сферу услуг, социальную сферу, на международные отношения. Начали появляться новые формы организации научных исследований: фронты исследований, виртуальные исследовательские группы, сетевые исследовательские коллективы и т.д. Появились десятки новых научных дисциплин, связанных с поисками и созданием новых источников энергии, исследованиями космоса, созданием искусственного интеллекта, интеллектуальных, в том числе и гибких роботов. Начали появляться новые по своей природе лекарственные препараты, новые средства биомедицинской диагностики, принципиально новые средства связи и массовых коммуникаций. Сегодня наука выступает как важнейший объект государственной политики в развитых и развивающихся странах.

Наука стала дорогостоящим предприятием. Возрос интерес к ней частного и корпоративного капитала. А для проведения эффективной государственной научно-технической политики и эффективного финансирования науки необходимо уметь точно классифицировать новые и традиционные формы научных знаний, понимать, как создаются и развиваются междисциплинарные исследования, уметь оценивать динамику фронтов исследований, их значение для общества, государства, экономики, культуры и образования. Поэтому проблема классификации наук приобретает важнейшее, принципиальное значение и представляет интерес теперь уже не только для самих ученых, но и для государственных деятелей, бизнесменов и общества в целом. Однако до сих пор философы уделяли этой проблеме недостаточно внимания. Не созданы методологические основы классификации научных знаний, не изучены механизмы возникновения и модификации связей между науками, фронтами исследований и исследовательскими коллективами.

Есть известная доля правды в печальной шутке: философия науки также нужна науке как орнитология птицам. Для того чтобы подобные шутки утратили свою злободневность, необходимо, чтобы философы в союзе с естествоиспытателями, математиками, гуманитариями, специалистами в области инженерно-технологических дисциплин, исследователями космоса, океанских глубин и создателями интеллектуальных роботов объединили свои усилия для создания методологических и общепhilosophических основ современной динамичной классификации научных знаний, способной давать ответы на практические запросы современности и служить основой для прогнозирования развития науки, новых форм ее взаимодействия с экономической, технологической и социальной реальностью.