

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ДИСТАНЦИЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Л.А. БЕЛЯЕВА

Институт философии РАН,
Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматривается социальное государство как институт, воплощающий в жизнь социальную солидарность между различными слоями, группами, общностями, регулирующий в обществе социальные дистанции. Опрос показал, что большинство населения стран Европы и России признает за государством обязанность регулировать разницу в доходах и сокращать бедность. Но дистанции формирует не только материальное расслоение, но и образ жизни, обладание материальными и социальными ресурсами, обеспеченность социальными услугами – медицинскими, образовательными и т.п. Социальные дистанции – неотъемлемый элемент в устройстве современного общества и не представляют собой какой-то опасности для его организации, если общество уравнивается ими, оно стабильно и обеспечивает эффективный социальный контроль. Важна протяженность социальной дистанции, ее приятие другими индивидами, подвижный характер этой дистанции. Когда действуют глубокие дифференцирующие факторы, в обществе увеличиваются социальные дистанции, нарастает социальная напряженность. В таких условиях социальная политика государства по сокращению социальных дистанций является настоящей необходимостью.

Ключевые слова: социальная иерархия, экономическая, социальная, культурная дистанция, власть-собственность.

Беляева Людмила Александровна – ведущий научный сотрудник Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН, доктор социологических наук.
bela46@mail.ru

Цитирование: БЕЛЯЕВА Л.А. (2018) Роль социального государства в регулировании социальных дистанций в российском обществе // Философские науки. 2018. № 2. С. 55–60.
DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-55-60.

Мне бы хотелось поговорить о роли социального государства в регулировании социальных дистанций в обществе. Эта проблема практически не только не исследована, но даже и не ставилась в

таком ракурсе. Между тем становление социального государства – это не какой-то внешний процесс по отношению к обществу, само социальное государство может рассматриваться как воплощение социальной солидарности между различными слоями, группами, которая формализована на уровне государства как форма (способ?) взаимопомощи и взаимоподдержки. Сегодня она воплощена в разных моделях социальной и политической организации в странах Европы и в России.

Первое, на что обращается внимание, когда говорят о социальном государстве, это сокращение бедности и регулирование разницы в доходах населения. По данным Европейского социального исследования, которое в 2012 г. опросило в 24 странах по репрезентативным для каждой страны выборкам более 50 тыс. человек, оказалось, что большинство (от 70 до 85%) жителей стран и Северной, и Западной Европы, и бывших социалистических стран, в том числе Россия, и Швейцария, и Косово считает, что важнейшим признаком демократии является то, что правительство принимает меры по сокращению разницы в доходах. Для меня было довольно неожиданно то единодушие, с которым высказались за такую роль государства жители практически всех стран Европы. Но при оценке реальных мер правительства по уменьшению разницы в доходах бывшие соцстраны очень критически относятся к усилиям государства в решении этой проблемы, в отличие от развитых стран, население которых высоко оценивает действия своих правительств.

Вернусь к социальным дистанциям, поскольку их формирует не только материальное расслоение, но и образ жизни, обладание материальными и социальными ресурсами, обеспеченность социальными услугами – медицинскими, образовательными, доступность культурных учреждений и т.п. Все это – глубокие дифференцирующие факторы, которые дестабилизируют общество, создают в нем напряжение, основанное не только на объективных различиях. Они складываются как паттерны в сознании индивидуумов под влиянием собственных жизненных условий и под воздействием информации, транслируемой символической системой, СМИ, создающих образ расколотого общества.

Сложившиеся за последние 25 лет социальные дистанции в условиях современного системного кризиса еще больше увеличиваются, порождая эксклюзию и настроения апатии в тех слоях, которые не имеют ресурсов самостоятельно преодолеть

бедность и отчужденность, чувствуют себя заброшенными и потерянными. Это с одной стороны, а с другой, образовался слой богатых и сверхбогатых людей и их наследников, которые демонстрируют свои исключительные материальные возможности и стиль жизни, вступающий в резкий контраст с общественными настроениями.

Как же можно определить, что такое социальная дистанция? Самое простое определение – это степень близости между группами и индивидами. Дистанция может *измеряться* объективными показателями, определяющими социальный статус актора – объемом экономического, культурного, социального, символического капитала, и субъективными показателями – оценкой степени понимания и близости в личных и общественных отношениях. В последнем случае используют шкалы социальных расстояний (обычно шкала Богардуса и ее модификации), самоидентификаций и т.д. Социальная дистанция устанавливается институционально, и отражается в средствах социального контроля. Важно подчеркнуть, что система социальных дистанций вписана в социальное пространство общества, т.е. в такой метафорический конструкт, который не сводится к месту, где происходят описываемые события, явления и процессы. В социальном пространстве распределены **статусы** социальных акторов, занимающих в нем определенные социальные позиции, и взаимодействующих на основе предписаний (законов), обычаев, традиций, интересов, ценностей, моральных установлений.

Социальные дистанции – неотъемлемый элемент в устройстве социального пространства современного общества и не представляют собой какой-то опасности для его организации, если они уравнивают это общество, не вызывают его разрушения, обеспечивают эффективный социальный контроль. Важна протяженность этой дистанции, ее приятие другими индивидами, подвижный характер этой дистанции. Взаимозависимость объективных и субъективных характеристик социальных дистанций составляет баланс структуры статусов в обществе и приемлемости этой структуры, ее одобряемости или, по меньшей мере, индифферентности к ней большинства населения. Система социальных дистанций служит неким «каркасом», базисом структуры общества, именно на ее основе упорядочивается система социальных статусов и могут формироваться социальные лестницы, ведущие вверх или вниз. Подвижность социальных дистанций, возмож-

ность их сокращения, а в отдельных случаях даже уничтожения, зависит от стадии развития общества, социальной политики государства. Для индустриальной стадии развития советского общества важным капиталом, способствовавшим продвижению вверх, являлся культурный капитал, прежде всего высшее образование, ставшее для многих индивидов из нижних страт социальным трамплином. Это был необходимый фактор умеренного продвижения по социальной лестнице, но недостаточный для решительного движения вверх административной или партийной карьеры. В постсоветский период важнейшим катализатором для социального восхождения стало наличие экономического капитала. Среди других видов капитала (по П. Бурдьё) – культурного, социального, символического, именно экономический капитал стал доминирующим в постсоветской России.

В отличие от советского периода, в котором была довольно высока степень социального равенства, современный этап отличает рост социальных дистанций. Причины состоят в следующем: 1. Перераспределение экономического капитала в результате приватизации государственной собственности и становления института частной собственности. 2. Неравенство в приобретении и использовании культурного капитала, прежде всего образования. Преимуществами обладают обеспеченные слои в силу материальных возможностей дать дополнительное качественное образование детям. 3. Неравные объемы социального капитала, усиление различий, связанных с выполнением функций управления, влекущих за собой резкий рост доходов. 4. Плюрализация образов жизни, связанная с определенной степенью свободы индивида от идеологических императивов, трансформацией системы ценностей и увеличением материальных возможностей для выбора.

Что же из этих причин первично для возрастания социальных дистанций в современной России? Думаю, прежде всего, рост экономического капитала у части населения России и сращивание собственности и власти, в результате чего сформировалась система «власть-собственность» на всех уровнях общества.

Экономическая элита концентрирует в своих руках мощный экономический капитал, чем создается непреодолимая социальная дистанция с обществом. И пока общественный договор общества и этих кругов не будет достигнут, вопрос о законности и нравственном одобрении их деятельности в России, остается открытым. Экономическая дистанция продолжает расти за счет

более быстрого увеличения дохода верхних групп, составляющих примерно 15% населения, имеющих не только такие источники как высокая оплата труда, но и доходы от предпринимательской деятельности и от собственности. Существенное влияние на закрепление социальных дистанций в будущем будет иметь наследование экономического капитала семьи последующими поколениями. Около 43% населения могут быть отнесены к среднеобеспеченным, а 41% к относительно и абсолютно бедным (1). Эти показатели довольно стабильны на протяжении всех 2000-х гг. Экономические дистанции закрепляются и увеличиваются, влияют на формирование и других видов капиталов – культурного, социального, символического. Существенны региональные различия в экономическом капитале населения, что оказывает негативное воздействие на установление межрегиональных социальных дистанций, соответствующих видов капиталов, зависящих от капитала экономического.

Можно сделать следующие выводы. Сокращение чрезмерных социальных дистанций в российском обществе требует решения нескольких сложных задач, в них должна проявиться со всей силой роль государства, государства, которое реально должно стать социальным или хотя бы социально ориентированным. Но не в том смысле, что оно должно в основном оказывать материальную помощь тем или иным слоям (что также необходимо), а в том чтобы создавать институциональные условия для развития общества и человека на всех этажах социальной иерархии. Самые первоочередные из них – это более справедливое распределение национального богатства, повышение качества массового среднего и высшего образования, реиндустриализация экономики и создание рабочих мест с достойной зарплатой, развитие постиндустриального сектора, способного создавать высокоэффективные рабочие места, способствующие массовой мобильности в более высокие социальные слои, создание институциональных условий для развития предпринимательства. Без развития частного сектора политика перераспределения доходов не может быть эффективной в долгосрочной перспективе, она грозит усилением роли государства в экономике и ограничением предпринимательской активности. Решение этих задач позволит увеличить совокупный капитал нижних социальных слоев и создаст для молодых и средних возрастных групп социальные лифты, а для пожилых и социально уязвимых групп – приемлемое

социальное благополучие. В результате сократятся социальные дистанции и общество может стать более консолидированным и устойчивым.

ПРИМЕЧАНИЕ

(1) Оценки сделаны на основе данных государственной статистики (Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. – М., 2015. С. 28, 117).

THE SOCIAL ROLE OF THE STATE IN REGULATING SOCIAL DISTANCES IN RUSSIAN SOCIETY

L.A. BELYAEVA

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia*

Summary

The article considers the social state as an institution embodying social solidarity between different strata, groups, communities, regulating social distances in a society. The survey showed that the majority of the population of Europe and Russia recognize the responsibility of the state to regulate the income gap and reduce poverty. But distance forms not only a material stratification, but also a way of life, possession of material and social resources, provision of social services – medical, educational, etc. The length of social distance, its acceptance by other individuals, the mobile nature of this distance is important. When deep differentiating factors act, social distances increase in a society, social tension grows. In such conditions, the social policy of the state to reduce social distances is an urgent necessity.

Keywords: social hierarchy, economic, social, cultural distance, power-ownership.

Belyaeva, Lyudmila – D.Sc. in Social Sciences, Leading Research Fellow at the Centre for the Study of Social and Cultural Change of the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

bela46@mail.ru

Citation: BELYAEVA L.A. (2018) The Role of the State in Regulating Social Distances in Russian Society. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 2, pp. 55-60. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-55-60.