

Науки о человеке

**О МЕЖДИСЦИПЛИНАРОСТИ
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ***

30 мая 2014 г. в Москве, на философском факультете МГУ имени М.В. Ломоносова состоялась междисциплинарная научная конференция «*Антропологический подход в современной социальной теории*». В конференции приняли участие представители философских и других социально-гуманитарных дисциплин, сотрудники кафедры социальной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Института философии РАН, Института социологии РАН, факультета психологии МГУ и даже Массачусетского университета. Организаторы поставили перед участниками вопрос о том, сохраняет ли в современных условиях свое значение идея поисков универсальных высказываний о человеке и его природе, в особенности принимая во внимание развитие конкретно-научных воззрений на человека. Можно ли обнаружить свойства, характеризующие человека независимо от специфики исторических эпох, ареалов его обитания, расово-этнических особенностей, принадлежности к классам и стратам, от гендерных и возрастных спецификаций?

Организаторы Конференции исходили из того, что даже если область таких универсальных определений человека сузится до минимальной, это все-таки позволит выйти на довольно продвинутой позиции наблюдения. Ведь человека теперь можно будет наблюдать исходя из самых разных междисциплинарно определенных перспектив, предполагающих сравнение, конкретную критику и верификацию таких универсальных высказываний именно в рамках отдельных научных дисциплин (психологии, социологии, антропологии, лингвистики, а не только с точки зрения абстрактной и всеядной философии). В конечном счете это существенно продвинет и саму социально-философскую дискуссию.

Сегодня в поисках этого универсального домена, в котором бы «локализовалась» всеобщая человеческая природа, мы предварительно останавливаем свой выбор на таких возможных и весьма разнообразных «претендентах на эту роль»:

- *коллективизм*, основанный на понятийной и орудийной деятельности (К.Х. Момджян);
- *знание семантики* небольшого набора обобщенных слов и смыслов страдания, успеха, опасности, дружбы и любви (А.Ю. Антоновский);
- *специфически человеческая* (т.е. направленная и осмысленная) *эволюция человека* (Е.В. Брызгалина);
- *лингвистическая способность*, проявляющая универсальные свойства, по крайней мере в области функциональных морфем (некоторого

* Работа подготовлена в рамках проекта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) «Междисциплинарные основания социальной теории: информационные, системно-теоретические и этно-антропологические подходы к изучению общества», грант № 14-03-00796.

универсального множества предлогов, наречий, глаголов и т.д., но не существительных), реализующихся во всех без исключения человеческих языках (П.С. Куслий, Е.В. Вострикова);

- множество «естественных прав», допускающих собственную интерпретацию в качестве базовых и универсальных императивов (В.С. Кржевов);

- этно-национальные характеристики человека, которые хотя и всякий раз принимают самые различные конкретные формы, но именно в этой отличности собственного этноса от «конструируемого Другого» выказывают способность к универсальной воспроизводимости во все эпохи и во всех культурах (Р.Э. Бараиш);

- способность человеческого тела и сознания к *техническому расширению* сферы своих воздействий, а следовательно и к расширению своей гипотетической «самости» (В.А. Емелин);

- *постэкономическая сфера* человеческой жизни, включающая в себя набор базовых мотиваций и потребностей, характеризующих человека в эпоху как предкапиталистических, так и капиталистических и посткапиталистических форм хозяйствования (О.А. Ефремов).

Это множество подходов собственно и определяет возможности реконструировать искомую матрицу универсальных свойств человека в его комплексном и синтетическом многообразии и единстве «человека действующего», «человека знающего», «человека правосознающего», «человека эволюционирующего», «человека технологического», «человека этнического», «человека говорящего».

Ниже мы предлагаем читателю серию статей, написанных по материалам междисциплинарной научной конференции, и пусть он сам попробует разобраться в возможностях иерархизации и субординации заявленных свойств, выделит среди них зависимые и независимые переменные, применит эти теоретические выкладки к фактическим обществам и фактическим людям.

К.Х. Момджян, А.Ю. Антоновский, В.С. Кржевов,
организаторы конференции