

О СОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

Г.Ю. КАНАРШ

Институт философии РАН,
Москва, Россия

Аннотация

В статье проводится краткий анализ становления и развития социального государства на Западе и в современной России. Показано, что социальное государство Запада возникло в определенных исторических условиях (период раннего индустриального капитализма) как способ справиться с проблемой пауперизма (обнищание рабочего класса). В свою очередь, пауперизм как явление, согласно исследователям, стал возможен благодаря разнонаправленности интересов основных классов капиталистического общества. В этих условиях социальное государство становится тем инструментом, который позволяет привести эти интересы к относительному согласию. Отмечено, что в нашей стране существуют все предпосылки для формирования социального государства (социальные, экономические, правовые), однако само это государство до сих пор находится в стадии своего становления. Основным препятствием для формирования современного социального государства в России является доминирование государственной бюрократии в социальной и политической жизни, в результате чего огромные средства, которые могли бы идти на социальные нужды, уходят на содержание правящего класса.

Ключевые слова: социальное государство, индустриальный капитализм, пауперизм, социальные классы, классовый компромисс, консерватизм, либерализм, социал-демократия, бюрократия, демократизация, правовое государство.

Канарш Григорий Юрьевич – старший научный сотрудник сектора социальной философии Института философии РАН, кандидат политических наук.

grigkanarsh@yandex.ru

Цитирование: КАНАРШ Г.Ю. (2018) О состоянии социального государства в России // Философские науки. 2018. № 2. С. 66–69. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-66-69.

Когда мы говорим о социальном государстве сегодня, нас в значительной мере интересуют, конечно же, российские реалии. Если обозначить проблему в самом общем плане, то она, на наш

взгляд, в том, что существует фундаментальное противоречие между существующим общественным запросом в российском обществе и социальной политикой государства. Суммируя результаты целого ряда исследований, можно сказать, что именно социальная справедливость и социальное государство могли бы стать основой общенационального консенсуса, однако этого не происходит в силу особенностей сложившейся политико-экономической системы. В чем же здесь основная проблема? История становления социального государства на Западе со всей очевидностью показывает как опасность размежевания классовых интересов (прежде всего, господствующего класса капиталистов и пролетариата как эксплуатируемого класса), так и пути его преодоления.

Исторически сложились три основные модели социального государства в Европе: консервативная (континентальная), либеральная (англосаксонская) и социал-демократическая (нордическая модель). Сущностное различие здесь в том, что если для консервативной модели целью является поддержание высокого уровня жизни рабочего класса, для англосаксонской – реализация универсального права человека на достойное существование (гарантии социального минимума для всех), то скандинавская модель одновременно реализует оба эти требования, поскольку она ориентирована на поддержание высоких стандартов жизни основной части населения – среднего класса. Каковы же история становления и трудности реализации социального государства в современной России? Это государство в его классическом (буржуазном) смысле начинает складываться вместе с возвращением частной собственности и рыночной экономики, однако путь этот весьма драматичен. Исследователи сходятся на том, что на настоящий момент в России сложились все основные предпосылки становления социального государства (правовые, институциональные, ценностные), однако в целом процесс этот еще далеко не завершен [Кочеткова 2012]. И главным препятствием на пути завершения создания социального государства в России является сложившаяся политико-экономическая система с доминированием в ее рамках государственной бюрократии. Только преодоление этого доминирования, ограничение бюрократического произвола через выстраивание конкурентной политической системы, создание самостоятельных, независимых от исполнительной власти парламента и судов, а также развитие институтов гражданского общества способно оборвать суще-

ствующую тенденцию к приватизации государства со стороны бюрократически-олигархических кланов [Храмцов 2010]. Также справедлив вывод о том, что, несмотря на выявляемую склонность населения к социал-демократической модели социального государства, реальное социальное государство в России может реализоваться как смешанное, носящее черты разных моделей – консервативной, либеральной и социал-демократической [Кормициков 2014, 439–444].

Таким образом, дальнейшее развитие социального государства в России невозможно вне процессов демократизации и становления правового государства. Однако, как бы печально ни звучал основной вывод, с учетом существующих обстоятельств (доминирование одной партии – «партии бюрократии», практика избирательного правосудия, высокий уровень коррупции, низкая степень развития институтов гражданского общества), ближайшие перспективы этого выглядят все же весьма туманными.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Кочеткова 2012 – *Кочеткова Л.Н.* Философский дискурс о социальном государстве. – М.: ИНФРА-М, 2012.

Храмцов 2010 – *Храмцов А.Ф.* Бюрократия и социальное государство. – М.: ИСПАН, 2010.

Кормициков 2014 – *Кормициков Д.А.* К какой модели социальной политики стремится Россия? // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 1 (2). С. 439–444.

ON THE STATE OF THE WELFARE STATE IN RUSSIA

G. Yu. KANARSH

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia*

Summary

The article gives a brief analysis of the formation and development of the Welfare State in the West and in Russia. It is shown that the social State of the West arose in certain historical circumstances (the early industrial capitalism) as a way to cope with the problem of pauperism (impoverishment of the working class). In turn, the pauperism as a phenomenon, according to the researchers, was possible thanks to multi-directional interests of major classes of capitalist society. In these circumstances the Welfare State becomes a tool that allows to bring these concerns to the relative

Concord. The article notes that in our country there are all preconditions for the formation of the Welfare State (social, economic, legal), but that State itself is still in the stage of its development. The main obstacle to the formation of the modern Welfare State in Russia is the dominance of the State bureaucracy in the social and political life.

Keywords: Welfare State, industrial capitalism, developing, social classes, class compromise, conservatism, liberalism, social democracy, bureaucracy, democratization, the rule of law.

Kanarsh, Grigory – Ph.D. in Political Science, Senior Research Fellow at the Department of Social Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

grigkanarsh@yandex.ru

Citation: KANARSH G.Yu. (2018) On the State of the Welfare State in Russia. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 2, pp. 66-69. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-66-69.

REFERENCES

Khramtsov A.F. (2010) *Bureaucracy and Welfare State*. Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow (in Russian).

Kochetkova L.N. (2012) *Philosophical Discourse on Welfare State*. INFRA-M, Moscow (in Russian).

Kormshchikov D.A. (2014) To What Model of Social Policy Russia Seeks? In: *The Gerald of Nikolay Lobachevsky Nizhny Novgorod State University*. 2014. Vol. 1 (2), pp. 439-444 (in Russian).