

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО КАК «ЭФФЕКТ» МОДЕРНИЗАЦИИ

Н.А. КАСАВИНА

*Институт философии РАН,
Москва, Россия*

Аннотация

В статье рассматривается социальное государство как результирующий эффект успешности общества, развития его основных сфер. Социальное государство может успешно функционировать на основе модернизации общества и его институтов. Отмечается важность региональных аспектов исследования и формирования социального государства. Становление социального государства можно рассматривать как закономерный выбор развития европейской цивилизации, опирающейся на ценности гуманизма. Социальное государство выступает высшим достижением цивилизации в сфере государственного строительства.

Ключевые слова: социальное государство, модернизация, революция, социальное самочувствие, цивилизация.

Касавина Надежда Александровна – кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН.

kasavina.na@yandex.ru

Цитирование: КАСАВИНА Н.А. (2018) Социальное государство как «эффект» модернизации // Философские науки. 2018. № 2. С. 70–73. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-70-73.

В Институте философии РАН в этом году прошла целая волна мероприятий, посвященных 100-летию революции, мероприятий очень ярких, и когда я думала о теме сегодняшнего заседания, мыслями обращалась к тому историческому фону формирования социального государства, который был создан революцией.

До революции 1917 г. в России были созданы лишь робкие зачатки социального государства. Они включали в себя институты общественного призрения, принятие законов по регулированию

условий труда заводских рабочих, женщин, малолетних работников, о медицинском страховании рабочих, об охране труда, о компенсации увечий от несчастных случаев на производстве. Однако есть немало эмпирических фактов и свидетельств, что эта деятельность, эта политика носила эпизодический характер и в сущности, радикального решения проблем не было. Можно привести в пример работы В.А. Гиляровского – писателя, известного своими произведениями о жизни бедного населения – которые иллюстрируют всю труднопереносимую сложность жизни огромной части населения дореволюционной России. Просто поразительно, что всего лишь 100 лет назад в России, и конкретно в Москве, существовали такие нищета, произвол, антисанитария. Революция при всей сложности отношения к ней, если принимать во внимание последующий террор, последующие жертвы, была огромным шагом в становлении социального государства в России.

В Советском Союзе был накоплен немалый опыт в области социального государства. Советское государство не провозглашалось как социальное, но социальная ориентация была объявлена одной из главнейших задач этого государства. Многое из того, что было заложено в советское время, послужило основанием социальной политики в современной России.

Специалисты в области этой темы сходятся во мнении, что социального государства в России сегодня пока нет, оно только начинает складываться. И прежде всего социально-экономические показатели не позволяют прийти к выводу о созданном в России социальном государстве.

Вполне очевидно, что в широком смысле социальное государство есть некий результирующий эффект успешности общества, развития его основных сфер. Без их эффективности построение социального государства невозможно. Оно может провозглашаться на уровне двойного стандарта, но реального продвижения в этом русле будет очень сложно добиться. Социальное государство может успешно функционировать на основе модернизации общества, его ключевых сфер и институтов. Успешность или неуспешность деятельности социального государства является критерием, показателем того, насколько модернизируется сама страна.

Наши исследования модернизации России и ее регионов показали, что есть положительные сдвиги, косвенно связанные со

становлением социального государства: сокращение смертности, рост рождаемости и продолжительности жизни, повышение реальных доходов населения и др. В то же время острота социальных проблем не становится меньше. Социальное самочувствие людей немногим лучше того, которое констатировалось в 1990-е гг., в начале 2000-х гг. Людей по-прежнему беспокоят: рост цен на товары и услуги, бедность, инфляция, резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов, недоступность многих видов медицинского обслуживания, безработица, коррупция и т.д.

Неслучайно в теме круглого стола звучит проблема регионов. Исследование модернизации также показало выраженную дифференциацию регионов России. Многие регионы находятся в плачевном состоянии.

На модернизацию мы смотрели сквозь призму развития регионов, именно так, видимо, нужно говорить и применительно к социальному государству. В его развитии необходимо отталкиваться от реальных региональных условий, показателей развития регионов. Тогда эта деятельность будет носить не эфемерный, а реальный характер.

Становление социального государства можно рассматривать как закономерный выбор развития европейской цивилизации, опирающейся на ценности гуманизма. Другого пути, в сущности, нет. Создание и эффективность социального государства венчает общественное развитие. Можно смело говорить, что социальное государство является высшим достижением цивилизации в сфере государственного строительства и воплощения в жизнь гуманистических общечеловеческих ценностей.

Проблема социального государства как проблема гуманизма, конечно, связана с тем, что имеется множество нарастающих социокультурных неравенств и рисков во всех областях жизнедеятельности общества. Воздействие противоположных экономических и геополитических интересов разных стран, их групп (в том числе военных альянсов, блоков) и структур глобального бизнеса говорит о том, что создание социального государства – это не только проблема страны, это проблема цивилизации. Это не означает, что кто-то будет решать наши проблемы. Но сегодня, в условиях такого тесного взаимодействия общественных систем, она не может решаться только локально.

**THE WELFARE STATE AS AN «EFFECT»
OF MODERNIZATION**

N.A. KASAVINA

*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia*

Summary

The article examines the Welfare State as the resultant effect of the success of the society, the development of its core areas. Social State can successfully operate on the basis of modernization of society and its institutions. The article notes the importance of the regional dimension of research and the formation of a Welfare State. The emergence of the Welfare State can be seen as a natural choice for the development of European civilization, based on the values of humanism. Social State supports higher achievement of civilization in the area of public construction.

Keywords: Welfare State, modernization, revolution, social well-being, civilization.

Kasavina, Nadezhda – Ph.D. in Philosophy, Senior Research Fellow at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

kasavina.na@yandex.ru

Citation: KASAVINA N.A. (2018) The Welfare State as an «Effect» of Modernization. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 2, pp. 70-73. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-70-73.