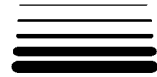




ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



О логике и логическом образовании



ЛОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ В РОССИИ СЕГОДНЯ

Судьбы логики – не частая тема для обсуждения в философских журналах, проблемы преподавания логики в вузах редко выносятся на широкое обсуждение, и мы считаем, что такое время настало. Логика, как и философия, и математика, *всегда находилась в центре университетского (высшего) образования*: на всех факультетах преподавали философию, на естественнонаучных и технических факультетах преподавали математику, которая требует овладения специальным и довольно сложным языком, а на гуманитарных факультетах – логику. В общем и целом, философия давала студентам широту, панорамность мышления, видение возможности сосуществования различных моделей мира; логика – инструменты, правила и модели познания этого мира; математика формировала строгость и последовательность применения правил познания. Результатом и преимуществом высшего образования всегда считалась не специализация выпускника, позволяющая работать в строго заданных рамках, а мобильность мышления выпускника и возможность его саморазвития и самообразования, позволяющая найти свое место в изменившихся условиях в какой-либо области знания или деятельности.

Но в последние пять лет количество часов на курсы логики сокращается, а некоторые факультеты и вовсе отказываются от них, пользуясь свободой реформ в области образования и тем, что, согласно болонскому соглашению, логика (и философия) *переводится в статус дисциплин* для изучения *по выбору*, т.е. фактически исключается из высшего образования. (В скобках замечу, что практика включения некоторых тем по логике в школьные учебники по информатике за 7, 10 классы несостоятельна: информатику преподают не во всех школах, не всем классам и по разным учебникам. Таким образом, изучение логических тем в школе хаотично, фрагментарно и если запоминается школьниками, то как решение занимательных задач.)

Не случайно мы начинаем публикацию материалов с обзора конференций, на которых обсуждались актуальные проблемы развития и преподавания логики. Они обсуждались на трех основных международных конференциях, состоявшихся в Киеве, Санкт-Петербурге и Светлогорске в 2010 г. и 2011 г. Обзор этих конференций, представленный в статье доктора философских наук *Л.А. Деминной*, дает панорамную картину развития логической науки на постсоветском пространстве за последние шесть лет.

В нашей подборке материалов (которые мы последовательно будем давать в последующих номерах журнала) вы сможете познакомиться с одним из материалов, подготовленных на базе доклада, прозвучавшего на пленарном заседании Киевской конференции (2010). Он был посвя-

щен истории логики, — «Преподавание логики на Украине: проблемы и перспективы» (д.ф.н., проф. Киевского национального университета им. Т. Шевченко *И.В. Хоменко*). Начинается доклад с простой констатации факта, представляющего вызов современным реформам высшего образования: «Логику в украинских вузах (а значит и в вузах Российской империи. — *Прим. авт.*) преподают с конца XVI столетия».

Несмотря на трудности, логика развивается, появляются новые учебники, сложными путями идет международный обмен достижениями. 2010 год позволил собрать уникальную разноплановую подборку рецензий на учебники по логике: обсуждаются учебники и отечественных, и зарубежных авторов; авторами рецензий также выступают как отечественные, так и зарубежные логики. Например, еще в 1994 г. американский логик Ирвинг Г. Анеллис опубликовал в журнале «Современная логика» обстоятельную, даже педантичную, историко-аналитическую рецензию на основной в советское время действовавший учебник по логике — «Логику» А.Д. Гетмановой, и другие работы, сравнивая их с американскими учебниками, анализируя их переводы на английский язык, делая выводы относительно «разницы образовательных уровней двух обществ», которая в основном «обусловлена различием педагогических целей и философии образования». Рецензия была переведена на русский язык лишь в 2010 г., и представляет интерес для профессионалов как профессиональный взгляд со стороны на достижения советской логики и логического образования.

Начало подборке рецензий было положено публикацией в 2010 г. двух переводов: учебника А.Е. Конверского «Логика традиционная и современная» — основного учебника по логике в украинских вузах и учебника М. Коэна, Э. Нагеля «Введение в логику и научный метод», который в течение десятков лет считался лучшим и до сих пор используется в США в качестве основного учебника. Поскольку месяц назад вышел в свет второй учебник А.Е. Конверского на русском языке «Логика. Учебник для студентов юридических факультетов», а в мае 2012 г. в Киеве состоялась очередная Международная научно-практическая конференция «Проблемы преподавания логики и дисциплин логического цикла», то мы решили начать наши публикации с рецензии на оба учебника А.Е. Конверского и обзора конференций. Мы надеемся, что они дают определенное представление о работе логического русскоязычного сообщества и его традициях. Рецензии на эти и другие учебники по логике (в частности, на учебник В.А. Бочарова и В.И. Маркина «Введение в логику. Университетский курс») будут представлены в последующих номерах журнала, содержат анализ содержания учебников, а также позволяют проследить историю этих учебников, начиная с 1930-х гг., и выработать стратегию преподавания логики в будущем.

Редакция журнала «Философские науки» и авторы статей приглашают присоединиться к обсуждению проблем преподавания логической дисциплины всех, кому не безразличны будущее логики в вузовском образовании.

*О.А. НАЗАРОВА,
руководитель проекта*