

Социум: ценности и смыслы

Начала философии*
Раздел IV. Человек и общество
Глава 11. Социальные общности:
природа и культура
§22. Природа и цивилизация

Ведь где-то есть простая жизнь и свет,
Прозрачный, теплый и веселый...
Там с девушкой через забор сосед
Под вечер говорит, и слышат только
пчелы

Нежнейшую из всех бесед.
Но ни на что не променяем пышный
Гранитный город славы и беды,
Широких рек сияющие льды.
Бессолнечные, мрачные сады
И голос музыки, еле слышный.

А. Ахматова

Е.М. СЕРГЕЙЧИК

Поселенческие общности. К каким бы социальным группам ни принадлежали люди, они всегда проживают на определенной территории, где строят жилище, работают, воспитывают детей, общаются, отдыхают. Это *поселенческие общности*, членов которых объединяет постоянное место жительства, различные виды совместной деятельности и повседневное общение. Таких общностей две: сельские и городские.

Сельская общность объединяет людей, проживающих в относительно небольших по размерам поселениях и занятых в сфере аграрного хозяйства. Крестьянская община является первым типом поселений людей, связанных тесными семейно-родственными и соседскими связями. Занимаясь земледелием, сельские общины были самодостаточны, обеспечивали себя всем необходимым, вели замкнутый образ жизни, ревностно охраняли свою веру. У всех народов крестьянская община отличается удивительной стабильностью и консервативностью. Для земледельца, чей труд тесно связан с природой, время двигалось по кругу: от сезона к сезону и ничто, кроме смерти, не могло нарушить навсегда установленный ход вещей. Место жительства прочно срасталось с его обитателями.

* Продолжаем публикацию материалов учебника «Начала философии», подготовленного коллективом петербургских авторов (см.: Философские науки. 2010. № 5 – 12; 2011. № 1 – 10).

Поэтому в полное имя человека входило не только его собственное имя, но и название двора, деревни, где он жил.

В сельских общинах, которые существуют во всех странах мира, преобладают отношения солидарности и согласия, поскольку люди связаны единым трудовым процессом, где каждый выполняет определенные функции. Преобладание межличностного общения, основанного на приоритете семейно-родственных и соседских связей, обуславливает ориентацию сельчан преимущественно на моральные нормы, которые имеют коллективистский характер. Поэтому роль социального контроля обычно выполняет общественное мнение. Социальная мобильность в деревне относительно низкая, поскольку дети часто наследуют навыки ведения хозяйства от своих родителей. Социальное неравенство не имеет ярко выраженного характера и редко выливается в социальные конфликты острой формы. Возникшие разногласия чаще всего решаются «всем миром», при участии большинства членов общины.

Возникновение первых цивилизаций не случайно связывают с появлением городов на основе крупных поселений. Город отличается от села не размерами занимаемой площади и не количеством жителей. *Город* — это средоточие торговли, ремесла, индустрии, это политический, культовый и культурный центр. В отличие от сельской общины город являл собой новый тип взаимоотношений людей, где существенное значение обрели не родственные отношения, а социально-профессиональные. Человек, живший в городе — правитель, воин, купец, ремесленник, уже не зависел всецело от природы. Он был окружен вещами, созданными его руками, и подчинялся порядку, установленному им самим. Города развивались, прежде всего, как административно-политические и культовые центры, управлявшие окружающими их территориями с жившим там сельскохозяйственным населением, а затем как центры ремесла, торговли и культуры.

Самим своим обликом древние города как бы бросали вызов природным формам. Строгость, геометризм, монументальность архитектурных форм древних городов символизировали Космос — порядок, который противостоял первозданному, ужасному Хаосу, где буйствовали чудовища, олицетворявшие грозные природные стихии. Не случайно, к семи чудесам света древние относили, прежде всего, архитектурные сооружения, которые были связаны с отправлением религиозных культов, выступавших основой сплочения людей.

С возникновением городов начинается развитие государств, которые постепенно разрастались, подчиняя огромные территории. Отныне не род противостоял роду, а государства, соперничавшие друг с другом и стремившиеся распространить свое влияние на более слабые и мелкие поселения. Этот процесс становления городов из общин не был безболезненным. В киевской летописи 966 г. сообщается о том, что возросшее повсеместно число разбоев на дорогах вынудило вече обратиться к князю Владимиру с просьбой применить силу и оружие. Однако разбойники, о которых идет речь, были не просто грабителями, а членами распавшихся крестьянских общин. Вспомним былинного Соловья-разбойника, который не прячется по лесам, не нападает на одиноких путников, а «сидит

на тридевяти дубах, сидит тридцать лет». К тому же сидит он не один, а в кругу своих родственников – сыновей, дочерей, зятьев. Соловей-разбойник символизирует здесь родоплеменные силы, с которыми в городах уже не хотели считаться всерьез, а стремились подчинить их новым формам социальных отношений. В городах формируются нормы, следуя которым люди чувствовали себя не столько представителями рода или семьи, сколько членами новой социальной общности – горожан: афинянами, спартанцами, новгородцами, псковитянами или москвитями.

Сегодня более половины населения земного шара живет в городах. Убедительную характеристику городу дал известный американский философ и социолог Л. Мэмфорд (1895 – 1992): «Город, каким предстает он в своей истории, – пункт максимальной концентрации мощи и культуры человеческого сообщества... Город является формой и символом целостных социальных отношений: это место, где находятся храм, рынок, дворец правосудия, учебные институты. Здесь, в городе, блага цивилизации умножены и обогащены; здесь человеческий опыт воплощен в жизнеспособные знаки, символы, формы поведения, системы правил».

Наличие в городе разнообразных видов деятельности придает общению и взаимодействию людей разносторонний характер. Поэтому социальный состав города разнороден: в нем представители различных социальных групп, сословий, классов, народов, профессий, верований. Поскольку личные отношения в городе ограничены и не играют существенной роли, взаимодействие между группами регулируется преимущественно правовыми нормами. Разветвленная система социального контроля затруднительна в крупных городах, где человеку легко раствориться в толпе, скрыться от надзора со стороны правоохранительных органов.

Социальная мобильность имеет интенсивный характер, предоставляя горожанину большую, чем селянину, свободу выбора во всех сферах деятельности. Социальное расслоение в городе порождает дифференцированную иерархическую социальную структуру, которая служит основанием для более глубокого, чем в деревне, социального неравенства. Именно в городах завязываются узлы сложных социальных конфликтов, которые выливаются в восстания, бунты и революции, разрешаются путем проведения реформ и модернизации системы существующих социальных отношений.

Город как символ цивилизации. Уже в эпоху античности города становятся символом цивилизации и противопоставляются всему «деревенскому», провинциальному. Для Цицерона (I в. до н.э.) Рим – это место, где все решается на основе доводов разума, это воплощение истины на земле, оплот мира и порядка. Цивилизованный человек по Цицерону – это римлянин, горожанин, чьи качества – любознательность, учтивость, снисходительность, деликатность, обходительность – синоним понятия «человечность», или «гуманизм». Именно в городах формируется чувство гражданственности, развитие которого приводит впоследствии к таким важнейшим завоеваниям цивилизации, как демократия и

республиканизм, гражданские права и свободы, гражданский долг и гражданское общество.

Древние города были крупными научными центрами с библиотеками и учебными заведениями. Так, например, в Александрии к началу нашей эры была собрана библиотека, где хранились до 700 тыс. папирусных свитков, заключавших накопленную к тому времени греческую и отчасти восточную мудрость. Жизнь в городах была более благоустроенной, а досуг разнообразным. В античных городах были водопроводы, канализация, бани, ночное освещение, общедоступные сады, театры и стадионы. Однако для многих сельских жителей город являлся олицетворением разврата, местом забвения традиций, а потому предметом осуждения и даже ненависти. Не случайно в библейском сказании на жителей Содомы и Гоморры, погрязших в грехах, Бог обрушил лавину серы и огня.

В Средние века образ города ассоциировался с властью церкви и господством религиозной культуры, а городские стены становились символом христианских добродетелей. Город как оплот истинной веры противопоставлялся неискоренимому язычеству сельских жителей, упорно державшихся древних верований. В средневековой живописи проповедники изображались у врат города, за пределами которого жили неграмотные, необразованные язычники-крестьяне. Средневековый проповедник-гуманист Иоанн Гарлендский в своем нравственном руководстве для школяров перечислял 7 качеств культурного человека, которого он называл «городским». Это свойство быть трезвым и умеренным в частных делах, с легким веселым видом вести общественные дела, быть любезным с людьми знакомыми и незнакомыми, избегать спора с товарищами, когда они возбуждены или разгневаны, смехом и шуткой «покрывать безобразное», оставаясь безупречным в собственных мыслях, оказывать гостеприимство, быть стойким в тяжелых обстоятельствах и умеренным в радости. Человек, не обладающий такими качествами, считался, по мнению Иоанна, человеком «деревенским».

Экономический подъем в Европе X – XI вв. нашел свое выражение в мощном развитии городов как центров ремесла, торговли и образования. Городские рынки стали зародышем национальных рынков, образующих в перспективе единое экономическое пространство. Усиливающееся социальное расслоение способствовало возникновению политических партий, созданию системы муниципального самоуправления, продолжившего традиции полисной демократии. Именно в городах рождались либеральные и демократические идеи, формировались политические партии и парламенты. Опыт городского самоуправления имелся не только в Европе, но и в России: это Новгородское и Псковское вече, традиции которых были прерваны татаро-монгольскими завоеваниями и последующими историческими событиями. В городах возникли первые городские школы и университеты: Парижский, Оксфордский, Пражский, Палермский, Толедский, Болонский и другие. Город, где смешались люди всех профессий, разного уровня образования

и культуры, стал рынком труда, отбирающим самых умных, умелых, талантливых, выносливых.

Город рождал иной, чем у селянина тип мироощущения. В крупных городах встречались не только представители народов, населявших данное государство, но и чужеземные купцы и ремесленники, дипломаты и ученые, путешественники и искатели приключений. За городскими стенами происходил обмен как товарами, так и знаниями о далеких землях, нравах, обычаях, верованиях их обитателей. Города были открыты для других культур, а их жители более восприимчивы, чем крестьяне, ко всему новому, «чужому», более склонны к перемене мест, более терпимы к представителям других рас и верований.

Противоречия урбанизации. В XIX в. рост промышленного производства и сопровождавший его научно-технический прогресс повлекли за собой рост и укрупнение городов. Процесс увеличения количества городов, их укрупнения, сопровождающийся увеличением количества и темпами роста городского населения получил название *урбанизации* (от лат. *urbanis* – *городской*). С 1800 по 1950 гг. при общем росте численности населения в 2,6 раза городское население возросло в 25 раз. В настоящее время в городах живет более трети всего населения мира, шесть городов по численности проживающих готовы перешагнуть рубеж в 20 млн человек. Это Мехико, Сан-Паулу, Шанхай, Токио, Нью-Йорк, Пекин.

В крупных мегаполисах, столицах государств концентрируется политическая жизнь, вовлекая в свою орбиту тысячи и тысячи горожан: заседают парламенты, действуют партии, издаются законы, заключаются международные договоры. Промышленные и торговые предприятия, финансовые, административные и образовательные учреждения предоставляют людям широкий спектр выбора специальности, возможности профессионального роста, обеспечивают смену видов деятельности, открывают новые жизненные горизонты. Современные города индустриально развитых стран обеспечивают социальным группам и отдельным людям высокий уровень социальной мобильности и, соответственно, возможности повышения своего социального статуса. Все это в целом способствует развитию в человеке гибкости мышления, ориентации на творческое отношение к труду, расширяет круг общения.

Город – центр культурной жизни: религиозной, просветительской, научной, художественной. Музеи и храмы, картинные галереи и парки, театры и концертные залы привлекают горожан и туристов. Богатство и разнообразие городской среды позволяет выбрать различные формы досуга, отвечающие индивидуальным и групповым интересам. Одним словом, современный город предоставляет широкие возможности для самоопределения личности, ее индивидуализации и вместе с тем для объединения с другими людьми по интересам.

Во многих крупных городах темпы развития промышленности и сферы обслуживания превышают темпы воспроизводства городского населения. Поэтому город охотно принимает потоки мигрантов из сельской местности, из других регионов и стран. Мигранты устремляются в города, чтобы получить образование, найти более высокооплачиваемую работу

и тем самым повысить свое социальное положение. Переселившиеся в города представители различных этнических групп не все растворяются в городской среде. Сохраняя свой язык, обычаи, верования, они делают городскую культуру более разнообразной. В целом жители городов отличаются большей терпимостью по отношению к представителям различных этносов, их культуре, верованиям, обычаям.

Но у городской жизни есть и обратная сторона. Полная контрастов и противоречий жизнь городов является питательной почвой для асоциального поведения. Скопление в городе огромного числа людей, отличающихся уровнем профессиональной подготовки, образования, доходов, культуры обуславливает высокую степень социального расслоения и, соответственно, социального неравенства. Нищета, преступность, наркомания, проституция – неотъемлемые черты городского дна, куда попадают те, кто не смог или не сумел приспособиться к городской жизни, кого общество в силу разных причин вытолкнуло из системы устойчивых социальных связей и отношений.

Социальное расслоение влияет на пространственное расселение внутри города. Люди с высоким уровнем образования и профессиональной подготовки, имеющие приличные доходы, предпочитают обособляться от остального населения и селятся в особняках фешенебельных городских районов или переезжают в отдельные дома в пригородах. Люди обездоленные оказываются в перенаселенных, некомфортабельных, разрушающихся районах в центре или на окраине. Исторические центры многих городов поддерживаются в порядке и радуют глаз своеобразием архитектуры, красотой площадей и скверов. Однако большинство горожан проживают в новых районах, во всем мире однообразных и унылых, порождающих у человека ощущение себя как винтика в каком-то огромном механизме.

Внутри крупных городов предпочитают селиться и этнические меньшинства, образуя китайские, индийские, итальянские, вьетнамские и прочие кварталы, где они занимаются традиционными видами деятельности и поддерживают традиционный образ жизни. Поскольку большинство этнических мигрантов прибывают из развивающихся стран – это вчерашние сельские жители, которые в своих кварталах поддерживают свойственные селянам тесные семейно-родственные и соседские связи. Огромную проблему в странах Латинской Америки, Азии и Африки представляют так называемые бидонвили – трущобы, опоясывающие крупные города, где селятся выходцы из деревни. Бидонвили, где царит нищета, преступность, проституция, являются потенциальными источниками массовых эпидемий. Компактное и обособленное проживание в городских зонах различного социального статусу групп может вызывать социальное напряжение и инициировать социальные конфликты между жителями бедных и богатых кварталов.

В крупных городах особую остроту приобретают экологические проблемы. Это загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями и концентрацией автомобилей, это проблема утилизации отходов, которые накапливаются в угрожающих количествах, это

скопление транспорта на улицах, вызывающее заторы и парализующее движение, это высокий уровень шума, вызванного гудками автомобилей, гулом метро, пролетающими самолетами, громкой музыкой дискотек и т.д. «Расползание» городов по огромным территориям наносит ущерб окружающей природной среде, разрушает ее. Отрицательно влияет и на развитие личности горожанина разрыв с природной средой. Как остроумно подметил в свое время английский писатель О. Уайльд, «хорошо подобранная бутоньерка — единственное, что связывает человека с природой». Немногие современные города могут «похвалиться» бережным отношением к природному ландшафту, умением органически сочетать решение градостроительных задач с природоохранными.

Социальные, экологические, транспортные проблемы, усложняющие жизнь горожанина, усиливаются и проблемами психологическими. В городе отношения между людьми носят более формальный характер, чем в сельской местности. Семейные и родственные связи сохраняются, но практически отсутствуют соседские. Живя подчас на большом расстоянии от родных и друзей, вовлеченные в напряженную городскую жизнь, люди нередко чувствуют себя одинокими, испытывают чувство отчуждения, заброшенности, тревоги. В крупных городах социальные связи, групповая сплоченность ослабевают, оставляя человека без должной поддержки в кризисные для него периоды. Поэтому в среде горожан широкое распространение получают неврозы, психические заболевания, нередко случаи самоубийств.

Дробность городской жизни, не имеющей единого организующего центра, расширение территории городов, поглощающих не только пригороды, но и близлежащие пространства, разъединенность групп и людей, затерянность человека в массе затрудняют осуществление социального контроля над горожанами, поддержание социального порядка. Вспыхивающие в городах социальные конфликты, имеющие экономическую, политическую, этническую, религиозную подоплеку, могут перерасти в массовые беспорядки, создавая угрозу безопасности городскому населению в целом. Поэтому именно в городах социальные конфликты нередко сопровождаются насилием — как со стороны протестующих групп, так и правоохранительных органов. В крупных городах насилие является более широко распространенным явлением, чем в небольших городах или в сельской местности.

Однако, несмотря на негативные последствия урбанизации, рост городов продолжается во всем мире. И дело не только в том, что городская жизнь привлекательнее во многих отношениях. Миграция в города сельского населения связана с процессами индустриализации сельского хозяйства, которое уже не нуждается в большом количестве рабочей силы. В развитых странах население, занятое в аграрном секторе, составляет несколько процентов от общего числа населения. И этот процесс носит необратимый характер.

Будущее цивилизации: «мировой город» или «мировая деревня»? На начальном этапе урбанизации, когда промышленные города являли собой средоточие нищеты, порока, болезней, раздавались призывы вернуться

к здоровому труду на лоне природы, к простой деревенской жизни, где остаются в цене тепло человеческих отношений, где царит дух единства и взаимопомощи. «Назад, к природе!» – призывал французский философ-просветитель Ж.-Ж. Руссо (1712 – 1778), полагавший, что человек должен трудиться на земле вдали от развращающей его цивилизации и жить плодами своего труда. Культ природы и «естественных чувств», которые Руссо называл «религией сердца», вдохновлял многие поколения художников и философов. Под влиянием Руссо А.И. Радищев написал свое «Путешествие из Петербурга в Москву», а А.С. Пушкин знаменитое стихотворение «Деревня».

Некоторые мыслители покидали «душные города», предпочитая жить на лоне природы, видя в ней не просто убежище от горьких плодов цивилизации, а источник познания жизни и творческого вдохновения. Американский философ Г. Торо (1817 – 1862), поселившийся в лесу на берегу Уолденского пруда, так объяснял свое «возвращение к природе»: «Я отправился в лес, потому что хотел жить так, как подсказывал мой разум, я хотел иметь дело с главными фактами жизни». В своей знаменитой книге «Уолден, или Жизнь в лесу» Торо призывал людей последовать его примеру.

Следуя заветам Руссо, Л.Н. Толстой, в своих произведениях немало страниц посвятивший рассуждениям о «ложной цивилизации» и «отверженной природе», предпочитал жить в деревне, работать в поле и учить крестьянских детей. Таким образом, в умах многих мыслителей город отождествлялся с цивилизацией, уродующей человека, а деревня, органически связанная с природой, способствовала нравственному совершенствованию личности.

В XX в. стало ясно, что урбанизацию остановить невозможно. Однако находилось немало мыслителей, которые расценивали этот процесс пессимистически, как неизбежное зло, знаменующее собой упадок цивилизации. Немецкий философ О. Шпенглер (1880 – 1936) в своей книге «Закат Европы» в мрачных красках описывал процесс наступления «мирового города» на «провинцию»: в отличие от сросшегося со своей землей народа, т.е. крестьянства, опирающегося на традиции и имеющего свою культуру, обитатель города представляет собой совсем иной тип человека. Это новый кочевник, паразит, космополит, оторванный от традиций, это человек массы, преисполненный глубокой антипатии к крестьянству, ни во что не верящий и ни на что не способный, кроме разрушения. Появление «мирового города», пронизанного духом милитаризма, властью денег и жадной наживы по Шпенглеру знаменует начало «конца Европы» как культурного организма.

Таким образом, деревня предстает перед нами еще и как символ глубокой связи с народной культурой, которая является незыблемым фундаментом национальной культуры. Город же «повинен» в появлении «массового человека» – представителя анонимной, обезличенной недифференцированной «массы», породившей усредненную, низкопробную, стандартизированную «массовую культуру», которая противостоит как народной культуре, так и высокой «элитарной».

Однако для других мыслителей, художников начала XX в. индустриальный город предстал как воплощение мечты о будущей «машинной цивилизации», где люди и машины сольются в едином ритме производственного труда. Восторгаясь бурным развитием техники, обилием машин, лихорадочным ритмом жизни больших городов, художники футуристы считали, что «рычащий автомобиль, как будто бегущий по картечи», прекраснее общепризнанного античного шедевра – статуи Ники Самофракийской. Демократически настроенные архитекторы разрабатывали проекты городских зданий, где люди должны жить не в отдельных квартирах, в комнатах, выходящих в общие коридоры, и пользоваться общими кухнями, где, готова еду, они могли бы общаться. Именно такими коллективистскими идеями были проникнуты проекты знаменитого архитектора-конструктивиста В. Гропиуса (1883 – 1969), который утверждал: «Архитектура – это зримая демократия». Проекты подобного рода были реализованы в 20 – 30-е гг. в Западной Европе и в Советском Союзе.

Сторонниками тотальной урбанизации, сопровождавшей процесс индустриализации, были советские марксисты. Они полагали, что происходит процесс стирания различий между городом и деревней, который мыслился как процесс индустриализации сельского хозяйства, ведущий к вытеснению «старой деревни» и преобразованию ее в благоустроенные поселки городского типа, оснащенные всеми коммунальными и бытовыми удобствами, культурными и медицинскими учреждениями. С другой стороны, планировалось ограничение роста больших городов и развитие малых и средних. Максимальное число жителей в таких городах не должно было превышать полмиллиона человек. Тем самым, городское поселение оказывается приоритетным по отношению к деревенскому и потому выступает моделью поселения как такового.

Сегодня давний спор о преимуществах городского или сельского образа жизни продолжается. Достижения научно-технического прогресса позволяют надеяться на то, что можно разрешить многие экологические, транспортные и другие проблемы, сделать жизнь в большом городе удобней, комфортабельнее. Кроме того, развитие техники и информационных технологий позволяет сегодня проектировать небольшие города или поселки, где люди могут жить не менее комфортно, чем в крупных городах. Речь идет об «умных домах», в которых на основе автоматизации и компьютеризации решены все бытовые проблемы, где можно, используя компьютер, работать, буквально не выходя из дома (так называемый распределенный офис), при помощи мобильного телефона-коммуникатора общаться в масштабе реального времени с любым человеком, на каком бы краю земли он ни находился. Развитие транспорта и инфраструктуры позволит быстро преодолевать любые расстояния, доставлять в сельскую местность любые товары и оказывать любые услуги. Эта так называемая коттеджная цивилизация снимает противоречие между сельским и городским образом жизни, предоставляя в распоряжение человека все блага города.

При этом дом и семья вновь становятся центром жизнедеятельности человека, обретают непреходящую ценность.

Некоторые ученые полагают, что будущее за «коттеджной цивилизацией», которая превратит мир в «глобальную деревню». Так ли это? Действительно, сегодня многие люди предпочитают жить на лоне природы, в отдельных благоустроенных домах. Но они уже не традиционные селяне, которые занимаются сельским хозяйством. Это люди, которые предпочитают сельский образ жизни городскому. Но означает ли это, что города исчезнут с лица земли. Ведь для кого-то по-прежнему привлекательным оказывается шум городских площадей и людская толча, перспектива встретить интересных людей и получить образование не путем дистанционного обучения, а в непосредственном общении с преподавателями и сокурсниками. Жить в городе, или в небольшом поселении, или уединенно на лоне природы будет связано не с необходимостью, обусловленной непреодолимыми социальными обстоятельствами, а со свободным выбором человека, продиктованным его собственными желаниями и предпочтениями.

Как бы ни складывалась судьба города и деревни, можно предположить, что в обозримой перспективе городские и сельские поселения сохранят свои различия, отвечая разнообразным потребностям людей. Сколь бы сложными ни были взаимоотношения города и села, города и провинции в истории культуры, они всегда были тесно взаимосвязаны между собой и взаимозависимы. Впитывая в себя культуру провинций, концентрируя в себе все лучшее, ценное в ней, город, в свою очередь, окультуривал провинцию, отдавал ей все свои достижения.

Задания к §22

Для самопроверки:

1. Покажите, в чем принципиальное отличие села от города.
2. Перечислите черты, которые характеризуют город как символ цивилизации.
3. Назовите факторы, которые обусловили процесс урбанизации.
4. Перечислите точки зрения на будущее города и деревни.

Для закрепления:

1. Выпишите в тетрадь положительные и отрицательные черты урбанизации.

Урбанизация

Положительные

Отрицательные

Для обсуждения:

В 1933 г. на Международном конгрессе современной архитектуры была принята Афинская хартия, в которой были сформулированы четыре основные функции города: жить, работать, отдыхать и передвигаться. Какие из этих функций современные крупные города выполняют, а какие нет? Аргументируйте свою позицию.